

混合式教学模式下大学英语课程思政研究现状

姚思宇

(上海立信会计金融学院, 上海 200120)

【摘要】外语课程的思政潜力随着混合式教学模式的发展得以加强, 近年来越来越多的研究聚焦于此。本文通过对混合式教学模式下的大学英语课程思政研究现状进行综述和分析, 旨在探讨该模式在思想政治教育中的作用和意义, 以及面临的挑战和问题, 并提出一些建议 and 对策, 为进一步完善混合式教学模式下大学英语课程思政研究提供参考。

【关键词】混合式教学; 大学英语; 课程思政; 研究现状

引言

随着全球化的进程和信息技术的发展, 大学英语课程在培养学生综合素质和国际视野方面扮演着重要角色。课程思政教育是新时代背景下高校思想政治教育教学改革的重要组成部分。因此, 如何将思政教育与英语教学相结合, 发挥其双重功能, 成为当前大学英语教育领域的研究热点。笔者认为有必要对目前混合式教学模式下的大学英语课程思政研究现状进行分析。通过“混合式教学”“大学英语”“课程思政”关键词筛选, 综合查阅了中国知网 2022-2023 年之间的研究论文(共计 76 篇), 将目前研究现状与成果、挑战与困难进行了分析总结。

一、混合式教学模式下大学英语课程思政研究现状

(一) 混合式教学模式的定义与特点

在互联网、信息技术、人工智能的推动下, 混合式教学是一种新型教学形态, 即信息技术和教育教学的深度融合(刁亚军, 刘世珍, 2021)。21 世纪初, 混合式教学概念由国外初步引入国内, 并掀起了国内对教学模式、教学设计、教师地位等一系列的思考与改革。混合式教学的理论发展至今已不再是单纯的“线上”“线下”相结合的教学模式, 其理论基础更是吸收了建构主义、人本主义和认知学习理论的相关核心思想(岳曼曼, 刘正光, 2020)。建构主义理论强调混合式学习中学生的主体性和主动性, 学习者不再被动地接收知识, 越多的学者关注到学生的自我认知、自我管理、自主学习等一系列更有意义的学习活动。

混合式教学的特点便是多样化的教学活动组织形式。通过“线上”“线下”两种方式组织教学,

两者相辅相成, 具有同等的重要性。在信息技术发展的今天, “线上”教学已然拥有了多种教学形式, 比如设置资源库、发布讨论板块、学生小组自主管理、数字化评估系统等; 而“线下”更多地倡导以教师为主导、以学生为中心的传统教学模式的升级, 比如开展课堂讨论、小组展示、故事演讲等丰富的教学活动。混合式教学鼓励“教”与“学”相融合、“线上”“线下”相结合, 创造教师学生学习共同体, 强调“合作、互动与沟通, 强调共享知识、共享思想、达成共识, 实现共同进步(岳曼曼等, 2020)”。

(二) 大学英语课程思政研究的背景与意义

“课程思政”是新时代背景下高校思想政治教育教学改革的必然趋势。在全国高校思想政治工作会议上, 习近平指出“要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人, 努力开创我国高等教育事业发展新局面”。2020 年, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 强调要“把思想政治教育贯穿人才培养体系, 全面推进高校课程思政建设, 发挥好每门课程的育人作用, 提高高校人才培养质量”。由此可见, 将思政融入课堂、构建思政育人体系已成为当下高校人才培养的重点关注方向。

外语课程现有教材中的思政元素值得挖掘。文秋芳(2021)认为外语课程思政的内涵是“以外语教师为主导, 通过外语教学内容、课堂管理、评价制度、教师言行等方面, 将立德树人的理念有机融入外语课堂教学各个环节, 致力于塑造学生正确的世界观、人生观、价值观发挥积极作用”。而外语课程实施思政教育也有着重要意义。当今世界是各民族文化、思想、意识形态相会空前频繁的时代, 文化与价值观

冲突愈加激烈（曹进，赵宝巾，2021）。外语教育承担着意识形态和价值观的教育，不仅有利于培养具有国际视野和爱国情怀的国际型人才，也是新时代高校思政育人的重要举措。

（三）混合式教学模式下大学英语课程思政研究的实践与成果

目前，国内研究者从不同的层面对大学英语课程思政进行了探索。张青等（2023）从宏观、中观和微观三个层面分析了大学英语课程思政研究现状，宏观层面的课程思政内涵与时代价值研究，中观层面的教材开发、思政路径、师资队伍研究，微观层面的教学实践研究为主。笔者分析了近两年知网上与“大学英语”“混合式教学”“课程思政”词条有关的研究论文，主要从理论层面和实证层面总结大学英语课程思政研究的现状与成果。

理论层面的研究从课程思政内涵与意义逐步转为思政理念如何融入教学指导。混合式教学模式，多数研究者探讨了大学英语课程思政的教学路径、教学模式和教学体系的构建（如，石晓媛，2022；张晶晶等，2023）。一些研究者结合了不同的教学模型和教学理念来更好地融入课程思政，比如 ASSURE 模型（赵焯等，2022）、OBE 理念（张青等，2022）、SWOT 态势分析理论（邬庆儿，2023）。基于这些研究，笔者发现研究的关注点多在于如何实施课前、课中和课后线上结合线下教学，如何挖掘和融合课程思政元素，而缺乏对课程思政教学成效的关注。

实证层面的研究缺乏有效数据以及研究分析呈现主观性。笔者在近两年的实证研究中发现，绝大多数的实证研究停留在教学设计和实施层面，缺乏行之有效的教学评价体系。此类研究多采用调查问卷、半结构性访谈等形式来评估大学英语课程思政教育成效。从一方面来说，这类研究的确能够体现有限的教学成果以及学生的学习情况；但从另一方面来说，研究成果不具备有力参考性，比如多数研究持续时间短、未采用科学的数字化评价和分析体系。因此，对于目前的大学英语课程思政研究来说，混合式教学模式是适用于课程思政教育的，但其教学成效未得到良好的体现与保证。且学生角度层面的问题也是制约课程思政发展的一处亟待解决的难题。

二、相关研究存在问题与发展展望

（一）当下研究中存在的问题

混合式教学发展至今已有二十余年，众多学者已从多维度视角对其展开了理论与实践层面的研究

与分析。而对课程思政理念的探究仍属于“青少年”阶段，多数研究聚焦于课程思政内涵、教学与课程思政关系、课程思政实施意义等抽象层面，具体的实施路径研究相对较少。二者相结合之下的大学英语课程相关研究更为缺乏，并且多数研究缺少数据支撑，分析较为主观，缺乏客观性。笔者分别从教师、教学资源 and 教学模式三个方面归纳并总结了如下一些问题。

首先，教师层面的问题主要集中在教师自身的课程思政意识不足。大学英语课程在教学过程中关注“教”大于“育”，即关注学习成绩大于品德教育。教师在授课时过多关注文化输入，而忽略了文化输出能力（王莹，2023），这也不利于培养学生的文化交流能力以及对优秀传统文化的宣传。大学英语课程作为高校育人计划中重要的组成部分之一，其中有着大量思政元素可挖掘，其对于学生的影响也是无穷的。大学英语教师自身的思政意识、思政协同育人能力、思政要素教学能力都对“立德树人”“三全育人”的推行起着至关重要的作用。

其次，目前大学英语课程思政的教学资源建设缺乏系统性和深入性。教学资源分为多个方面，如课程教材、教学资源、教学平台等。目前大学英语课程使用的教材中，思政内容比例较小，搭配的中华优秀传统文化素材不足，这一定程度上也制约了大学英语教师开展进一步的课程思政教学（张青等，2023）。大多数研究中将互联网资源作为思政素材的“资源库”，但线上资源信息繁杂，缺乏系统性。如果教师自身思政意识薄弱，就难以有效地辨别使用这些资源。因此，建立系统的思政资源库迫在眉睫。

最后，有关大学英语课程思政教学模式的研究呈现机械性，缺乏创新。基于混合式教学理念，多数教学模式以“线上”“线下”为固定搭配，机械融合课堂。此种教学模式无法很好地将课程思政教育与英语知识体系教育统一（张晶晶等，2023）。大学英语课程思政该如何更好地融入现有的教学模式，仍是一个值得众多研究者去思考、实践和创新的研究方向。

（二）未来研究发展展望与建议

外语课程思政教学改革是高校思想政治工作的新要求，也是实现“三全育人”、落实思政工作贯穿教育教学的重要举措（曹进等，2021）。未来外语课程思政研究将继续保持着高热度与良好发展前景。根据现状，笔者对未来混合式教学模式下大学英语课

程思政研究作出以下几点建议。

首先,课程思政教育相关的问题须得以进一步改进。身为教师,应该增进自身对思政内涵的理解、对思政元素的了解以及自身道德品质。教师作为课堂的主导,不仅要思考如何更好地将思政融入课堂,其自身的言行举止无时无刻不对学生起着示范作用。除了自身的能力提高,教师还应该主动学习实施教学的理论和方法,提升自身教学能力。同时,开展课程思政有关的学习讲座、论坛分享,亦有助于教师的成长。

从教学内容来看,应尽快展开思政教材和思政资源的系统性整合。好的教材是教育中至关重要的一部分,教师的教学实施和学生的学习兴趣都基于此。通过更多的课程思政教学实践,总结行之有效的思政教学素材,规避模棱两可的内容,形成一套思政有效自循环教材资源体系。

从现有的教学模式研究来看,混合式教学提供了一套较为灵活多样的教学模式。根据其“线上线下相结合”的特征,教师可以根据自身课堂性质、教学目标、教学习惯展开丰富的教学组合和教学活动。值得注意的是,从现有的实证研究现状来看,混合式教学模式仅仅是适合课程思政开展的模式之一,但其最终效果仍缺乏有效数据支撑,有研究者认为基于混合式教学模式下的课程思政教育植入方式机械,学生参与热情不高,吸收效果不好(张晶晶等,2023)。因此,保持教学模式的创新,更多地开展课程思政教育实证研究,为今后的研究提供更多的数据支撑非常重要。

除此以外,目前研究中对于课程思政教学评价体系的描述尚显模糊。成熟有效的评价体系是了解思政教育成效和学生思政吸收程度的重要步骤。基于合理的评价体系,教师才能更好地制定教学内容,在教学过程中更灵活地施展教学,也能更有针对性地关注到学生的学习情况。随着信息技术的发展,使用基于数字化的大学英语分析课程评价体系能“集中表现教育要素指标内在联系与外在形态,更是评价系统可持续发展与存在合法性的重要参考依据”(王莹,2023)。

结语

混合式教学模式对大学英语课程的思政研究在理论和实践上都具有深远的意义。经过对当前研究状况的详细整理和深入分析,笔者观察到这个领域面临着众多的挑战与机会。在未来的学术探索中,我们应更加重视对教师的培训、学生的学习方法、

教学策略的创新以及跨学科的合作,从而促进混合式教学环境下大学英语课程思政研究的进一步深化。笔者期望这篇文章能为相关领域的研究人员提供有益的启示和参考资料,以共同寻找更优秀的教育实践途径,从而推动“三全育人”,培养优秀的高校人才。

参考文献:

- [1] 曹进,赵宝中.外语课程思政教学资源与育人体系建设探索[J].外语电化教学,2021,(04):40-46+6.
- [2] 刁亚军,刘世珍.学科英语混合式教学中的思政育人实践探索[J].外语学刊,2021,(06):89-93.
- [3] 蒋婷婷.基于混合式教学的大学英语“课程思政”模式建构[J].丽水学院学报,2019,41(06):121-124.
- [4] 教育部.高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL].Retrieved from http://www.Gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2020-05-28.
- [5] 石晓媛.思政助力下大学英语混合式教学模式构建[J].黑龙江省政法管理干部学院学报,2022,(06):157-160.
- [6] 王莹.混合式大学英语课程思政教学研究的回顾与展望[J].现代职业教育,2023,(24):41-44.
- [7] 文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021,18(02):47-52.
- [8] 郭庆儿.基于SWOT的大学英语课程思政混合式教学分析及对策研究[J].广州广播电视大学学报,2023,23(01):51-59+110.
- [9] 岳曼曼,刘正光.混合式教学契合外语课程思政:理念与路径[J].外语教学,2020,41(06):15-19.
- [10] 张晶晶,梁丽娜.基于混合式教学的大学英语课程思政教学模式研究[J].忻州师范学院学报,2023,39(05):112-117.
- [11] 张青,苏建莹.基于OBE理念的大学英语课程思政混合式教学设计[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023,(02):106-109.
- [12] 赵焯,王密卿,苏丽敏.基于ASSURE模型的大学英语课程思政混合式教学研究[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2022,(01):21-24.

作者简介:姚思宇(1996.03-),女,汉族,江苏南通人,硕士,上海立信会计金融学院外国语学院助教,主要从事英语教学、认知语言学研究。