

基于智慧课堂的师生互动评价指标体系构建及应用

刘炎

(周口职业技术学院, 河南 周口 466000)

【摘要】随着科学技术的飞速发展,构建智慧课堂成为众多高职教师关注内容。全新的教学手段有利于推进高职院校教学改革,为学校教学发展、培养创新型人才提供参考,而学校和教师需要在数字化环境下深入探索智慧课堂师生互动,分析高职阶段学生学习特征,基于数字化转型与生态课堂重构,分析智慧课堂师生互动的评价体系,从而改善当前教学现状,促使高职学生综合化发展。本文就智慧课堂下的师生互动评价指标体系构建及应用进行研究,并对此提出相应看法。

【关键词】智慧课堂;师生互动;评价指标体系;研究

引言

基于新时代核心素养与新课程改革的大环境下,智慧课堂的应用需要在满足学生知识、技能提升的基础上,更加重视其高阶思维能力的培养。而师生互动则正是促进学生思维发展,提升认知能力的必要机制。在课堂师生互动过程中,师生可以根据同一学习主题相互交换意见,探讨结论,逐渐引导学生形成独立思考的能力。因此,在智慧课堂中应用师生互动教学法具有提升教学成效,促进学生综合发展的重要价值。而基于智慧课堂师生互动教学法的应用中,构建一个适合智慧课堂和互动课堂的评价指标体系尤为重要,能够为智慧课堂互动教学的实施提供一定的导向与参考。因此,高职教师需要深入探究智慧课堂下师生互动评价体系构建的原则,并从多角度入手,构建全新的评价体系,助力在校学生综合发展。

一、智慧课堂下师生互动评价体系构建的原则

(一)科学性原则

构建的智慧课堂师生互动评价指标体系应该能够准确地反映出智慧课堂师生互动的真实情况,同时能够提升师生互动的质量,并且为构建科学有效的智慧课堂提供重要的参照标准。这个评价指标体系的设计需要遵循科学性原则,具体表现在评价指标及权重系数的量化上,同时要求评价指标体系中的指标相互独立又相互联系,有一定的逻辑关系。这些指标应该按照统计学的资料分类要求进行分类,上下级指标具有一致性,同一层次的指标及其关系内涵不能相同,外延不交叉,整个评价指标构成一个完整和科学的逻辑系统。

(二)目标导向性原则

智慧课堂师生互动评价指标体系的构建应以高阶思维作为导向性目标,这意味着在评价过程中,应将高阶思维能力作为核心指标,以衡量智慧课堂的教学质量和效果。高阶思维是指学生在解决问题、创造新知识和批判性思考等方面的能力,这些能力在

未来的学习和工作中具有很高的价值。因此,智慧课堂应注重培养学生的高阶思维能力,以帮助他们更好地应对未来的挑战。

目标导向性原则是智慧课堂师生互动评价指标体系最基本的原则。评价者基于评价指标体系,不仅可以对智慧课堂教学活动进行评价,达到改进教学质量的目的,还能够以此为参照标准,构建有效智慧课堂。通过评价指标体系,教师可以明确教学目标、优化教学方法、完善教学内容,从而提高教学效果和学生的学习成果。同时,评价指标体系还可以帮助教师了解学生的学习特点和需求,为个性化教学提供依据,促进学生的全面发展。

二、智慧课堂的师生互动评价指标体系构建策略

(一)进一步明确评价环节与维度

结合实际进行分析,智慧课堂下的评价环节,一般会分为课前、课中和课后三个部分,评价的维度则涉及教学方法、资源利用、教学效果、教学目标、教学过程、学习结果等多个方面。这些评价环节和维度,旨在全面地评估智慧课堂的教学质量和学生的学习效果。因此在新时期下,教师可尝试将面向生成的智慧课堂评价环节同样划分为课前、课中和课后三个阶段。在每个阶段中,教师进一步详细描述了评价的维度,包括开放式导入、教学方法、教学目标、教学内容、教学过程、教学效果、资源利用、平台支持、教学评价和拓展应用等。

课前评价环节主要关注的是教师对于教学内容的准备和学生的学习准备情况。具体来说,这一阶段的评价维度包括开放式导入,即教师是否能够通过有趣的问题或情境引导学生进入学习主题。课中评价环节主要关注的是教师对于课堂的教学过程和学习者的学习过程进行评价。这一阶段的评价维度包括教学内容,即教师是否能够清晰地讲解知识点,并且是否能够根据学生的反馈进行及时的调整;教学过程,即教师是否能够有效地组织和管理课堂,使得学生的学习过程更加有序和高效;教学效果,即教师是否能

够通过多样化的教学策略激发学生的学习兴趣和提高他们的学习效果。课后评价环节主要关注的是教师的教学效果和学生的学习效果。这一阶段的评价维度包括资源利用,即教师是否能够有效地利用课后作业、在线资源等进一步巩固和拓展学生的学习成果;平台支持,即教师是否能够利用在线平台等现代技术手段为学生提供丰富的学习资源和互动交流的机会;教学评价,即教师是否能够根据学生的学习效果对自身的教学过程进行反思和改进;拓展应用,即教师是否能够引导学生将所学知识应用到实际问题解决中,培养学生的实践能力和创新思维。

(二) 智慧课堂下的增值教学评价

在智慧课堂视角下,学校设置的教学评价应能凸显本校的专业特色,并与学校整体发展战略相契合,从而实现教学评价机制与专业教学的有效融合,以此来满足行业创新发展和社会发展趋势提出的更高要求,将增值性评价充分落实。为了实现这一目标,学校所开展的考核环节中应包含专业基础知识、等级考试要求,从而实现理论知识与技能考核的有效融通。学校也可深化与当地行业协会联合商定专业技能考核标准,以此来促进学校各类育人活动的有效开展。除此之外,为体现全新评价体系的有效性,可以尝试转变考核模式,比如可以应用大数据、互联网等构建阶段性、模块化评价模式,进而使得评价理念渗透在各个教学环节中,贯穿于学生整个学业中,以此来突破传统评价机制的局限性。另外,教师还可以将过程考核与结果考核协同起来,使得学生得到全面和科学的评价内容,其中可以是技能实践检测、专题总结汇报、基础知识卷面考试等等,在关注学生基础知识掌握水准的同时,还应着重强调学生实践技能的应用情况。这样,通过构建专业特色、职业标准相匹配的技能考核制度,不仅能够提升学生的综合素养,也能够推动教学发展。

(三) 智慧课堂下的专业技能评价

首先,我们需要重视专业理论的智慧课堂评价。为了实现这一目标,教师需要在智慧课堂中,尊重学生的主体地位,并遵循教育规律,从学生的实际情况出发。为了减轻学生的学习负担,教师可将评价内容划分为更小的知识节点,并采用笔试和口试两个主要监测点为主,以文化课基础知识评价网络为辅助,来实现对学生的全面评价,运用大数据技术辅助教师进行分析。这种评价方式不仅可以逐渐树立学生的自信心,还能够为教师提供教学改革方面的参考依据。

其次,教师应关注专业技能的过程性评价。专业技能是强化学生核心竞争力的重要方面。为了实现这一目标,学校和教师可以引入企业经典的操作项目,通过实践模拟的方式让学生在真实情境中解决问题。在创新型项目引导下,学生能够借助所学专业知识和技能解决问题,而教师则可以使用智慧课堂教学技术,记录学生的实践情况、合作能力、心理素质等方面的表现。

此外,教师在模拟操作和现场操作中需要设置相应的说明,让学生在某个节点解释这一阶段操作的理论依据、注意事项、实践收获等,随后教师可将评价内容与学生之前评价进行对比,这样能够得出学生近期的增值情况,从而获得真实的数据。最后,我们需要落实综合性评价。从培养综合化和多元化人才的角度出发,学校和教师可以设置“操作过程主考+舆论的评价”和实践报告两个监测点,让教师、领导、企业工作人员等担任评价主体,充分落实全过程、全方位、多主体的增值性评价模式。这种评价方式可以更好地衡量学生的综合素质和实践能力,同时也可以为学校的教学质量和企业的用人需求提供更为准确的参考。

(四) 评价体系的应用分析

首先,学校需要细致地制作评价工具,这需要结合现有的教学条件以及学生的综合发展需求。为此,需要设计一个学习评价方式量表,这个量表应当将学习评价划分为三种方式:系统评价、教师评价以及学生互评。每种评价方式都采用1到5的打分标准进行判断,这些分数分别代表了完全不符合、基本不符合、不符合、基本符合以及完全符合。对于评分超过3分的评价方式,用勾号进行标记,这代表可以选择该种评价方式进行评价。以知识层面的评价方式选择为例。这个评价工具的设计考虑到了不同评价方式的优点和缺点,并提供了具体的打分标准。通过这种方式,可以更全面、客观地评价学生的学习成果,同时也能够更好地满足学生的发展需求。这个设计也体现了教育公平的原则,因为无论是教师还是学生,都可以通过这个工具对学习成果进行评价。

此外,这个评价工具 also 具有很强的可操作性。因为它的设计简单易懂,方便使用。无论是教师还是学生,都能够快速地掌握这个工具的使用方法。同时,这个工具的评价结果 also 具有很强的参考价值,因为它能够为学生的学习成果提供量化的数据,从而为教师和学生提供更准确的反馈信息。

此外,结合职业教育特征,学校也可借助智慧课堂完善校企合作评价体系。首先,结合学生的理论知识应用情况、实践阶段性成果、实训任务完成情况等内容,对学生进行打分,此项内容占总评价分数的40%。其次,学生在企学习成绩、表现评价。教师与企业专家,针对学生的实习表现、任务情况、知识预习情况、职业素养等内容进行考查,此项内容占据总成绩的40%。最后,考试成绩评价。理论还需要实践的验证,通过“X”中的相关标准,对学生学习情况、知识掌握实情等进行评价,帮助学生及时把握自身在学习中存在的弱势。随后教师需要对比学生先前评价情况,并进行总结。

三、智慧课堂应用效果

针对智慧课堂及师生互动评价指标体系的应用效果,笔者面向本校学生发放了智慧课堂调查问卷,调查结果如下:

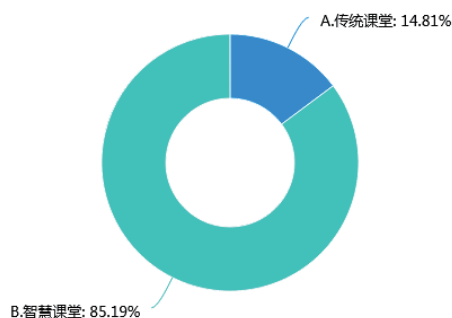


图1 智慧课堂和传统课堂，你认为哪种课堂学习氛围更好？

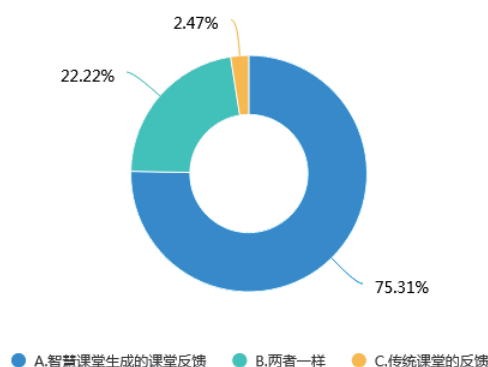


图2 智慧课堂生成的课堂反馈与传统课堂中的课堂反馈相比，你觉得哪一种更有利于你的学习？

根据“智慧课堂和传统课堂，你认为哪种课堂学习氛围更好？”和“智慧课堂生成的课堂反馈与传统课堂中的课堂反馈相比，你觉得哪一种更有利于你的学习？”这两个问题的反馈情况来看，有85.19%的学生认为智慧课堂的课堂学习氛围更好，75.31%的学生认为智慧课堂生成的课堂反馈更有利于其学习。由此可见，相较于传统课堂，学生们显然更喜欢智慧课堂，智慧课堂的教学效果也较为显著。

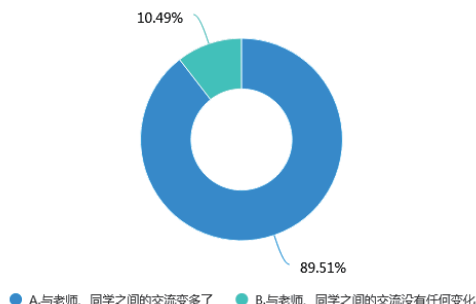


图3 在智慧课堂中，你与同学和老师的交流变得多了吗？

根据“在智慧课堂中，你与同学和老师的交流变得多了吗？”这一问题的反馈结果来看，89.51%的学生表示在智慧课堂中，与同学、教师之间的交流增多，仅有10.49%的学生表示课堂与师生的互动交流没有变化。这表明智慧课堂有利于增加师生间的互动，这与师生互动评价指标体系的应用也是离不开关

系的，基于智慧课堂的师生互动评价指标体系的应用效果良好。

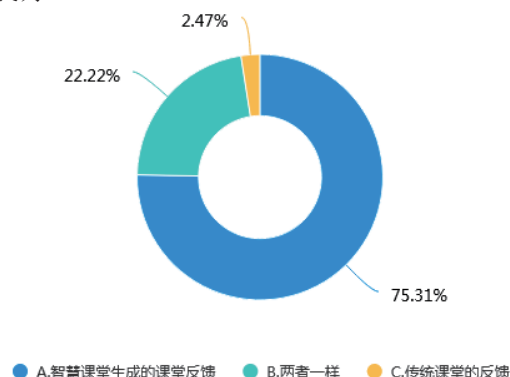


图4 智慧课堂生成的课堂反馈与传统课堂中的课堂反馈相比，你觉得哪一种更有利于你的学习？

根据“智慧课堂生成的课堂反馈与传统课堂中的课堂反馈相比，你觉得哪一种更有利于你的学习？”这一问题反馈，75.31%的学生表示智慧课堂所生成的反馈更有利于其学习，22.22%的学生表示智慧课堂与传统课堂的反馈是一样的，仅有2.47%的学生表示传统课堂反馈更有利于其学习。这表明，对绝大多数学生而言，基于智慧课堂的师生互动评价反馈对学生具有一定的参考价值，学生能够从其中掌握自己的优势与不足，进而在后续学习中进行自我完善，师生互动评价指标体系的应用取得了优良成效。

结语：

综上所述，新时期下学校和教师评价学生的学习活动行为，能够充分反映学生学情、知识掌握情况等，利于教师结合实际进行变动。在智慧课堂应用环境下，为了适应新教育模式和教学手段的变革，评价指标体系也应该适当调整，使课程评价指标体系能够更好地适应智慧课堂下的师生互动模式，切实为课堂教学提供可供参考的反馈。具体实施中，基于智慧课堂的师生互动评价指标体系构建，应遵循科学性与目标导向性原则，从评价环节与维度、增值教学评价、专业技能评价等角度出发确定科学的评价指标体系，并选择合适的评价工具实施应用，在评价体系中体现职业教育校企合作优势，切实保障评价指标体系的应用效果，推进学生的全面发展。

参考文献：

- [1] 邓伟,杨晓丹,高倩倩等.人工智能支持下的课堂教学评价模型研究[J].中国教育信息化,2023,29(08):3-14.
- [2] 任远芳.大数据背景下智慧课堂教学效果评价体系研究[J].高教学刊,2023,9(25):91-94.

项目：河南省教育厅2024年度河南省高等学校重点科研项目，编号：24B880076