

演化博弈理论在职业院校学生理想信仰教育中的应用

何国强

(甘肃财贸职业学院, 甘肃 兰州 730207)

【摘要】本文采用问卷调查的手段,统计并分析了职业院校学生信仰状况,利用演化博弈理论的“演化稳定策略”,解析了造成高职院校学生信仰多元化的原因及多元化信仰下信仰博弈对学生信仰的消极影响,并就高职学生理想信念教育工作从“囚徒困境”“纯策略博弈”及“演化博弈”等方面提出了几点建议。

【关键词】演化博弈理论;高职学生;信仰教育;囚徒困境

习近平总书记指出:“人民有信仰,民族有希望,国家有力量。”^[1] 习近平总书记的重要论述,指出了坚定的信仰是走好新时代长征路的必要条件,只有通过引导广大青年学生用初心砥砺信仰、用理论强化信仰、用实践验证信仰,才能加强他们的信仰教育。正确且稳定的信仰给人们前进的道路指明方向,其执着性和支撑性也是人们发展道路上的强大精神动力。综上可知,信仰就是人们对于某种精神价值、观念和主义稳定和持久的信赖和追求,并将其确定为自己行动的根本准则。^[2]

青年学生是国家的未来、民族的希望,他们正处在青春勇敢的人生阶段,渴望成功和进步,对新鲜事物具有极强的接受能力,这个阶段也是正确价值观引导和信仰塑造的关键时期。但是,多元化社会思潮的影响,使得享乐主义、利己主义、拜金主义等不良价值观充斥在社会的各个角落,信仰的多元化和复杂化特征致使学生信仰塑造呈现出一种信仰博弈现象。信仰博弈,是指人们生存的社会环境中,多种信仰之间为维护各自的利益而出现的彼此斗争和对抗的社会现象。因此,本文拟通过分析信仰博弈产生的原因及对高职学生信仰塑造的消极影响,运用演化博弈理论的动态管理策略,系统地探究高职学生信仰教育问题,在此基础上,针对学生信仰确立塑造难题给出具体建议。

一、学生信仰现状分析

为深入分析新时代高职学生的信仰状况,笔者在甘肃财贸职业学院进行问卷调查,采用随机抽样,对学校经管类、应用工程类、物流类及现代服务类等8个专业的学生发放问卷调查1600份,收回1600份,有效回收率100%。调查问卷中,男生和女生数量分别占60.02%和39.98%。大一、大二、大三学生分别占据75.99%、22.15%、1.86%。从马克思主义信仰的方面来看,信仰马克思主义的问卷占60.84%,有宗

教信仰的问卷占到8.00%。从信仰的重要性程度来看,非常重要的占15.10%,比较重要的占51.12%,认为毫无作用的占3.44%。从个人未来的理想发展角度看,专升本学生占37.07%,其他占据62.93%。以上问卷调查从一定程度上反映了学生信仰的多元化现状,不同的信仰之间因维护自身利益进行的相互斗争和对抗严重影响职业院校学生信仰的确立,也对学生的身心健康发展造成严重影响。

二、信仰博弈产生的原因

职业院校学生信仰的确立受到社会、政治、经济、文化、家庭及周围环境等多方面的影响。随着经济全球化的不断深化,各个国家的联系和交流越来越频繁,学生的思想意识和信仰选择也越发具有独立性和多样性。以下从外部环境和个人两个方面进行信仰博弈产生的原因分析。

(一) 多样化社会思潮的影响

高职院校是社会思潮的聚集地,高职学生也是社会思潮的争夺对象。当前,个人主义、享乐主义、功利主义等这些不良社会思潮已经对高职院校学生的信仰塑造造成很大影响。个人主义,就是以自身利益为出发点和归宿的价值体系,人们将个人利益的获得作为最终目标,更看重个人利益的满足,对于个人利益无休止的追求,会导致部分学生走极端个人主义之路。功利主义,以追求个人利益最大化为出发点,以“避苦求乐”为原则,^[3]功利主义会消磨和侵蚀一些高职学生的意志,使其丧失远大理想和目标,只顾个人利益得失。享乐主义,以追求“享乐”为个人最大目标,也将“享乐”作为个人一切行动的精神动力来源,^[4]在享乐思想的诱惑下,部分高职学生在学习、职业选择方面带有极强的功利主义思想,注重物质利益的获得,价值观念趋向庸俗化。

(二) 网络科技发展造成的冲击

科技的突飞猛进,让网络技术深入到人们生活的

方方面面,对于职业院校学生而言,网络是其日常生活中不可或缺的内容。网络本身是个工具,但是对于不同的人用来做不同的事,最终产生的结果也会不同,网络能够成为帮助他们学习、了解世界的工具,同时对于部分高职学生而言,网络科技的发展成了青少年身心健康发展的绊脚石。高职学生养成的网络成瘾、逃避现实、道德意识弱化等不良的行为习惯,也阻碍着他们健康价值观的塑造。^[5]

(三) 学生信仰的不稳定

全球化持续深化给我国的科技、经济、文化和娱乐注入了新鲜血液的同时,一些不良价值观冲击着人们对马克思主义信仰的坚持,也动摇着高职学生已经建立起来的正确信仰。高职学生在复杂多变的环境中,面对学业压力、工作压力及人际关系的压力,容易形成自卑和挫折感,如果没有得到及时正确的引导,高职学生会产生逃避心理,对马克思主义信仰产生怀疑。

三、信仰博弈的负面影响

(一) 导致高职学生信仰不稳定化

随着经济全球化程度的加深,在国外先进的技术不断引进我国的同时,还有一些不良价值观也一起流入了国内。在如此复杂的社会环境里,多样化的信仰都在发挥着自己最大的作用,不断传播着自己的价值观念,高职学生由于没有丰富的社会经验及稳定的价值观,在遇到复杂多样的信仰时,容易选择错误的信仰。因此,在信仰多元的社会中,高职学生因经济、文化、政治等因素的影响,他们的信仰会表现出不稳定性,这种信仰博弈现象也会导致学生信仰稳定性的降低。

(二) 导致高职学生信仰功利化

多样化的社会思潮导致社会中价值观出现百家争鸣的繁杂局面,信仰博弈使部分高职学生塑造出扭曲的信仰意识,其中一个显著的表现就是信仰日趋功利化。部分高职学生在信仰选择时不放眼未来、不追求人生的崇高价值,而是讲究及时享乐,这些学生在信仰确立时,以功利主义、个人主义为目标,对于集体利益态度冷漠。还有部分高职学生以拜金主义、享乐主义为价值追求,将人生价值目标功利化,更加突出自我需求的实现。

(三) 导致高职学生信仰迷茫化

市场经济的蓬勃发展使得高职学生的信仰呈现多样化特征,高职学生除了信仰马克思主义外,还有其他诸多非科学信仰,多种信仰为了自己的利益而斗争,为高职学生提供了一种信仰多元的复杂环境,学生获得信息的渠道增多,获取的信息量也会更大,这必然造成学生的认识也不相同,学生信仰呈现出多

元化。在某些时候,多种选择不但不会让人摆脱束缚,反而会使问题变得更棘手、更复杂,高职学生如果不能正确处理社会上其他多种信仰和主流信仰之间的冲突时,自身容易陷入信仰选择迷茫的困境。

四、演化博弈理论

(一) 演化博弈理论概述

演化博弈理论是在利用传统博弈理论研究生物进化问题过程中衍生出来的。20世纪60年代,生物学家发现,可以利用纳什均衡思想来解释动植物演化过程中的一些复杂现象,加上当时非合作博弈理论在各领域研究成果的不断涌现,使演化博弈理论具备产生的基本理论条件。20世纪80年代,越来越多的经济学家利用考虑有限理性的演化博弈理论研究经济学问题,并取得了诸多成果,加之当时博弈理论理性经济人假设的局限性及新古典经济学的缺陷逐渐被人们所熟知,有限理性的理论也被学术界普遍接受。现实生活中,人的理性分析能力是非常有限的,如在信息的抓取、分析、运用方面不可能达到精确无误,另一方面,人的语言表达同个人真实知识及情感之间存在着不一致性,也就是完全理性的人根本不可能存在。因此,考虑有限理性的演化博弈理论在群体问题研究中被更多采用,其结论也更接近实际也更合理。

经典的纳什均衡假设决策者是理性经济人,而演化博弈理论以有限理性的决策群体为研究对象,在决策群体演化过程中加入选择或者突变来分析决策群体状态变化情况,得出符合实际现象的结果。

演化博弈理论是博弈论的新分支,在经济学、管理学等领域有重要应用价值,也是经济学研究中最具研究价值和前景的领域之一。

(二) 演化稳定策略

1972年,Smith出版了著作《Game Theory and The Evolution of Fighting》,提出了演化稳定策略概念。它的基本思想是:设有一个群体,其策略偏向某一个稳定的策略,此时出现一个选择其他策略(选择或变异)的小群体,想进入该大群体。如果该小群体和大群体在博弈的过程中其得益大于大群体的原稳定策略得益,则该小群体就能成功进入大群体,并逐渐稳定且可能取代大群体成为新的策略。假设,小群体策略的得益小于大群体策略得益,那么该小群体无法进入大群体,该小群体也将在自然选择的结果下逐渐消亡。假设一个群体的策略得益一直不小于其他进入群体的策略得益,则说明该群体达到演化稳定状态,此时该群体的策略是演化稳定策略。^[6]在演化决策过程中,决策者通过不断模仿和学习将自己策略调整到最优均衡状态,此时所有决策者都会偏向选择的策略称之为演化稳定策略(ESS)。

（三）对学生信仰教育引导的启示

演化博弈理论将学生群体看作是一个动态均衡系统，学生管理者对学生信仰状态进行分析，采取对应的措施引导学生信仰状态向着理想均衡状态演化。如果学生的信仰状态严重偏离理想均衡状态，管理者就可以采取强有力的措施打破现有状态，使之向着理想均衡状态演化。如果学生的信仰状态已经达到某种理想的均衡状态，管理者可以依据该理想均衡状态进行制度的制定和规范的革新，使学生信仰体系更加稳定和规范。

五、基于演化博弈理论的学生信仰引导策略

（一）“纯策略博弈”引导新生向理想均衡演化

“纯策略博弈”具有策略的相互依存关系，现实中表现出一种从众行为，可用于学生的信仰教育研究中。在高职新生中，有小部分学生具有良好的生活、学习、行为习惯及科学的信仰，入学后仍然会选择努力学习、遵纪守法。但有一大部分学生在中学阶段养成了上网、打游戏、逃课等不良行为和不科学的信仰，这就在高职新生群体中形成了理想状态的小群体和不理想状态的大群体的混合体。但是不理想状态的高职新生在一个新环境中其信仰处在一个暂时的“鞍点均衡状态”，此时该大群体通过观察周围群体的信仰变化来做出自己的信仰选择。这时，管理者可以通过沉迷游戏问题、课堂纪律问题、个人管理问题、思想教育问题的纯策略博弈，利用从众心理将不理想状态的学生引导至理想均衡状态。

（二）“囚徒困境”博弈引导高年级学生向理想均衡演化

“囚徒困境”就是竞争者之间追求各自最大利益而不顾及同伴利益，最终实现彼此之间都不理想的结果，竞争者彼此“不合作”对每个人而言是最优的策略是造成囚徒困境的主要原因。在囚徒困境中，只有通过彼此合作才可以实现系统整体利益最大，也才能真正实现彼此自身利益的最大化。在高职高年级学生中，存在一部分学生已经确立了不科学的信仰，并且这些信仰已经很难在短时间通过引导或自我约束进行转换，加之在信仰教育引导过程中存在着学生的对抗思维和不合作行为等，使得学生信仰转变愈发困难。针对此类囚徒困境问题，可以通过采取必要的强制措施来改变博弈的制度，使得“合作”成为不理想状态学生群体和管理者之间博弈的唯一均衡。

（三）“演化博弈”思想持续引导学生向理想均衡转换

要通过“演化博弈理论”持续引导学生养成科学的信仰，首先，需要分析学生信仰系统的状况，确定

达到理想均衡状态的演化路径；其次，确定采用的主要措施及条件；再次，把握措施实施的时机和力度；第四，预测每项措施实施后产生演化路径走向和理想均衡之间的关系；最后，考虑系统在预期目标演化过程中对不确定因素干扰的抵抗力。^[7]学生的信仰教育是长期且漫长的工作，想通过组织几次活动或者采取一些强制措施来达到预期目标是不切合实际的，只有通过扎实、持之以恒的教育引导，才能让学生群体心灵有所触动，从而通过信仰状态的逐渐演化使其群体系统走向理想均衡状态。

六、结论

高职学生是祖国的未来，是实现中华民族伟大复兴的先锋力量。但是在多元信仰的环境中，高职学生因不能正确识别西方腐朽价值观而极易树立非科学的信仰。因此，高职院校要将学生的信仰教育工作放在重要且突出的位置，努力强化马克思主义信仰的意识。学生的信念教育工作是一个系统性工作，需要根据学生信仰现状、措施的实用性及可持续性，准确把握学生信仰动态演化规律，准确调整学生信仰动态演化目标，培养出符合社会发展需要的高素质技能型人才。

参考文献：

- [1] 习近平.人民有信仰民族有希望国家有力量[J].党建,2015,(04):1.
- [2] 孙彤.信仰博弈与大学生科学信仰的确立[D].河北师范大学,2016.
- [3] 吴玲婷.高职学生价值观养成现状调查研究[D].南昌大学,2021.
- [4] 付洪涛.多元社会思潮下的大学生核心价值观教育研究[J].中国成人教育,2015,(14):71-73.
- [5] 杨雪梅.为网络时代学生的成长量体裁衣[J].教学与管理,2020,(26):21-22.
- [6] 朱富强.博弈论[M].北京:经济管理出版社,2013.
- [7] 董翠玲,张良桥.进化博弈理论在高职院校学生管理工作中的应用[J].商业文化(下半月),2011,(08):246-247.

课题：甘肃财贸职业学院党建研究课题项目《新时代高职院校学生党员教育路径研究》研究成果，课题立项号：GSCM2023DJ09

作者简介：何国强（1990-），男，汉族，甘肃会宁人，助理讲师，硕士研究生，从事物流管理专业教学。