

基于 UbD 模式的本科学前教育专业基础理论课程教学改革与探索

——以“学前儿童发展科学”课程为例

方小平 计晓梅

(江西科技师范大学教育学部, 江西 南昌 330038)

【摘要】当前本科高校学前教育专业基础理论课程教学中普遍存在着教学目标不明确、教学评价方式单一、教学过程因循守旧等问题。鉴于此,将UbD模式应用于学前教育专业基础理论课程教学中,建构“预期学习结果—制定评估依据—实施教学活动”的模式框架,旨在优化高素质专业化幼儿教师职前教育,探索有效提高学生理解能力、分析能力、迁移运用能力的新教学模式,推动本科高校学前教育专业教育高质量发展。

【关键词】UbD模式;学前教育专业;基础理论课程;教学改革

2022年1月国家相关部门出台了《关于深入推进世界一流大学和一流学科建设的若干意见》,公布了新一轮“双一流”建设高校及建设学科名单,建设一流学科成为高校改革发展的动力源泉之一。一流学科建设需以优质课程为基础,以课堂教学为着力点,以引导学生掌握扎实的理论和较强的实践技能为目标,重点培养高水平专业化人才。然而,目前传统的“灌输式”教学模式导致学生陷入了“满堂灌”困境,对知识点拘泥于死记硬背的学习方式,理解、分析和迁移运用能力差。鉴于此,高校作为学前教育师范生培养的主阵地,应积极转变教学理念,深化教学改革,优化教学模式,推动一流学科建设,提高学前教育专门化人才培养质量。

UbD (Understanding by Design) 模式是1998年美国教育专家Grant Wiggins和Jay McTighe提出的以理解为主体、以迁移为目的、以逆向设计为手段的一种教学模式,强调从终点即想要的结果(目标或标准)开始,先确定达成预期结果的评估证据,再从证据出发组织学习和教学活动。^[1]Grant Wiggins和Jay McTighe又进一步将理解分为能解释、能阐明、能运用、能洞察、能移情、能自知六个维度。^[2]这种以理解为核心的教学模式秉持着“优质的教学设计应是逆向教学设计”的观念,通过明确预期的学习效果、确定可靠的评估证据、规划一致的学习过程三个阶段进行逆向教学。

学前教育专业基础理论课程重在引导学生在理解知识的基础上自主建构幼儿学科知识框架,并将理论与实践相结合,运用所学知识分析、解决幼儿园的实际问题,而这恰好与UbD模式的能力目标要求高度契合。因此,顺应高校教学改革趋势,本文以学前

教育专业学生为对象,以高校课堂为依托,以教师教学为切入点,尝试将UbD模式应用于学前教育专业基础理论课程教学改革中,探索与构建适用于学前教育专业基础理论课程的教学模式框架。

一、学前教育专业基础理论课程教学现状与问题

(一) 教学目标不明确

教学目标是整个教学活动组织和实施的“方向盘”和“指南针”,对教学活动起着重要的指引作用。教学目标往往是教师根据教育目的,针对某学科逻辑、学生的发展水平、兴趣、需要等在组织教学活动前进行预设的,教师是教学目标制定的主体,学生是目标实现的主体。然而,一方面,教学目标的拟定被理所应当地认为是教师的任务,学生并不清楚某门课程的学习目标,只是一味地完成学习任务,长此以往学生的学习缺乏目的性和方向性,始终处于被动状态,失去了学习的主体地位。另一方面,教学目标虽然按教材的章节体系设定,注重学科知识的内在逻辑性,但是没有按照幼儿园教师岗位要求设置知识目标、情感目标和能力目标,导致理论教学与人才培养目标严重不匹配。

(二) 教学评价方式单一

根据调查,多数高校对学前教育专业基础理论课程的考核方式是以书面笔试为主,课程评价中终结性评价占据70%以上。^[3]总体而言,教学评价方式过于单一,缺少有效的过程性评价和综合性评价,教学目标、教学活动和教学评价三者之间缺乏一致性。屈方和张伦(2022)基于应用型人才培养目标,研究了《学前教育学》课程的教学现状,结果发现教师仅关注卷面考试情况的诊断,很难全面了解学生理解知识、掌握知识和应用知识的能力,整体上课程考

核缺少全面性、科学性和准确性。^[4]

（三）教学过程因循守旧

当前，研究者们对学前教育专业基础理论课程的教学进行了调查，结果发现教学理念过于落后，教学内容陈旧且交叉重合，多采用单向填鸭式教学方式，导致学生学习的积极性差，常常陷入被动接受知识的困境，理解、分析和迁移运用能力弱。张文军和管钰嫦（2019）对广西壮族自治区幼儿园教师职前教育课程实施现状进行了调查，结果显示总体上学前教育专业课程内容为陈旧，没有融入新的研究成果；教学实施上过于重视教师的主导地位，忽视了学生的主体地位。^[5]

二、UbD（Understanding by Design）模式的相关研究

（一）国内外基于 UbD 模式的课程教学改革成效

在国外，UbD 模式目前已在美国、新加坡、西班牙、菲律宾和加拿大等国的课程教学中得到了一定程度的应用，并取得了显著成效。McTeague 和 Wiggins（2019）利用脑神经科学证据显示 UbD 模式有利于激发学生学习动机，进行学习内容的意义建构与迁移，促进知识从短时记忆向长时记忆转化。^[6] García Sosa, Sa'nchez y Pinto 等人（2017）将 UbD 模式应用于城市工程专业本科生《水利课程设计》课程教学中，结果显示该模式有利于城市工程专业的高质量人才培养。^[7]

在国内，UbD 模式亦被广泛应用于不同阶段学生的数学、化学、物理等理论性和抽象性较强的课程教学中，且改革效果显著。张丹妮等人（2023）构建了小学美术教学的 UbD 模式，并指出 UbD 模式可以解决小学美术课程中教学目标设置割裂、教学设问浅表化和唯结果评价等问题。^[8] 随着 UbD 模式应用范围的不断扩大，也有研究者将这种模式运用于医学、生态学等高校课程教学中，结果发现这种逆向教学设计模式能促使学生更深入理解知识，提高学生解决抽象问题和复杂问题的能力。^[9]

（二）UbD 模式的教学设计过程

1. 明确预期的学习结果。教学第一步是教师基于人才培养目标、具体课程目标和学情分析明确预期的学习结果，即确定通过单元或专题学习之后学生能达成理解的目标。基于 UbD 模式设定教学目标需先凝练具有知识统摄、融会贯通的学科大概念，提出建构大概念的基本问题，最后设计单元或主题学习目标。^[10]

2. 确定可靠的评估证据。确定可靠的评估证据是指教师课前搭建教学评价体系，建立科学的评价指标，明确评价内容、评价方法和评价工具，设计好评价反馈形式，以便提供预期学习结果达成情况的反馈，促进学生的个性化学习，也便于教师自身根据评

价结果及时反思与调整。此外，教师（学生）还可以借助课堂讨论、课堂检测、课后检测等多种评价形式了解学习目标的达成度。

3. 设计和组织教学活动。教师应从预期的学习结果出发，基于评估标准选定合适的教学内容，选择适宜的教学方法，设计学习体验，用有效的方式开展教学活动。围绕“理解”这一核心能力，教师基于 WHERETO 要素制定教学方案，最后实施教学计划，旨在培养学生理解、分析和迁移运用的能力。具体而言，WHERETO 要素包括：“W”指明确学习目标、学习动机和学习内容；“H”指选择学习方法；“E”指探索与体验核心观点；“R”指反馈与完善学习结果；“E”指自评与预设新目标；“T”指保证教学活动的适宜性、动态性和趣味性；“O”指保证教学活动的计划性、连续性和顺序性。

三、基于 UbD 模式的《学前儿童发展科学》课程教学流程设计

（一）预期学习结果

依据学前教育专业人才培养目标、课程目标要求与学情分析，教师在开展课程前预设学生的学习结果，明确学生关于课程应该理解和掌握哪些知识、具备哪些能力。具体包括：能理解学前儿童发展科学的基本原理与概念；能系统掌握学前儿童发展心理学的基本知识；能运用学前儿童心理发展理论分析幼儿行为；能依据学前儿童心理发展理论进行教学活动设计。

（二）制定评估依据

为了证明学生已经掌握了所学知识，教师需确定合适的评估依据。确定评估依据，包括明确评价指标和评价内容、准备好评价工具、选择适宜的评价方法、提供有效的评价反馈等方面。具体包括：

1. 随堂测试：能正确回答有关儿童心理发展基本原理、规律、趋势等知识点的测试题，能正确说出儿童心理发展的特点。

2. 案例分析：分别播放有关儿童的视频和幼儿园教师的教学视频，能运用儿童心理发展理论分析出儿童行为体现了其哪些心理发展特点，同时评析教师行为是否遵循了或违背了儿童心理发展规律，并给予指导建议。

3. 绘制网图：能归纳、概括出每章的重要内容并绘制成网络图。

4. 设计教案：遵循儿童心理发展规律和特点，设计五大领域活动，并撰写成教案。

（三）实施教学活动

课程开展前，教师告知学生本课程（或本单元）的教学目标，学生明确学习目标和学习内容。学生针对章节主题查阅相关资料，熟悉知识点，课上交流分享。

课程开展时包括三个主要环节。首先，讲授知

识。教师利用视频、图片等方式,引导学生直观地感受儿童心理发展知识。教师随堂提问章节重难点,学生回答并完成单元小测。其次,展示案例。学生分组讨论,通过归纳、推理的方式系统地分析图片上儿童的行为体现了其心理发展的哪些规律和特点。基于儿童心理发展理论,学生举例说出生活中儿童的一些常见行为。在此基础上,教师播放视频,学生运用儿童心理发展知识对新情境中的儿童行为进行分析,并依据儿童心理发展规律和特点,评价教师的教学行为是否合理,表明自己的观点并在小组内交流意见,形成单元报告。最后,创设情境。教师设置课堂情境,学生代入角色,设想自己作为幼儿园老师时,在日常教学中应该如何遵循儿童心理发展规律,做到科学育儿,并对自己能否熟练地运用儿童心理发展知识剖析儿童行为表现进行自评,同时依据课程要求,反思学习目标的达成度。

课程结束包括两部分:一方面,学生归纳总结知识之间的逻辑性,梳理知识框架并制作思维导图;另一方面,学生自选领域,依据儿童心理发展某一方面的规律和特点,设计一篇教案,作为学期总评的重要组成部分。

具体流程图如图1:

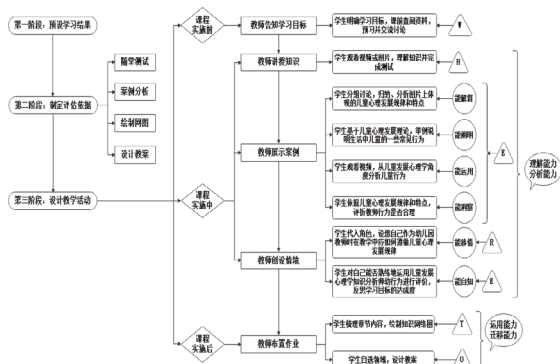


图1 基于UbD理念的“学前儿童发展科学”课程教学模式建构

四、结语

基于一流学科建设和师范专业认证理念,通过“预期学习结果—制定评估依据—设计教学过程”构建学前教育专业基础理论课程教学的新模式—UbD模式,着眼于提升学前教育专业学生理解分析、迁移运用知识的能力,有利于培养既具备扎实的专业理论功底,同时又拥有良好实践能力的高素质专业学前教育人才。UbD模式突破了传统教学模式,以教学目标倒推教学过程,评价贯穿教学全过程的逆向教学设计为特色,有利于对标未来的人才岗位需求,发挥评价的导向作用,有利于引导学生课前明确学习目标,不断提升理解分析和迁移运用能力。UbD教学模式在“学前儿童发展科学”课程中的应

用将为学前教育专业类似性质课程的教学模式改革提供有益的参考和借鉴。

参考文献:

- [1][美]格兰特·威金斯,[美]杰伊·麦克泰格著.追求理解的教学设计[M].上海:华东师范大学出版社,2017.
- [2][美]格兰特·威金斯,[美]杰伊·麦克泰格著.追求理解的教学设计[M].寒冰,宋雪莲,赖平,译,上海:华东师范大学出版社,2016:119.
- [3]严静鸣.基于实践导向的学前教育专业核心课程教学改革探索[J].四川职业技术学院学报,2016,26(03):113-116.
- [4]屈方,张伦.基于应用型人才培养的学前教育课程改革探索[J].现代职业教育,2022,(38):138-141.
- [5]张文军,管钰嫦.幼儿园教师职前培养现状及改革策略[J].学前教育研究,2019,(08):81-84.
- [6]McTighe, J., & Willis, G. (2019). Upgrade your teaching: Understanding by design meets neuroscience. ASCD.
- [7]García Sosa, J., Sánchez y Pinto, I. A., González Herrera, R. A., & Osorio Rodríguez, H. (2017). “Understanding by Design” in Hydraulics and Hydrology. International Journal of Civil Engineering, 15, 13-19.
- [8]张丹妮,李润洲.基于大概念的小学艺术素养教学——以小学美术教学为考察中心[J].课程.教材.教法,2023,43(03):154-159.
- [9]张丹,王天虹,周晶.基于逆向教学设计的医学人文课程教学创新实践探究——以“医学人类学”的单元教学为例[J].科教导刊,2023,(19):73-76.
- [10]赵萍,田俊.面向精准教学的逆向教学设计模式构建与实证研究——以高中数学学科为例[J].中国电化教育,2022(2):98-105.

基金项目:2023年江西省普通本科高校教学改革研究项目:UbD模式在学前教育专业基础理论课程教学中的应用研究(JXJG-23-10-17);江西省高校人文社会科学研究2021年度项目:父母元情绪理念对幼儿心理弹性的影响及作用机制(JY21104)

作者简介:方小平(1979-),女,安徽巢湖人,江西科技师范大学教育学院,博士,副教授,研究生导师,研究方向:教师教育。

通讯作者:计晓梅(1996-),女,安徽合肥人,江西科技师范大学教育学院,硕士研究生,研究方向:儿童心理发展与教育。