

民办高校辅导员思想政治教育和学生管理工作的协调发展

刘怡辰

(荆州学院, 湖北 荆州 434000)

【摘要】国内外学者对高校管理和思政教育方面做了大量且系统的梳理,阐释了思政教育的理念基础。国内民办高校已经开办了很长一段时间,办学经验增长的同时,也会遇到一些困难。比如民办高校因为资源和财力方面的薄弱会导致在学生管理和思政教育方面都遇到了“瓶颈”。本文结合个人多年从事辅导员的经验,采用理论与实践结合的研究方法,对民办高校学生工作和思政教育的现状做了分析总结,发现国内民办高校中存在的主要问题---高校辅导“思”与“管”的结合中出现了问题。民办高校辅导员负责的工作多样,在学生管理工作中花费的精力远大于在思政教育工作上的。再加上民办高校学生的特殊性所带来的思政教育难题。据此,必须不断强化辅导员职业能力建设,从学校层面强化思想政治教育水平。

【关键词】民办高校; 思想政治教育; 学生管理; 协调发展

一、国内外研究综述

辅导员是中国高等教育的特色岗位,在国外没有与辅导员严格对应的岗位,但是与其定位具备类似性的,即为“指导者”。相对于我国高校的辅导员比较依赖社会渠道的招聘,国外高校的“指导者”的专业性更强,甚至部分美国高校实现了自己培养本校的“指导者”。在发达国家之中,美国高等院校的学生事务管理工作体制相对成熟,为了给学生提供质量较高的管理服务,美国高等院校将学生工作建设成一个独立的职业类别,从事学生管理工作的专职人员被称为“学生事务管理者”。学生事务管理者的主要工作职责就是帮助美国大学生实现自我的全面发展。为了规范学生事务管理者的从业标准,美国已经制定相关的法律法规,要求从事该职业的人员必须具备管理学、心理学、教育学等多学科的知识培训,同时拥有硕士以上学位。除了美国高校设置“指导者”管理学生工作之外,以高等教育闻名的德国对于学生的管理和思政教育工作也十分重视。

综上所述,国内的研究集中在了“思”与“管”的协调发展方面,国外的辅导员角色更类似于导师的角色。目前,我国民办高校辅导员管理工作中还需要进一步加强“思”与“管”的协调发展。

二、民办高校辅导员工作“思”与“管”的关系及现状

对高等院校学生实施管理的基本目的是使得大学

生的学习和生活在辅导员的指导下变得有计划、有组织,形成协调的学习生活状态。辅导员的角色有三方面的特点:第一,教育者,即通过确保学生有计划、有条理地在大学生活和学习实现学生学有所得、学有所成;第二,支持者和帮助者角色,辅导员能够帮助学生更好更快地提升知识和技能水平;第三,代表学校的行政管理者,根据学校制定的政策制度帮助学生更好地理解学校的规章制度,并且督促学生自觉地在日常学习生活中遵守民办高校制定的学生行为守则。

(一) “思”与“管”是相辅相成的关系

教育中的管理行为是为了实现既定的教育目标,运用管理学和教育学的相关原理和方法,通过学校、社会甚至家庭等组织形式,充分运用各种资源的复杂过程、根据教育和管理工作的一般含义,我国思想政治工作目的是我国社会发展,共产主义事业持续推进而培养思想水平高、素质能力过硬的接班人。结合我国实际,在民办高校开展的思想政治工作的教育属性是:按照中央的教育方针的要求,有计划、有目的地引导大学生实现心理、能力等诸多发那个面的全面发展,使得大学生在具备良好思想和道德品质的同时,拥有较高的知识技能水平。

(二) “思”是基础,强化管理效果

为了让学生更好地遵循学校颁布的管理制度,各种管理条文的实施过程基本是按照“宣讲—学习—执行”的模式进行。辅导员通过集中性宣讲的方式让学生了解管理条文的基本内容,然后组织针对管理条文内容的讨论以加强学生对其的理解。所

以,思想政治教育是学生管理的基础,从实践经验的角度可以得到:辅导员在宣讲工作中将制度和守则讲解得越透彻,学生讨论的深度也会随之加深,最终促使学生自觉地遵守学校的规章制度。对学生进行必要的奖惩是一项重要的教育手段,其目的是使学生增强纪律观念,理解不同行为的对错是非。思想政治教育同奖惩等具备强制力的管理手段相结合,可以增强思想政治教育的效果。

(三) “管”是手段,突出教育意义

在思想政治教育的基础上采取必要的管理手段,有利于强化思想政治教育的效果。管理不仅仅是一种强制性的手段,而且是一种具备价值导向的教育手段,通过对学生实施规范化的管理,使得学生能够对规范和标准形成正确的理解和认识。虽然管理具备一定的强制性,但是部分管理手段也能够表现出较好的激励效果。比如,民办高校针对德育表现出色的学生进行诸如“优秀学生”等荣誉称号在内的精神激励,或者诸如学生奖学金在内的物质激励。

(四) 辅导员日常学生管理工作现状

辅导员的学生工作已经成为学院党务工作的核心组成部分之一,学生管理工作上升到了学院政治工作的层面。对于我国而言,辅导员学生工作中的党委领导色彩的逐步增强,是我国近些年民办高校党务工作强化的一个缩影。辅导员学生管理工作的强化使得学院的整体学生管理状态更加稳定有序。学院教学活动中,授课教师的主要精力放在了专业课程的讲解和教学质量的高要求等方面。而教务方面的学生管理工作完全由辅导员承担。在我国高等教育不断发展的背景下,学生管理的主体不单单局限在辅导员方面,授课教师和学校行政管理服务人员也是学生管理的主体。但是,其学生管理工作依旧完全由辅导员负责,授课教师和学校行政管理服务人员工作中的学生管理工作色彩仍然相对较弱。目前,这种辅导员学生管理工作现状使得学院的辅导员工作压力普遍较大,个人精力上的局限使得其无法进一步发展出更加多样化的学生管理方法。

三、辅导员工作“思”与“管”协调发展中的问题

(一) 管理成为主要内容

从理论的角度看,辅导员应该实现思想政治教育和学生管理的融合,在管理中突出政治教育引导,在思想政治教育中运用管理手段。但是从辅导员工

作实际看,辅导员日常管理的教学班数量过多,管理的学生数量在150人—200人不等,如此大量的学生使得辅导员很难开展针对性的思想政治教育工作,维持日常基本管理已经是筋疲力尽。

(二) 学院层面重视不足,辅导员缺乏培训

辅导员需要通过不断的培训和学习来实现教育方法和管理手段的创新。由于学院辅导员的日常工作量已经趋向于饱和,使得辅导员很难实现在业余时间充电学习。而学院组织的针对辅导员的培训往往是针对上级下发的教育相关文件的宣贯和学习,或者对学院近期工作的总结和回顾。流于形式的培训使得辅导员对于参加培训缺乏热情。

(三) 学生特点多样化,缺乏有效的思想教育手段

对于学院的大学生而言,其行为特点与公立大学的大学生群体有所不同。一方面民办大学生的入学成绩普遍相对较低,在思想政治教育方面的基础相对较差。思想政治基础相对较差促成了学生很难在思政课上从课本等传统资料之中形成情感共鸣。部分辅导员的错误观念和行为拉开了辅导员同学生之间的距离,加大了辅导员思想政治教育工作的难度。

在价值观方面,学院的学生的观念相对浮躁。这使得学生很少考虑个人和社会之间的具体关系到底是什么。对于辅导员而言,在民办高校开放性办学的大环境下,在逆势而上帮助学生转变浮躁的价值观方面也同样缺乏具体的办法。

(四) 绩效管理错误引导,“思管协调”缺乏规范

目前学院的管理辅导团队的直接单位是学生处。这使得辅导员一方面在接受来自教务处等其他行政部门的工作的同时,又要接受来自学生处的绩效考核。学院目前针对辅导员工作的考核评估标准存在指标不全面、不科学的问题,无法良好地评估辅导员工作的付出和成效,这使得辅导员很难接受绩效评估的结果并从中得到有效反思。绩效评估没有体现出对于辅导员工作“思管融合”的基本引导和激励,同时也没有作为一条有效的管理途径实现对于辅导员“思管融合”工作的指导。

四、民办高校辅导员工作“思”与“管”协调发展的对策建议

(一) 转变工作理念

对于辅导员工作中的“思”与“管”而言,思

想政治教育和学生管理应当一体化。为实现该目标，需要解决的问题是要认识到辅导员工作对于专业化程度的高要求。民办高校辅导员不能片面地视自己为学校日常运营中的“配角”。为了实现大学生在校期间的健康成长，大学生教育管理工作对于辅导员的职业素养和专业能力的要求越来越高。辅导员的工作影响到民办高校的人才培养质量，也关系到广大学生的健康成长和安全生活；辅导员处于人才培养的第一线，辅导员“思”与“管”工作的好坏直接影响着民办高校人才培养质量。其次，需要解决的问题是树立“思”与“管”协调融合的工作理念，对于学生的成长而言，民办高校辅导员工作越来越凸显出以学生为核心的色彩。对于辅导员而言，他们一方面是学生学习生活的直接管理者，另一方面也是帮助学生在大学阶段逐步建立健全价值观念，加强意识形态学习的教育者，“思”与“管”在工作中不可分割，需要形成将二者有效融合、互为补充的工作思维和方法。

（二）改进工作思路

对于民办高校辅导员工作的“思”与“管”工作而言，需要辅导员实现工作思路的改进。随着我国社会经济的不断发展，国家层面针对高等院校思想政治工作的支持性政策逐步增多，同时，我国教育界不断对于新的思想政治教育方法的推广，民办高校辅导员成为学校和学生之间沟通的桥梁。一方面，形势发展要求民办高校辅导员不断革新自己的工作思路，接纳前沿且先进的思想政治教育工作方法，另一方面学生特点的发展变化也成为促使民办高校辅导员转变工作思路的推动力。辅导员能够自主调整自己的工作思路，实现“思”与“管”工作的相互融合，是辅导员从“职业辅导员”向着“专业辅导员”的积极转变的突出表现。当教育成为一种深层次的管理手段之后，辅导员需要摆脱传统的事务型的工作模式，通过不断改进优化工作思路。

（三）提升职业和理论素养

辅导员的职业化要求辅导员实现思想政治教育和学生管理工作的融合，而二者有机融合的前提是辅导员自身拥有过硬的思想政治水平。对于新时期的辅导员而言，由于学生对于思想政治工作的排斥进一步加强，所以需要具备对于思想政治理论更加通俗化和实用化的理解。一方面，辅导员要尽可能

避免社会上不客观不健全思想和倾向的干扰，另一方面，要加强对学生群体常见的社会思潮的剖析，找到学生群体目前主流思潮的内容和需要纠偏的方向，在日常学生管理工作中将对学生思想政治教育同学的管理工作相结合，而这一切的基础是针对性地投入资源逐步实现辅导员团队的专业化。

辅导员工作“思”与“管”协调发展实际上要求辅导员成为学生的管理者和思想导师，尤其是处于薄弱状态的思想导师的角色，它要求辅导员率先垂范以自己作为准则规范去要求学生。“思”与“管”协调发展需要辅导员提升自己的职业道德水平，在日常工作中言传身教，甚至是“身教重于言传”，提升学生对于辅导员角色和工作的认可度，降低辅导员工作“思”与“管”协调的难度。

五、结语

民办高校辅导员工作中“思”与“管”协调发展是一个系统而复杂的工程，涉及国家、社会、学校、家庭和个人等多元主体。如此庞大的系统怎样才能发挥各主体的合力，达到辅导员工作中“思”与“管”协调发展的最佳绩效，是做好辅导员工作中“思”与“管”协调发展的一个重要问题。

在我国不断加大开放力度的大背景下，民办高校辅导员工作中“思”与“管”工作面临着新的挑战。在当前的教育体制下，民办高校辅导员工作中“思”与“管”工作呈现出了复杂程度高、方法多样的特点。本文就完善民办高校辅导员工作中“思”与“管”工作协调发展的方法与对策进行了研究。主张创新民办高校辅导员工作机制，建立起科学完善的辅导员工作机制，形成自律与他律、激励与约束有机结合的民办高校辅导员管理理念，强化辅导员工作中“思”与“管”工作的融合发展。

参考文献：

- [1] 张志强. 社会主义核心价值观与高校思想政治教育创新研究[J]. 河南社会科学, 2018(9):29—32.
- [2] 赵超, 高伟. 高校辅导员管理者角色的结构维度解析[J]. 江苏高教, 2019(7):15-27
- [3] 赵志君, 魏纪林. 新时代高校思想政治教育的路径转换与方法创新——以社会工作介入式为视角[J]. 湖北社会科学, 2018(9):193-198.