

指向高阶思维发展的表现性评价在读后续写中的应用

庞丹丹

(北海市北海中学, 广西 北海 536000)

【摘要】本文探讨了表现性评价在高中英语读后续写教学中的应用,旨在借助多元的评价方法,即自评、互评和教师评价来满足学生高阶思维发展的需要。通过课前、课中和课后三个阶段的活动,组织和引导学生完成以评价目标为导向的多种评价活动,实现以评促写。

【关键词】读后续写; 表现性评价; 高阶思维

一、引言

读后续写题型的出现对中学英语教学来说是一个很大的挑战。读后续写题型提供一段 350 词以内的语言材料,要求考生根据材料内容、所给段落开头语和所标识关键词进行续写,将其发展成一篇 150 词左右的与给定材料有逻辑衔接、情节和结构完整的短文。该题型的引入标志着基础英语教学进入了“重阅读、强输出、讲思维”的时代。《普通高中英语课程标准(2017 年版)》指出,英语学科素养包含四个维度,即语言能力、文化意识、思维品质和学习能力,其中语言能力是基础要素,文化意识是价值取向,思维品质是心智保障,学习能力是发展条件。然而,在日常的教学当中,很多教师往往只注重提升学生的学习能力,而忽视了思维能力的培养。思维品质培养在英语教学中非常重要,其有利于促进学生英语学科核心素养的发展,所以,培养学生的高阶思维能力,对学生的读后续写有非常大的促进作用。

高阶思维,是指发生在较高认知水平层次上的心智活动或较高层次的认知能力,其包括创新能力、问题解决能力、批判性思维和决策力等。20 世纪 50 年代,美国教育学家、心理学家布卢姆把知识的认知水平分为“识记、理解、运用、分析、综合、评价”由低到高六个层级。20 世纪末,安德森将布卢姆六个层次认知水平修订为“记忆、理解、运用、分析、评价、创造”。由此可知,运用、分析、评价、创造四个属于高阶思维能力。在教育领域中,高阶思维能力的培养已成为重要的教育目标之一,通过引导学生进行探究、合作、反思等方式,提高他们的思维能力,帮助他们更好地应对未来的挑战。高阶思维教学设计的特征主要体现在学生的深度参与、学习过程的动态生成以及学习成果的思维提升。学生的深度参与指的是整个学习过程以学生为中心,以活动为主导,强调高度卷入学生的情感,调动学生的思维积极参与,使

学生富有创新精神,满足学生多方面发展的需要。想让学生积极参与课堂,可以运用表现性评价,通过自评、互评和教师评价,提高学生的写作能力。《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》指出,完整的教学活动包括教、学、评三个方面。“评”是教师依据教学目标确定评价内容和评价标准。课堂评价活动贯穿教学全过程,有助于提高教师教学效果、促进学生有效学习、落实核心素养目标和实现学科育人。

二、表现性评价的内涵与特点

“表现性评价是基于对展示技能的过程的观察,或基于对创造成果的评价”。其特点如下。

(1) 注重过程。表现性评价不仅关注学生的最终表现,还关注学生在完成任务过程中的表现,包括他们的思考过程、解决问题的方法和策略等。(2) 多种评价方式。表现性评价可以采用多种方式进行,如观察、口头表达、作品评价等,这些方式可以全面地反映学生的能力和素质。(3) 反馈及时。表现性评价通常在任务完成之后立即进行,这使得学生可以及时获得反馈和指导,以便于及时调整学习策略和提高学习效果。(4) 以学生为中心。表现性评价强调以学生为中心,注重学生的个性化和全面发展,通过提供有针对性的指导和建议,帮助学生发挥自己的潜力并实现自我价值。

表现性评价的特点使其成为一种全面、客观、实用的评价方式,能够有效地评估学生的实际能力和发展潜力,为教育者和学生提供有价值的反馈和指导。

三、表现性评价在读后续写中的教学实践

(一) 让学生了解读后续写过程中的注意事项

(1) 要准确理解材料。在开始续写之前,学生需要仔细阅读所提供的语言材料,确保自己完全理解了故事情节和主题。(3) 要把握故事情节。学生需

要把握故事情节的发展脉络，根据所提供的情境和语言要求，展开合理的想象，构思出符合逻辑的故事情节。（3）要使用正确的语言。学生需要使用正确的英语表达方式，避免出现语法错误、拼写错误等问题。同时，学生还需要注意使用丰富的词汇和句型，使自己的续写更加生动、形象。（4）要逻辑连贯。学生需要保证续写的情节与故事主题和情境相符合，逻辑要连贯，不要出现突兀或不合理的情节。

（二）表现性评价在读后续写中的实施过程

1. 课前

教师布置读后续写任务，学生在规定时间内完成写作。笔者从学生的读后续写练习书上选取了一篇文章作为写作任务。文章讲述了“我”和妻子在纽约过感恩节，带她一起去感受我的节日传统——去贫困社区给有需要的人送食物。但是我们租不到货车，所以我们尝试拦住沿街行驶或等待红绿灯的货车，最

后我们成功地拦到了一辆货车，然后货车司机搭我们去到贫困社区，最终成功地给别人送去温暖。故事语言简洁、难度适中，学生很容易理顺故事发展脉络，梳理表层信息。需要学生续写段落的段首句分别为：

Para.1: We tried stopping vans as they were driving down the street.

Para.2: Eventually a van drove up and the driver said yes.

2. 课中

在读后续写的教学中，引导学生明确写作要点和注意事项是最重要的。所以教师给出了详细的评价标准（见表1），要求学生根据评价标准对自己的作品进行评价。在这个环节里，主要是要求学生找出一些词汇和语法错误。学生自己还无法判断主题是否正确。因为笔者所带的这个班级，学生基础较差，所以他们的写作会出现很多的单词拼写错误、选词错误、

表 1

档次	描述
第五档 (13--15 分)	—覆盖所有内容要点 —应用了较多的语法结构和词汇 —语法结构或词汇方面有些许错误，但为尽力使用较复杂结构或较高级词汇所致，具备较强的语言运用能力 —有效地使用了语句间的连接成分，使全文结构紧凑完全达到了预期的写作目的
第四档 (10-12 分)	—虽漏掉 1、2 个次重点，但覆盖所有主要内容 —应用的语法结构和词汇能满足任务的要求 —语法结构或词汇方面应用基本准确，些许错误主要是因尝试较复杂语法结构或词汇所致 —应用简单的语句间的连接成分，使全文结构紧凑达到了预期的写作目的
第三档 (7-9 分)	—虽漏掉一些内容，但覆盖所有主要内容 —应用的语法结构和词汇能满足任务的要求 —有一些语法结构或词汇方面的错误，但不影响理解 —应用简单的语句间的连接成分，使全文内容连贯整体而言，基本达到了预期的写作目的
第二档 (4-6 分)	—漏掉或未描述清楚一些主要内容，写了一些无关内容 —语法结构单调、词汇项目有限 —有一些语法结构或词汇方面的错误，影响了对写作内容的理解 —较少使用语句间的连接成分，内容缺少连贯性信息未能清楚地传达给读者
第一档 (1-3 分)	—明显遗漏主要内容，写了一些无关内容，原因可能是未理解题目要求 —语法结构单调、词汇项目有限 —较多语法结构或词汇方面的错误，影响对写作内容的理解 —缺乏语句间的连接成分，内容不连贯信息未能传达给读者

时态错误、代词错误、连词错误等问题。所以在自评环节,提醒学生着重解决这些基本的问题。在学生自评完成后,要求他们进行修改,然后再进行同伴互评。教师把学生分成5人一组,让他们互换作文进行阅读和批改,然后和作文的创作者进行交流和讨论。

他人的作文评价可以改变学生固化和惯性的思维,通过点评他人的作文,学生也会发现问题,激发反思意识。同伴互评是合作学习的延续,能够让从不同的思维与视角了解自身的写作情况,营造融洽、轻松的写作氛围。教需要注意的是,在学生进行评价时,教师要及时给予指导,争取让评价客观和公平,同时要注意评价的合理性,力求结合学生的实际情况和能力水平,尊重学生的差异性,善于发现学生的优势。除此之外,在学生互评作文的过程中,不应该只是关注到学生作文的不足之处,教师应该鼓励学生善于发现同伴作文中的优势和亮点,比如学生准确地把握了故事的主题、故事情节设计合理、使用了较丰富的词汇或故事逻辑连贯、与原文融洽度高等。教师要鼓励学生把这些亮点展开来赏析和讲评,这样能够促进学生互通互融英语写作经验,养成良好的写作交流习惯。

互评完成之后,教师要求学生根据修改意见创作二稿,然后再由教师进行评价。教师评价主要聚焦于故事的主题和情节的设计。因为在自评和同伴互评结束后,教师发现大多数学生的问题是对主题把握不准或理解错误,以及情节设计不合理。文章的主题关键词为“感恩”和“帮助”。我和“妻子”是故事的主要人物,货车司机是故事的人物。原文通过对“我”多年来的感恩节传统的描写,体现了“我”乐善好施的性格特点。满怀热情陪伴“我”做善事的妻子应该也是一个善良温暖、乐于助人的人,所以在续写部分可以通过对“我们”的动作、神态、语言等进行描写来体现这一点。“我”和妻子在马路上拦车这件事发生在纽约街头。

根据续写两段段首可知,续写的内容属于该事件的延续,地点不会有大的变化。而学生的思维非常活跃,想象力也非常丰富。所以他们在续写故事时,往往会写得比较夸张,脱离故事主线。教师要及时引导学生,构建合理的情节。需要注意的是,教师应认识到学生之间是有差异的,教师要尊重学生之间的差异性,以发展的眼光看待每一名学生,关注他们的进步,帮助不同层次的学生找到自己的写作方向。

3. 课后

在自评、同伴互评和教师评价结束后,教师要

求学生根据评价意见,完成三稿的创作。之后学生可以再次进行自评和同伴互评,然后再上交给教师,教师进行评价。教师要给学生布置修改要求,学生自评和互评须严格按照教师的要求去做,这样才能确保学生修改的质量,真正做到“以评促写”。好的英语作文需要经历不断的反思、修改和再创作的过程,学生英语写作能力的发展,也离不开长期的反思和自我完善。

四、结束语

表现性评价不仅关注学生的写作结果,还关注学生的写作过程,包括他们的思考、分析和表达能力等。这种评价方式可以更全面地反映学生的写作水平和潜力。表现性评价要求教师根据学生的具体表现进行综合评判,并给出有针对性的指导和建议。这种评价方式可以帮助学生更好地了解自己的不足之处和改进方向,提高写作的针对性和有效性,同时促进学生的高阶思维,提升学生核心素养。

参考文献:

- [1] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版)[M]. 北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [3] 教育部考试中心. 普通高等学校招生全国统一考试英语科考试说明(高考综合改革试验省份试用)[M]. 北京:高等教育出版社,2015.
- [4] 凌勇. 读后续写的教学策略[J]. 中小学外语教学(中学篇),2016(5):31-35.
- [5] 舒勤,刘姝. 深度参与教学研究综述[J]. 教育科学论坛,2016(23):70-72.
- [6] 王彦丽,蔡敏. 美国中小学生表现性评定探析[J]. 现代中小学教育,2014(01):105-109.
- [7] 杨九诠. 学科核心素养与高阶思维[N]. 中国教育报,2016.

基金项目: 1. 该论文是广西教育科学“十四五”规划2022年度教育评价改革专项课题指向高阶思维发展的表现性评价在读后续写中的设计和实施(课题编号2022ZJY556)的研究成果; 2. 该论文为北海市教育科学2022年度规划立项“思维导图促进高中英语阅读素养的设计和和实施”课题(编号:2022B48)的成果之一。

作者简介: 庞丹丹(1993—),女,汉族,广西博白人,一级教师,硕士研究生,研究方向:中学英语。