

高职院校“课程思政”建设研究

肖虹

(安徽交通职业技术学院, 安徽 合肥 230051)

【摘要】“课程思政”是高职院校思想政治教育工作极具创造性的制度设计和有效载体,具有重要的价值和意义。本文通过明确“课程思政”建设与思想政治教育工作的关联性,梳理“课程思政”建设中存在的问题,进一步探究“课程思政”“四加大四确保”建设路径,为新时代高职院校“课程思政”建设和长效发展提供参考。

【关键词】高职院校;“课程思政”;路径

引言:

当前社会发展日新月异,经济持续快速发展,社会处于深刻的变革期。随着中国经济的日趋强大,稳居世界第二大经济体,西方国家除了用看得见的手段制裁中国外,也一直用看不见的手对中国开展着一系列的文化渗透,思想政治教育面临着诸多新问题和变化。面对社会发展的新形势和新挑战,当代大学生需要有更敏锐的洞察能力,更强的批判精神、更高的创新思维,“课程思政”在此背景下呼之欲出。

上海市于2014年率先开展“课程思政”试点工作,2016年12月,习近平总书记参加全国高职院校思想政治工作会议讲话时强调“要把做人做事的道理、把社会主义核心价值观的要求、把实现民族复兴的理想和责任融入各类课程教学之中,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[1],教育部2017年颁布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,至此,“课程思政”工作得到大力推广。

一、“课程思政”与思想政治教育工作的关联性探析

党的二十大报告指出:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。”^[2]作为高职院校的学生工作教育和管理者,必须深刻认识思想政治教育重要性。同时为回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题,高职院校不断推进“课程思政”建设,也正是落实习近平总书记关于教育重要论述的重要举措。

(一) 思想政治教育和“课程思政”相同之处

大学生思想政治教育工作,关涉党的事业和社会主义前途,而“课程思政”是专业教师通过大学课堂开展思想政治教育的最直接的方式,二者具有相同之处。

1. 两者属性相同:毛泽东同志曾说:“思想这个阵地,我们不占领,别人就会占领。”无论是思想政治教育还是“课程思政”同属于上层建筑,都是一种观念和思想的集合,更是中国共产党的意志的体现。

2. 两者目标相同:高职院校开展思想政治教育的目标在于拥护中国共产党领导和社会主义制度、培养践行社会主义核心价值观的青年。高职院校开展“课程思政”的目的是立德树人,培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,两者的目标一致。

3. 两者都需守正创新:习近平总书记在文化传承发展座谈会上指出:“中华文明具有突出的创新性,从根本上决定了中华民族守正不守旧、尊古不复古的进取精神,决定了中华民族不惧新挑战、勇于接受新事物的无畏品格。”^[3]无论是高职院校工作还是“课程思政”实施,都需要秉承恪守正道和与时俱进。

(二) 思想政治教育和“课程思政”不同之处

1. 两者运用方式不同:思想政治教育工作运用的方式和产生的影响大要大于“课程思政”;“课程思政”工作则是通过学校教育,提升学生的思想认识和道德水平,培养符合社会需求的人才。

2. 两者实施主体不同:在高职院校,专业课教师、辅导员、管理人员等均是思想政治教育工作者,其行为均会影响受教育者;而“课程思政”的实施

主体是专业课教师。

3. 两者开展阵地不同：“课程思政”开展的重要阵地是高职院校的课堂，课堂也是高职院校思想政治教育的主阵地，除课堂外，思想政治教育开展的阵地还有社会、网络等。

二、探究高职类院校“课程思政”现状

为更加客观了解高职院校大学生思想政治教育状况，准确把握当前大学生的思想动态，笔者对安徽省十余所高职院校5000余名学生开展问卷调查。

基于当今高职类学生的生源、学习状态、心理状态、就业形式等呈现出新变化，高职院校教师普遍认识到思想政治教育的重要作用，不再认为思想政治教育仅仅是思政课教师和辅导员的工作，开始主动的通过专业课程引导学生树立正确的三观。调查结果显示，94.4%的高职院校大学生认识到思想政治教育的重要性，81.99%认为专业课老师在教学过程有思政元素，“课程思政”的重视程度逐渐提升。调查的学生中，有67.35%的学生认为专业课老师也需对思想政治教育工作担负起责任。然而，当前高职院校“课程思政”建设仍存在不完善的地方，仍有较大优化空间。

（一）“课程思政”的育人实效性有待加强

高职院校承载着“传道授业解惑”的使命，教会学生做人的道理远比教会解答题目更加重要，因此，传道者自身需要有较高的思想政治教育认知水平、领悟能力以及润物细无声的技巧。

在现实教学中，能较好应用思政元素，讲出“课程思政”的“土味情话”的教师并不多。当前，有较多学者对“课程思政”提出研究，有学者提出对专业课将思政元素生硬移植的“形式化、标签化、虚假化、教条化”，呼吁要解决知识教学与思想政治教育脱离的“两张皮”现象。此现象需要引起高职院校专业课教师的重视，引发如何将思政元素巧妙地融于而不是生硬移植专业课程学习中，如何让高职院校学生在学会专业知识的同时提升人文素养和思想境界，如何使课堂更有温度和吸引力，从而达到立德树人的实效性等问题的思考。

（二）恪守“德高为师，身正为范”的从业准则仍需提升

在问卷调查中，仍有学生表示部分老师在教学活动中或者其他场合有发表错误言论的行为，18.01%的学生认为专业课教师未能在教学过程中加入思政元素。高职院校学生正处于三观形成的

重要时期，教师的思想道德素质和言行举止对他们具有巨大的影响力和示范力，近些年，高职院校教师师德失范的行为屡有发生，教师队伍素质和从业准则的都有待提升。

（三）“课程思政”评价与激励制度还需完善

“课程思政”推行至今近十年，目前评价与激励机制仍不完善，科学性和权威性缺乏。专业课教师的“课程思政”上的如何，谁来评价，评价标准是什么，怎么呈现在教学考核中，是否有效推动学生的思想发生积极转变，这些问题目前仍未得到有效解决。因此，亟须完善“课程思政”的评价与激励机制来提高教学的成效。

三、新时代高职院校“课程思政”建设路径探析

高职院校要通过“课程思政”主渠道加大思想政治教育工作的力度，通过加大理论引导、师资培养、课程建设和考核激励力度，做到把稳方向、建强队伍、落实举措和坚定步伐，确保“课程思政”建设与思想政治教育同向同行。

（一）加大理论引导力度，确保“课程思政”方向明

马克思主义作为我国意识形态工作的指导思想，具有强大的影响力和引导力，其话语权的巩固事关国家、民族、政党的兴衰成败。当前，我国正处于全面深化改革的攻坚阶段，必须坚守马克思主义的指导思想的主导地位。

一是坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想指导“课程思政”建设。高职院校党委必须坚持不懈抓好党员、专业教师的理论武装，巩固主题教育成果，增强党性修养，提高教师的政治理论素养。二是构建“中国风”式“课程思政”话语体系，找准“课程思政”切入点，讲好中国故事。十八大以来，中国向世界展示一个真实、立体、全面的中国，中国以一个崭新的面貌屹立于世界之林，需要构建“中国风”话语体系，确保牢牢把握阵地。要按照习近平总书记系列重要讲话要求，积极推动传播内容和传播方式创新发展，用中国特色的话语体系传播核心价值。利用“课程思政”课堂讲好中国故事、维护好中国形象，把牢掌握话语权。三是充分发挥党建引领作用，发掘党建工作与“课程思政”的契合点。通过开展教师、学生党支部的实践教育活动，利用红色教育基地，党课微课堂和工匠精神宣传等方式，多形式、宽领域、深层次发掘党建育人形式，将思想政治教育润物于无声。

(二) 加大师资培养力度, 确保“课程思政”队伍强

高职院校思想政治教育工作的开展关键在教师队伍, “课程思政”的育人成效主要在课堂, 因此, 要实现高职院校立德树人的根本使命, 就务必提升教师的师德修养、职业操守和知识结构。

一是要加强师资队伍建设, 提升教师素养。对新进教师要提高职业能力教育培养, 定期对全体教师开展师德培训、专业培训, 不断提升教师队伍的政治素质和“课程思政”教育水平, 不断增强“课程思政”的吸引力和感染力。二是要加大对教师业务培训力度, 提高教学能力。要从教研能力、教学基本功等方面对教师加强培训。鼓励教师积极参加“课程思政”教学竞赛, 组建课程思政协作团队, 加强思政教师与专业课教师的沟通交流, 深度挖掘专业课程蕴含的思政教育元素, 提升“课程思政”内涵建设。三是要加大对高职学生学情的分析, 因材施教。受网络影响, 当代高职学生有其鲜明的特点和个性, 且因三观未正式形成, 容易受到网上非主流思想的煽动, 专业课程教师不仅要主动了解个性特征, 更要关注学生思想动态, 特别是加大对舆情的关注, 根据情况, 适时调整教学方法、教学手段和教学内容, 做好“课程思政”教学方案调整。专业课教师在做思想政治引导时, 需要充分尊重大学生的个体差异, 赢得他们的认可与接纳, 并能起到引起共鸣和激发能动性的作用。

(三) 加大课程建设力度, 确保“课程思政”举措实施

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确强调, “要根据不同学科专业的特色和优势, 深入研究不同专业的育人目标, 深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵。”^[4]

一是用好课堂教学主阵地。在专业课程中融入思想政治教育内容, 就要求专业课教师熟知思想政治教育内容, 精心设计、恰到好处地嵌入思想政治教育内容; 要把握好专科课上“思政”度, 如盐入水, 恰到好处。二是用巧现代教学手段。专业课教师将思想政治教育内容中的典型案例转化为立体式教材, 运用好网络化资源, 调动学生参与互动、交流的积极性。针对 00 后的网络原住民和课堂上的“低头族”, 不单纯说教, 不简单予以理论灌输, 运用先进的教学手段和科学的教学方法, 让学生感受学习不是乏味和枯燥的理论宣讲, 激活学生的创新思维能力。三是用活实训教学课程。高职院校的生存之本是学生能有一技

之长, 因此, 开展校企合作、师徒制教学、引企入校、企业实践和产教融合等方式是高职院校深层次发展的迫切需求。让学生走进企业, 培养学生工匠精神的同时, 了解企业的社会责任。也可联合团的工作队伍, 结合每年“三下乡”“返家乡”社会实践活动, 结合专业特色, 开展系列红色主题活动、打造研学品牌, 激发学生的社会责任感和使命感, 有效实现“课程思政”的目的。

(四) 加大考核激励力度, 确保“课程思政”步履坚实

鉴于“课程思政”的重要性和持续性, 高职院校需建立起“课程思政”的考核和激励政策, 更好地激发专业课教师参与的积极性与主动性。

一是确保教师的思想政治教育成效, 做好教师的教学效果反馈, 建立起信息员制度和错误言论的一票否决制。二是用好校内外督导听课, 教师互相听课等制度, 增强课程思政建设评价的实效性科学性; 三是高职院校通过建立起行而有效的考核激励制度, 促使专业教师自觉学习思想政治教育最新理论成果, 开展“课程思政”的眼界更宽, 思路更广, 真正起到思想政治教育的润物细无声的作用。

参考文献:

- [1] 习近平. 在全国高职院校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报. 2016-12-07(001).
- [2] 党的二十大报告: 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报. 2022-10-017(002).
- [3] 习近平. 习近平总书记在文化传承发展座谈会上的讲话[N]. 人民日报. 2023-06-03(001).
- [4] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 教高〔2020〕3号.

基金项目: 省级质量工程项目“意识形态视域下的高职院校课程思政建设”(2020szjyxm036); 安徽省技能型高水平大学建设计划项目“加强党的建设”(GPSDX001); “打造特色校园文化”(GPSDX010)

作者简介:

肖虹(1982—), 女, 安徽桐城人, 安徽交通职业技术学院讲师, 硕士, 研究方向: 思政教育。