

职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”：归因分析

冯艺

(湖南电气职业技术学院, 湖南 湘潭 411101)

【摘要】 本文从职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”两个维度切入, 深入分析了当前社会中职业伦理失范的现象, 客观评估了高校职业伦理教育现状, 并从归因分析的角度, 深入剖析了职业伦理失范与高校职业伦理教育缺位的内在联系, 提出了优化高校职业伦理教育模式的对策。研究对于完善高校职业伦理教育、提升新时代劳动者的职业伦理素养具有理论意义和实践价值, 有利于推动社会和谐稳定发展。

【关键词】 职业伦理; 失范; 高校; 缺位; 归因分析

引言

随着社会转型的深入和市场化进程的加快, 职业伦理的培养在中国社会中显得尤为关键。职业伦理, 作为规范职业行为、协调社会关系和维护社会秩序的基石, 其重要性不容忽视。然而, 近年来频发的职业伦理“失范”现象, 不仅冲击了社会的正常秩序, 更对社会和谐稳定构成了威胁。在此背景下, 高校职业伦理教育的紧迫性愈发凸显。高校作为培育未来职业人才的重要基地, 其职业伦理教育的现状却不容乐观。现实中, 高校在职业伦理教育上存在明显的“缺位”, 这不仅体现在课程设置和教育资源的配置上, 更体现在教育方法和教学效果上。这种“缺位”加剧了职业伦理失范的问题, 制约了高校更好培养具有良好职业道德人才的重任。本文将从职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”的关系入手, 剖析二者之间的内在联系, 客观评估高校职业伦理教育的“缺位”现象和职业伦理“失范”的根源, 探寻其中的原因, 并在此基础上提出针对性的建议。为完善高校职业伦理教育模式、丰富高校职业伦理教育实践, 提升新时代劳动者的职业伦理素养、推动社会和谐稳定发展, 提供有益的参考和借鉴。

一、职业伦理“失范”的现状

(一) 职业伦理“失范”的界定与表现

职业伦理“失范”指职业者在特定领域内违反或背离伦理准则, 导致行为失去道德约束, 造成职业活动的混乱。这涉及医疗、教育、法律等多个领域, 当从业者忽视或违反道德规范时, 即出现“失范”, 损害职业形象和社会道德水平。其主要表现包括权力滥用、虚假广告、职业犯罪等, 这些行为背离了诚信、责任和尊重等基本原则, 给行业和社会带来负面问题。职业伦理“失范”分为利益驱使下的行为失范、

责任缺失与职业道德沦丧、信息不透明与欺诈行为三类, 它不仅是个个人行为问题, 更关乎行业和社会健康发展及公共利益维护。

(二) 职业伦理“失范”的社会影响与危害

职业伦理“失范”行为带来严重的社会影响和危害: 首先, 它导致公众对职业人员的信任度降低, 破坏职业形象, 损害行业信誉; 其次, 这种行为可能引发资源浪费、公共利益受损和社会不公等广泛的社会问题。由于多种社会因素的影响, 职业伦理“失范”现象屡见不鲜, 给社会和个体带来严重危害。它破坏职业信任, 损害社会公正与公平, 影响社会稳定与发展; 职业伦理“失范”不仅限于具体职业行为, 还涉及价值判断和人际交往, 给社会秩序和稳定带来威胁。

二、职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”的关系

(一) 高校职业伦理教育的角色与定位

高校职业伦理教育旨在培养学生的职业道德和伦理决策能力, 在应对职业伦理“失范”中作用关键。当前, 高校在此方面的教育缺位明显, 加剧了职业风险和社会职业伦理失范。高校应引导学生树立正确的职业价值观, 明确责任与义务, 掌握道德规范, 并能在实践中运用伦理原则决策。这对学生职业道德素质的提升、职业竞争力的增强及社会责任感的培养至关重要。因此, 应重视高校职业伦理教育, 通过改革创新, 充分发挥其作用, 有效预防和应对伦理“失范”现象。

(二) 职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”的内在联系

职业伦理“失范”源于从业人员职业道德意识的淡薄和伦理决策能力的不足。高校职业伦理教育的“缺位”, 如课程设置不合理、内容陈旧、方法单一等,

导致学生缺乏必要的职业道德教育和决策训练。这种教育的缺失使学生在实际工作中难以做出正确决策，加剧了职业伦理失范。同时，职业伦理失范也影响教育效果，削弱学生对职业道德教育的认同和兴趣，形成恶性循环。因此，职业伦理“失范”与高校职业伦理教育“缺位”紧密相连，共同影响职业道德教育的效果和职业发展。

（三）高校职业伦理教育“缺位”对职业伦理“失范”的推动作用

高校职业伦理教育的缺位导致学生缺乏必要的伦理素养和道德观念，进入职场后可能难以应对伦理困境，采取不道德行为，加剧职业伦理失范。此外，缺位还可能导致学生职业道德意识淡薄，忽视伦理原则，追求个人利益，进一步引发失范问题。同时，缺乏职业伦理教育的学生可能无法掌握有效的伦理决策方法和技巧，无法做出正确决策，进一步推动职业伦理失范。因此，高校职业伦理教育的缺位对职业伦理失范具有推动作用。

（四）职业伦理“失范”对高校职业伦理教育的反馈影响

职业伦理“失范”现象凸显了高校职业伦理教育的必要性和紧迫性。社会对专业人才伦理素养的期望上升，要求高校加强教育，培养具备扎实职业道德基础和良好伦理决策能力的学生。同时，职业伦理“失范”案例成为宝贵教学资源，推动高校充分利用真实案例创新教学方法，探索更实用有效的教学模式，不断创新和改进职业伦理教育，使学生可加深对职业道德规范和伦理原则的理解，提升决策能力，从而为社会培养具备高尚职业道德的专业人才。

三、高校职业伦理教育“缺位”的归因分析

（一）教育理念与目标的偏差

在教育领域，理念与目标的偏差是高校职业伦理教育“缺位”的关键。这种偏差表现为理想化的教育理念与实际教育目标的不一致：即教育理念的理想化与实际教育目标的现实化之间出现断裂。教育理念通常承载着崇高的价值观和期望，强调培养学生的综合素质和职业道德。然而，在实际操作中，由于教育资源分配不均、教育体制不完善等因素的影响，这些理念往往难以完全转化为具体的教育目标和实践行动。此外，对职业伦理教育的认识不足和重视不够也加剧了这种偏差。

（二）课程设置与教学内容的不完善

一是课程设置缺乏系统性和连贯性。职业伦理教育应该是一个贯穿学生整个大学生涯的连续过程，

如果缺乏一个明确、系统的课程规划，将导致学生在接受职业伦理教育时难以形成完整的认知框架，难以将所学知识内化为自己的职业行为准则；二是教学内容过于理论化，缺乏实践性和时代性。很多高校的职业伦理教育课程往往过于注重理论知识的传授，忽视实践操作和案例分析，使学生难以将知识转化为实际行动；三是职业环境的快速变化和职业伦理规范的更新未能及时反映在高校的职业伦理教育课程中，导致教学内容与实际职业环境脱节。

（三）教育方法与手段的不当

一是教育方法陈旧，以单向知识传授为主，忽视学生主体性和参与性，导致学生缺乏兴趣和动力，难以内化职业伦理原则；二是教育手段单一，过度依赖课堂教学，缺乏多样化手段，限制学生学习途径，无法满足不同需求；三是缺乏创新性和互动性，未充分利用现代教育技术和手段，如在线教育、混合式教学等，导致教育过程缺乏活力和互动性。这些问题严重制约了高校职业伦理教育的质量和效果。

（四）教育环境与资源的限制

一是教育环境的局限性对职业伦理教育的实施构成了障碍。如校园文化中缺乏对职业伦理的深入理解和重视，教育政策未能为职业伦理教育提供足够的支持和引导，都将导致职业伦理教育在高校中的边缘化；而社会对职业伦理教育的认知度和期望度不高，也使高校缺乏开展此类教育的动力和资源；二是教育资源的匮乏限制了职业伦理教育的有效实施。如高校缺乏专业的职业伦理教育师资，教学设施不完善，都可导致职业伦理教育课程的开设质量参差不齐，难以达到预期的教育效果；三是教育资源的分配不均也可能使得一些高校在职业伦理教育方面的投入相对不足，进一步加剧了教育“缺位”的现象。

（五）社会文化与价值观念的影响

一是社会文化中的功利主义倾向导致职业伦理教育被边缘化。在功利主义的影响下，人们往往更加注重物质利益和经济回报，而相对忽视精神层面的追求和道德伦理的考量。功利主义使人们更追求物质利益，忽视道德伦理，导致职业伦理教育边缘化。高校在课程设置和教学资源分配时更偏向于能带来经济效益的专业课程；二是相对主义观念冲击职业伦理教育的核心价值，认为没有绝对的道德标准，削弱学生对职业伦理原则的认同感和遵守动力，从而影响到职业伦理教育的有效性；三是社会价值观念的快速变化使高校职业伦理教育难以跟上时代步伐并有效应对新的挑战和问题。

四、完善高校职业伦理教育的对策与建议

（一）更新教育理念，强化职业伦理意识

更新教育理念是推动高校职业伦理教育发展的关键。传统教育理念过于注重专业知识与技能，忽视职业伦理教育的重要性。因此，需转变观念，将职业伦理教育纳入高校教育的重要组成部分，强调其对学生全面发展和社会责任感培养的重要作用。强化职业伦理意识是培养合格职业人才的重要保证，需让学生深刻理解职业伦理的内涵和要求，明确未来职业生涯中应承担的责任和义务。改进措施：一是加强职业伦理教育的理论研究和实践探索，为教育理念更新提供科学依据；二是将职业伦理教育贯穿于人才培养全过程；三是加强师资队伍建设和培养具有深厚职业伦理素养的教师；四是加强与行业、企业的合作与交流，共同推动职业伦理教育的创新与发展。

（二）优化课程设置，完善教学内容体系

优化课程设置是确保职业伦理教育全面覆盖和有效实施的关键。高校需重新审视课程体系，确保职业伦理教育贯穿学生整个学习过程，包括在基础课程、专业课程及实践课程中融入职业伦理内容，并设置专门课程系统传授相关知识和技能。完善教学内容体系是提升教育质量的基础，应围绕职业伦理核心价值观和原则，结合理论与实践，传授基本理论和道德规范，引入实际案例和情境模拟，关注行业发展和新变化，确保与时俱进。改进措施包括建立跨学科教育团队，加强与行业、企业合作，引入多元化教学方法，建立评估和反馈机制。

（三）创新教育方法，提升教学效果与影响力

创新教育方法对高校职业伦理教育至关重要，能增强其吸引力和实效性。需突破传统模式，采用互动、体验式教学，如角色扮演、模拟场景和案例分析，以激发学生兴趣，提高参与度。利用现代技术手段如在线平台、虚拟现实，创造多样学习环境，增强互动和趣味性。同时，建立评估体系，及时了解学习情况和效果，持续改进。紧密关注社会热点和行业趋势，与行业、企业合作，引入实践案例和行业经验，使教育更贴近实际。这些措施有助于提升职业伦理教育质量和影响力，培养具备高尚职业道德和强烈社会责任感的优秀人才。

（四）加强教育环境与资源建设，提供良好的教育支持

优化教育环境，为职业伦理教育营造积极校园氛围，包括融入职业伦理元素于校园文化，举办相关活动提升关注度，并建立支持性教育政策。加强资源建设，投入资金与人力资源，改善设施，开发优质课程，

培训教师，并与企业、行业组织合作共享资源。构建多元化教学资源库，整合国内外优秀资源，建立在线库，提供丰富学习材料。完善教育评价，定期评估效果，及时改进，并将评价结果用于优化环境与资源。

（五）深化校企合作，促进理论与实践的结合

深化校企合作对完善高校职业伦理教育至关重要，高校可通过校企合作紧跟行业动态，确保教育方向符合行业最新需求，完善职业伦理教学内容，让学生在实践中运用职业伦理知识，提升学生职业素养和实践能力，推动职业伦理教育创新与发展。高校应深化合作，加强沟通交流，明确校企合作目标 and 责任，共同开展职业伦理教育和培训项目，并建立稳定的反馈机制以评估合作效果。

结语

职业伦理“失范”表现为利益驱使下的违规与职业操守漠视，影响个人形象和职业发展，同时损害社会职业道德和行业风气。高校职业伦理教育“缺位”则体现在对职业伦理与道德教育重视不足、课程设置与教学方法不当等。高校作为培养未来职业人才的重要基地，应当肩负起培养具有良好职业伦理素质人才的重任，在马克思伦理观和新时代中国特色社会主义思想指导下，落实立德树人根本任务，持续加强对职业伦理教育的关注和重视，进一步优化职业伦理教育模式，完善课程设置，创新教学方法，注重理论与实践的结合，从源头上预防职业伦理“失范”，及时“补位”，为社会的健康发展贡献力量。

参考文献：

- [1] 张庆旺. 高校职业伦理教育现状与路径 [J]. 教育论坛, 2016 (21):124-126.
- [2] 王春燕. 职业伦理教育视域下高校专业课程设置问题研究 [J]. 教育探索, 2017(4):175-176.
- [3] 李清, 胡金桥. 论高校职业伦理教育的必要性与紧迫性 [J]. 江苏高教, 2018 (6):114-116.

基金：机械职教政研会课题“马克思主义伦理范式下高职院校职业伦理教育模式研究”（SZ22B039）；湖南电气职业技术学院校级科研基金思政类重点课题“马克思主义伦理学视域下大学生职业伦理教育显性化研究”（编号：2020SZ001）。

作者简介：冯艺（1982—），男，汉族，湖南长沙人，讲师，硕士，研究方向：思想政治教育，职业道德与伦理、科技伦理。