

关于“课程思政”与高中历史教学结合的几点思考

吴伟

(广东省深圳市深圳奥斯翰外语学校, 广东 深圳 518000)

【摘要】高中生涯是人生成长的一个重要阶段, 对此加强学生的思想政治教育有着十分重大的意义。在当今“大思政”背景下, 作为与政治同属社会学科的科目, 我们应该在进行常规历史课程教学的同时开展课程思政, 促进两门课程协同发展, 以此带动学生正确三观的培养。这不仅是学校教学应有的新要求, 也是社会对当代学生的殷切期望。所以, 在历史教学中有效结合课程思政, 提升学生学习成效、促进学生正确三观的形成等问题, 值得我们深度关注及探讨。本文尝试着围绕“课堂思政”与历史学科教学相融合这一理念与实践予以探讨, 以作“抛砖引玉”之用。

【关键词】课程思政; 高中生; 历史教学; 三观树立

一、“课程思政”的含义解析

党的十八大以来, 围绕教材、专业、队伍和体制等多维度建设, 以培养社会主义建设者和接班人为目的的“课程思政”已全面铺开, 并日渐受到国家重视和社会关注(刘洪仁、陈淑婷, 2023)。在新时代这一大背景下, “课程思政”是当前中学课堂教学的重要内容之一(李彦雄, 2023), 高校课程应将思想政治教育的育人作用充分地发挥出来(邱伟光, 2017)。

作为人生成长的重要阶段, 高中生涯不仅是学生学习的进阶时期, 更是学生逐渐形成正确世界观、价值观和人生观的关键时期。2016年, 总书记在《把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面》讲话中指出: “要用好课堂教学这个主渠道, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”, “把思想政治工作贯穿教育教学全过程”。习总书记在2019年的学校思想政治理论课教师座谈会中还进一步指出, 思想政治课教学务必做到“八个相统一”, 要重视思想政治课的实践性, 将思政小课堂同社会大课堂结合起来。习总书记的论述, 既是现实对学校教学的要求, 更是社会对当代学生的期望, 即在高中教学过程中, 学校不仅要培养学生的全方位能力, 更要帮助学生树立起正确的世界观、人生观和价值观。所以, 将思想政治教育置于高中教学的思想统率地位, 与历史学科相交融, 无论对是极有意义的一项举措。

因此, “课程思政”在学校内的开展也极具意义, 是落实立德树人根本任务的关键课程(梁煌君、崔懿, 2023)。它不仅提高学校的思想政治教育的实效性, 还有助于德智体美全面发展型人才的培育(高德毅,

2017)。任何一门教学课程都不只有简单的知识传授, 价值引领也同样重要(肖香龙、朱珠, 2018)。换言之, 教师在教学中不仅需要承担传授知识的重任, 更要着重引导学生趋向形成正确的世界观、人生观和价值观。在学校“课程思政”实际的教学开展中, 教师可以充分发掘和利用各个学科中蕴含的思想政治资源, 协调好“课程”与“思政”之间的关系, 最大限度发挥作用。

综上, 本文认为, 处于成长关键期的高中阶段, 学校应该在“立德树人”这一教育根本任务的前提下, 将思想政治教育融入各学科课程, 联系教材内容。在确保学生取得学习成效的同时, 坚持作思想政治的正确指导, 协助引导学生塑造正确的世界观、人生观和价值观, 如此, 才能为党和国家、为社会、为人民培养一批思想坚定的全方位优秀人才。这也是这种将思想政治教育融入各类课程教学的主要理念。

二、应用现状及问题

(一) 客观环境

首先, 目前尚未形成关于将“课程思政”与历史学科有机结合的实践的完善指导理论。对“课程思政”这一理念建设和教育落实的工作, 党和国家一直高度重视, 并根据时代的发展与进步先后做出内容调整。自2015年提出“课程思政”理念以来, 全国出现以不同学科、不同年级的学科作为实验对象进行的相关探索研究。但是, 当下课程思政的实际成效与党和国家的育人要求差距较大(刘洪仁、陈淑婷, 2023)其中, 关于高中历史教学与“课程思政”结合的探究便相对欠缺, 即便是在其他学科的实际教学中, 如何结合实际并落实到位, 过程也

遇到不少问题。这也是身为一线教学工作者的我们，持续推进研究和实践的原因之一。

其次，受限客观条件，于历史教学中结合“课程思政”理念的实际运用困难重重。在很长一段时间内，“课程思政”与历史学科与语文、数学、外语此类主科比较之下，地位相对“次要”。甚至在某些家长和学生眼里，“课程思政”过于讲究理论，历史学科更是仅有“叙述故事”的功能，于日常生活、工作中的实践价值不高。同时，与其他学科相对比，历史学科的知识解析基本无法通过实践去验证，其结果便是难以形成直观性和真实性，加上现阶段更新推行的统编版历史教材，其要求教授的内容量多、范围广，更给历史教师在寻找“课程思政”与实际教学中的平衡点带去更大的挑战。

再者，由于“思政课堂”与历史学科自有的政治严谨性，以及传统的“满堂灌”教学弊端，二者因实际教学过程中愈加显得枯燥无味而“举步维艰”。

（二）主观问题

首先，高中历史教师的思政教育意识相对薄弱。由于高中生普遍有高考压力，故而，多数历史教师在教学过程中偏重于强化学生对知识体系的掌控以及答题技巧的训练，至于在课堂教学中则缺乏对应的思政因素引入。例如，在学习近代中国革命相关史实时，学生多能掌握某一历史事件的时空明细、影响意义，但对于其前因后果，甚至历史人物的思想情感，教师却缺少将事件、人物置于整段时空背景中进行全面分析和引导。

其次，作为学习主体的学生对于思政涵义的了解及辨析的能力有限。正如前文所述，高考压力面前，学生多以高考为基本目标，在进行历史学科学习中关注更多的是具体的考试技巧，相对应的思政方面的思考便有所欠缺，换言之，学生本身缺乏结合思政意识进行多维度辨析历史的能力。再加上教师由于教学上引导有限，历史教学难免沦为纯粹的学科教育。而历史学习的独有魅力恰恰在于，其具备将思政因素的价值导向作用赋予在历史史实的讲述中。

三、关于实操的设想

针对上述所言几个问题，总书记曾指出：“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。上思政课不能拿着文件宣读，没有生命、干巴巴的。”这就是说，学校要开展“课程思政”，务必做到从实际情况出发，提高教学课堂的趣味性与思辨性，全方位、多层次地开展思想政治教育，将“课程思政”融入每一门学科中，方能达到真正“教书育人”的

目的。而身为历史教师当前要做的，就是不断探究，寻找一种有效地将“思政课堂”与历史教学有机结合且发挥出最佳效用的教学方法。本文以为，可以从以下几个方面入手：

（一）因材施教，从思辨角度践行“课堂思政”

之所以“课堂思政”难以全面开展，很大一部分原因在于一旦处理不好教与学、严谨与趣味的关系。最终的教学便完全有可能沦为纯粹的说教或者单纯的游戏。故而，教师务必在一开始便确定好教学的基调，方能做到“有的放矢”，在历史教学中完成“课堂思政”的“渗透融合”。其中最基本的，在于教学内容设计一定要精炼得当、突出重点，且从学生的专业特点和学习习惯入手，进而因材施教，有目的性地开展针对性教学。本文以为，针对文科生，教师可以利用时间数轴将历史大事件串联起来，铺展的同时又鼓励学生将能想到的历史细节线索穿插其中，教师从旁辅之思政理念加以引导。在课程中，教师可以借助对历史人物思想品质和道德精神的挖掘，引导学生深入了解历史人物的思想品质和道德精神，如爱国、敬业、诚信、友善等，从而培养学生的社会主义核心价值观；结合历史事件，引导学生了解历史背景、分析历史原因、评价历史影响，从而培养学生的历史思维能力和爱国情怀。如此，学生的学习注意力可最大限度地被吸引，进而引导学生树立正确的历史观和价值观，如尊重历史、热爱祖国、追求民主、崇尚科学等，从而培养学生的民族自豪感和文化自信心。在历史教学的逻辑性和思辨性凸显的同时，“思政课堂”的有效性也能大为提高。

此外，由于不同课程的定向不同，知识体系内容也相差甚远。所以，需要不同领域的专家学者加以配合，以我国培养社会主义核心价值观为基点，结合各门学科的实际情况，发掘、发挥其间的思政元素，教师在这一方向的指引下进行实践教学，也能达成“因材施教”的重要教育目的。

（二）充分发挥教师的引导作用，杜绝“满堂灌”课堂

诚然，随着现今网络时代的影响加深，学生的知识面得以扩大，但其逻辑判断力却容易产生偏差。故而，课堂上的主体是需要课堂的主导者来加以引导的，这点在文史、思政类科目的教学中尤为明显。如果教师历史选择照本宣科的方式进行讲学，学生不仅难以掌握知识，甚至会对这个科目产生反感，更遑论思政要素的引入了。作为教学课堂的主导者，教师一定要清晰明确教学的主脉络和内容的定位，并以此

为基石,激活学生开展自我学习的原动力。换言之,在确保教师的课堂主导地位、充分发挥课堂主渠道教学作用的同时,历史教师务必在理念上做到引导式教学,适时化用时政要闻,引导学生进行独立思考,可以采用多种教学方式方法,如小组讨论、课堂演讲、角色扮演等,激发学生的学习兴趣 and 积极性,提高思政教育的实效性,切忌“一言堂”,唱“独角戏”;历史教师还必须时刻保持本学科教学和思政要素的相互契合度,坚持落实全方位,达成多层次育人。

(三) 敢于尝试,以新角度开辟第二课堂

处于信息化技术日新月异的 21 世纪中,教师不仅要坚持思政的内容守正,也要以“创新”为另一个出发点:教师要始终保持历史小课堂与思政大课堂的有机统一,继而确保历史教学的时代性;教师可以通过充分掌握并利用多媒体技术、通过组织学生参观博物馆、纪念馆等场所,让学生亲身感受历史的厚重和文化的传承,从而培养学生的文化自信和爱国情怀。可以说,搭建第二课堂,让“课程思政”“活”起来,提高它的课程感染力和吸引力,学生因在传统教学课堂上难以开口、无法清晰表达心中想法的交流难题,也可以得到有效的缓解,即师生之间的距离得以拉近。

除了理念上的尝试,本文认为还应该关注教师这一教学关键力量的培育、主导和配合问题。因为,无论是教育主体或是被教育对象,最终关键中心依旧在“人”这一要素。在本文看来,引导学生在教学这一“舞台”中得到“表演”机会的,非作为“导演”的教师莫属。所以,与专业思政课教师是专职的主力、各学科讲学的科任教师是生力军相对应,推行“课程思政”也需要行政管理教师等后勤文职人员需要相互合作,多管齐下才能达成我们想要的思政普及效果。此外,其间的专业讲解还可以进行跨学科联动。譬如,借助政治教师的专业性和权威性,弥补历史教师在思政专业知识和语言上的短板,推动思政理念顺利、合理地“渗透”进历史学科,确保学习的政治指导、正向三观的塑造。

四、结束语

综上所述,在党和国家的指导下,在日常教学中持续加大中小学思政课一体化建设、实行“课程思政”依旧是当今必然推行的趋势。作为与思政关联紧密的历史科目,在高中这一关键生涯的教学阶段里,理应根据现实学情,敢于采纳多元的教学手段、关联广泛的教学内容、突破既有地域时间限制,才能更好地契合“课程思政”推广大业。要有针对性、合理性地提升思政元素的亲和力和感染力,借助现时代学生

喜爱、感兴趣的手段,开设如论坛、讲座等“沉浸式”课程,充分调动学生的学习积极性,继而感受思政元素的魅力。

总之,“课程思政”在以后的高中历史教学中依旧是教师主要任务之一,“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”,前路多艰,仍须努力。

参考文献:

- [1] 高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1)
- [2] 闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J].中国高等教育,2017(23)
- [3] 陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨,思想理论教育[J].2018(3)
- [4] 李如占,张冬冬.课程思政:各类课程与思想政治理论课协同育人的有效路径[J].高教论坛,2018年(6)
- [5] 肖香龙,朱珠.“大思政”格局下课程思政的探索与实践[J].2018年(10):133-135
- [6] 王艳.总书记关于“大思政课”重要论述的多维阐释[J].大庆社会科学,2023(06):15-20.
- [7] 张玲,刘长江.高校历史类通识课程中华文明史教学改革探索与实践[J].高教学刊,2023,9(36):148-151+156.
- [8] 李彦雄.历史学师范专业“4-4-5”课程思政体系析论[J].安阳师范学院学报,2023(06):119-122+135.
- [9] 邢玲君.培育新时代青年历史主动精神的境遇与实践路径[J].现代商贸工业,2024,45(01):160-162.
- [10] 侯晓,姚锡长.不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性的对策研究[J].学周刊,2024(01):69-72.
- [11] 岑志福.铸魂育人 思政力行[N].黔西南日报,2023-12-08(005).
- [12] 梁煌君,崔懿.高中思想政治课党史教育:价值、问题与对策[J].教育科学论坛,2023(35):30-33.
- [13] 董城.沉浸式课堂让思政课鲜活起来[N].光明日报,2023-12-17(004).
- [14] 曾菁.“三个联动”提升学校“大思政课”建设质量[J].中国教育学刊,2023(12):101.
- [15] 刘洪仁,陈淑婷.高校思政课程与课程思政协同育人研究[J].山东农业大学学报(社会科学版),2023,25(04):146-151.