

勒·柯布西耶“住宅是居住的机器”在时代下建筑行为的思考与判断

谢雨彤

(西安美术学院, 陕西 西安 710065)

【摘要】勒·柯布西耶作为20世纪著名的建筑学家,是现代主义建筑以及机械美学的开创者和奠基者。他的“住宅是居住的机器”这一理念对于以实用性为核心的现代主义建筑的诞生和进步具有深远影响。在21世纪一些崭新出现的居住空间与形式都很好地表现出这一观点,但也出现了背离此观点的一些行为。本文通过对21世纪背离这一思想的两种行为进行展开与思考,以此来获得一些有益的收获与判断。

【关键词】勒·柯布西耶; 居住机器; 居住空间

在20世纪的工业制造科技进步和创新中,各种新型材料和先进科技层出不穷,这些新型材料和先进科技的融入为建设领域注入了全新的活力和可能性。钢筋、混凝土等新材料在建筑中的大量使用,改变了传统建筑的古典面貌,现代主义建筑就此出现在人们面前。时至今日,建筑师们仍在现代建筑的继承与发展上进行不断探索。本文通过对有代表性的西方现代主义大师勒·柯布西耶作为思考对象,对勒·柯布西耶的“住宅是居住的机器”这一思想作为研究对象进行研究与了解,以此对新时代下的一些建筑行为进行思考与判断。

一、“住宅是居住的机器”思想概述

勒·柯布西耶作为20世纪的建筑大师,他的一些建筑思想到今天也还在一直延续。在其诸多的思想理念中,本文主要针对“住宅是居住的机器”这一思想来进行展开与探究。

十八世纪席卷整个西方世界的工业革命使得生产技术发生了根本性的变化,新材料、新设备以及新的生产方式的出现大大加快了欧洲的城市化进程。尤其是混凝土这一新材料的发明,使得现代化建筑结构的出现成为可能。虽然钢筋混凝土这些新材料的使用使得城市建造能力与建造速度获得大幅度的提升,但大多数的建筑仍然遵循着古老传统的建筑法则。在勒·柯布西耶《走向新建筑》一书中这样记录道:“工程师的美学和建筑学是两个相互关联的事物,一个如日中天,另一个则正可悲地衰落。建筑是人类最迫切的需要之一,但人们依然居

住在古旧的风子里,还没有想到改造房子来满足自己新的需求。”这段文字清晰表明了勒·柯布西耶对于整个建筑行业依旧在缓慢向前发展现状的不满。他认为建筑界仍然停留在机器时代以前,建造着属于那个时代所推崇的建筑样式,继续用石料堆砌着华丽繁复的装饰而没有跟上时代发展的步伐。并否定了自十九世纪以来建筑界所推崇的复古主义和折衷主义的建筑发展观点与建筑风格,他认为建筑师应该不断革新,创造出具有表现时代发展特点的新建筑。因此,这便是勒·柯布西耶提出“住宅是居住的机器”这一建筑思想的缘起。

二、“住宅是居住的机器”的思想内涵

勒·柯布西耶认为应该采用发展的新技术来批量生产建筑,这样便可以给社会各个阶层的人们都提供一个可以休息的安身之地。但这些生产而出的建筑不应该仅仅只是满足基本容身的需要,而是要批量生产出符合时代的新精神、人性化的尺度以及满足人的居住这三个条件的建筑。

(一) 符合时代的新精神

在《走向新建筑》一书中记录道“建筑学是一个时代的精神产物”。住宅是生活的一项基本活动,而旧时的古典建筑往往只注重建筑外层的装饰设计,没有将人放在建筑设计的第一位。这些没有关注人的传统房屋在新时代的评价尺度下就显得狭小逼仄、不适宜居住。所以勒·柯布西耶提出应该创造出适应新时代发展特点的建筑。依据轮船、汽车、飞机等一系列在工业时代下所催生的新生事物,他认为建筑师们

首先应该设计出满足基本使用功能的大型工业产品。并且,这种设计应该是在严谨的数学计算之下所制作而出的。那些为满足人们需求所建造而出的建筑也应该像轮船、飞机、火车一样以实用功能为主,而不以风格功能为主,将实用性排在风格性之前。基于这些原因,勒·柯布西耶在他的建筑创作中多次采用具有现代化色彩的工业产品元素,设计出功能高度完备与集中的集合型住宅。

(二) 遵循人性化的尺度

早在古罗马,维特鲁威的《建筑十书》中就有对形态比例完美的人笑死描述,这可以方便建筑师在进行建筑建造时对于各个细节以及整体计量的准确。但直到二十世纪初,建筑师们仍然在学习如何营造气势恢宏的宫殿建筑,而不是去关注普罗大众的生活空间。“在法国,人们不断建造传统的古典建筑,而没有考虑人的尺度,火车站大而不当。例如奥赛火车站,3.5米的顶棚之上设置巨大的中殿,其尺寸与罗马的卡拉卡拉浴场不相上下。火车站附近用于展示生活用品的建筑则高达50米,与人1.70米的平均身高极不相称。”建筑的最终使用者是人,建筑是为人的居住而建造的。勒·柯布西耶如此细致的描述法国街头人与建筑物之间不相匹配的原因是要明确人在一切建筑活动中的首要地位。所有与人的日常活动所密切相关的房屋设计应建立在以人为本的前提下。住宅应满足人性化的尺度,适合人们的平均身高、伸展尺度以及活动空间。住宅的每个空间应该像机器一样,为人们提高效率同时兼顾人的正常需求节约成本。

(三) 满足居住的需求

自原始社会开始,人们就根据地形与材料的不同营造出各种不同的居住空间。在勒·柯布西耶“住宅是居住的机器”这一思想中,他认为“住宅是人类必不可少的生活场所。住宅既是“一个可以居住的机器”,又是一个给人们带来安宁的精神享受与放松的住所。”“居住”不仅仅是住所的功能,还包括了人的精神居住与生活方式。住宅不仅仅是具有使用功能,还应该是一个拥有和谐住宅环境的居所。而建筑师们有责任为人们营造容身与舒适并存的住宅。

三、时代下的“居住机器”

随着时代的发展,勒·柯布西耶的“居住机器”这一思想也在延续。但在发展与传播的过程中“住宅是居住的机器”这一思想有了一些偏差与背离本意的现象出现。

(一) 胶囊旅馆

胶囊旅馆最初是由日本建筑师黑川纪章在1979年设计出的一种住宅,并在1985年的日本国际科技博览会上大放异彩吸引了众多人的目光。究其原因,一是因为这种胶囊旅馆价格较为低廉,二是因为这种别出心裁的新型住宿环境。但这种新奇的住宿方式其实就是一个半封闭式的舱室。这个舱室两米长,一米高,人进入这个空间内只能半蹲活动,但就是这样狭小的空间,却有电视机、换气扇、储物柜等设备。外表虽看起来简陋,但其内部空间却是样样俱全,完全可以满足一个人的住宿需要。这种胶囊房间在二十平方米的空间内可以容纳二十到三十个左右。

不可否认,这种旅馆形式确实可以对晚上加班,赶不上末班车的上班族群体提供一个良好的休息环境,供他们休息补眠。并且针对一些旅行人士可以很好地节省费用。并且我认为这种胶囊旅馆在诞生之初,也是因为受到勒·柯布西耶“住宅是居住的机器”这一思想的影响。当然这种胶囊旅馆也将此观点进行了淋漓尽致地体现。人们在进入舱室后,完全成为一种摆在货架上的物品,只不过这种货架是具有良好私密性的货架。这种胶囊旅馆满足了人们居住功能的需要,但重要的是它满足也仅满足了这一个需求,并没有满足成为人们“精神享受的住所”。因此这并不是一个完整地体现勒·柯布西耶“住宅是居住的机器”这一建筑思想理念的成果,而是在此理念上的狭义发展。

(二) 香港劏房

繁华的街道,总是伴随着狭小拥挤的村巷。香港,是金融、繁华、财富等一系列词语的代名词,但就是如此繁华的香港,也有很少出现在公众媒体,大众视野下的普通群体。

劏房又称唐楼、纳米房、笼屋。香港因为地少人多,一些人就居住在这种房间里。一间普通的40平方米的房子被分成一个个5平米不到的小隔间,而这些小隔间却是不少家庭的住所。一个5平米的小隔间内住着一家四口,并同时满足这些四口之家的睡觉、做饭、洗衣学习、储存等生活活动。这些小隔间并不能称之为住所,或者称之为使用空间反而更为恰当。当然,我们也不能用相同的评价标准来评判这个居住空间,因为毕竟在香港寸土寸金,地少人多的环境条件下,拥有这样的一所使用空间是大多数普通人的现状。从“住宅是居住的机器”这种观点来看似乎在表

面意义上也满足了这项需求。但这也与上面所讲的胶囊旅馆一样, 劊房只是满足当下物质居住的需要, 并没有满足丰富精神上的需要。因此将这种现象称为是勒·柯布西耶思想的延续, 我认为这是狭义的, 也是违背这一思想的表现。

(三) 城中村

除却以上两种居住方式, 还有一种在我们身边更为常见地表现此类居住理念的居住方式, 城中村。狭义的城中村概念是指农村村落在城市化进程中, 他们在农民转为居民后仍在城市范围内实行村民自治和农村集体所有制的聚落。广义上的城中村概念是指在城市化的高速发展下, 滞后于发展步伐的居民区。城中村是城市高速发展背景下不可避免的一种现象。这些自建房屋的高层被租给外地的打工者, 低层则是一个个充满日常生活的商店、饭店、理发店等。在这里不用出村子, 便可以找到需要的一切, 从这点来方便也是满足精神需求的一种。而这种城中村的住房也极大程度上满足了日常生活与居住的需求, 似乎是一种满足“住宅是居住的机器”这一理念的行为。虽然短期内, 这种住宅方式是良好的, 但长时间的居住, 烦扰的叫卖, 流动的且具有不稳定因素的人群都会使得居住幸福感的下降, 背离思想的本质要求。

四、结语

勒·柯布西耶的“居住的机器”这一思想, 是现代主义建筑的重要理念之一。这一思想主张建筑应该像机器一样, 具有功能性和效率性, 能够满足人们的生活需求。从积极的角度来看, 勒·柯布西耶的建筑思想体现了现代主义建筑的基本原则, 即功能主义和理性主义。他强调建筑的功能性, 注重建筑与环境的和谐关系, 提倡使用新材料和新工艺, 推动了建筑设计的进步和发展。他的设计理念和方法对于现代建筑和建筑设计产生了深远的影响, 成为现代主义建筑的重要代表之一。

然而, 对于勒·柯布西耶的“居住的机器”这一思想, 也有人持批评态度。他们认为这一思想过于机械化和功能化, 忽视了人的情感、文化和社会需求。可能这种批评之所以会出现是因为上述我所列举的例子: 胶囊旅馆、香港劊房以及城中村。它们的出现是时代发展的产物, 是生活的需要促使这类建筑的出现, 这种建筑在一定程度上符合勒·柯布西耶的建筑思想观念, 但只要继续深入了解便会

发现, 形式上的相同并不意味着概念上的一致。类似的问题在苏联的住宅建设进程中并没有出现。当勒·柯布西耶提出“住宅是居住的机器”这一思想时, 苏联建筑家们也在探索如何为大众设计住宅。勒·柯布西耶的机器美学思想与苏联设计师的通过数学计算分析建造住宅的观点不谋而合, 他的思想也影响了苏联后续几十年的建筑发展, 纳康芬公寓就是这一思想影响下的产物。建筑师们通过周密的计算最后选出既保证居住空间又兼顾舒适度的住宅设计, 这种做法较好地解决了人与建筑物之间的适配问题, 从而避免了类似贫民窟与城中村现象的出现, 提高了居民的幸福度。

总的来说, 勒·柯布西耶的建筑思想具有一定的积极意义, 但也存在一些问题和挑战。对于建筑师和设计师来说, 需要结合实际情况和需求灵活运用勒·柯布西耶的设计理念和方法, 创造出更加符合人们需求的建筑和居住环境。同时, 也需要关注人的情感、文化和社会需求, 让建筑更加具有人文关怀和人性化的特点。

参考文献:

- [1] 维特鲁威. 高履泰译. 建筑十书 [M]. 北京: 知识产权出版社, 2001.
- [2] 勒·柯布西耶. 杨志德译. 走向新建筑 [M]. 南京: 江苏凤凰科学技术出版社, 2014.
- [3] 勒·柯布西耶. 冶棋, 刘磊译. 一栋住宅, 一座宫殿——建筑整体性研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2011.
- [4] W·博奥席耶. 牛燕芳, 程超译. 《勒·柯布西耶全集》第8卷 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.
- [5] 罗雯. “住宅是居住的机器”在艺术学理论中的新解读 [J]. 中外建筑, 2020(7):54-56.
- [6] 孙丹婷. 勒·柯布西耶艺术思想研究 [D]. 武汉理工大学. 博士论文, 2019.
- [7] 任丽芬, 李刚. 在当代中国解读“住宅是居住的机器” [J]. 大众文艺, 2010(16):201.
- [8] 田豐, 田鸿喜. 20世纪20年代末苏联构成派建筑师对“住宅是居住的机器”的探索 [J]. 华中建筑, 2012(11):5-10.

作者简介: 谢雨彤 (2003—), 女, 汉族, 陕西西安人, 本科在读, 研究方向: 艺术设计学。