

高职院校思政课程与课程思政的对接研究

李星艳

(石河子工程职业技术学院, 新疆 石河子 832000)

【摘要】随着我国职业教育改革的不断深入,“立德树人”根本任务的提出,思政教育已经成为高职教育教学的重要内容之一。如何有效地开展思政教育,培养学生思政素养,塑造优秀品格,已经成为高职教师重要课题之一。思政课是高职院校开展思政教育的最直接的渠道,而“课程思政”主要是以各学科为载体,在传授学生专业知识的同时,对他们进行思政教育。课程思政与思政课之间存在着一定的联系,它们两者的育人基础是学科之间的互补性和差异性,其动力主要是各个学科育人目标的统一性,它的现实保障是教师育人价值的一致性,由此形成了高职院校思政课程与课程思政协同育人的可行性以及必要性。针对此,本文就高职院校思政课程与课程思政的对接进行简要分析,希望为广大读者提供一些有价值的借鉴和参考。

【关键词】高职院校;思政课程;课程思政

一、高职院校课程思政与思政课程协同育人的依据

(一)育人理念与目标的一致性

若将高职院校教育作为一个大系统,各个学科作为其组成的独立系统,它们彼此之间存在着紧密的联系。若按照这一思路进行分析,就会发现思政课程与课程思政之间存在着高度的一致性。在宏观角度上,它们全部秉持“以人为本”的育人理念。在微观角度上,它们都认为实践教学与基础理论教学应该进行融合统一。此外,两者都是为了更好地落实“立德树人”的根本目的,在目标维度和教育理念维度一致性的前提下,思政课程与课程思政都是高职院校育人的重要措施和手段。

(二)功能上互补性和差异性

思政课程与课程思政之间也存在着一定的差异性,思政课程是一种新时期教育改革的理念,而课程思政属于教学实践的媒介,前者是指通过思政课开展思政教育,培养学生思政素养,而课程思政主要是以多个学科为媒介,在传授知识的同时,融入思政教育。正是因为这种差异,导致不同学科之间落实“立德树人”的实践活动是不一致的,思政效果也是差别的,高职院校可以通过这两种相互配合,构建协同育人体系,从而能更好地落实“立德树人”的根本任务。

(三)协同育人的可行性

不管是基础公共课、核心专业课,还是思政课,它们都是在专业教育体制下开展的,即便抛开教育

目标、教育理念等方面不谈,其中依旧存在很多相互协同、相互引领的机制。其中,最为明显的就是教师队伍,“教书育人”是每一位教师的任务和使命,在师风、师德等方面的建设都是一致的,这就为两者构建系统育人体系奠定了坚实基础。

二、高职院校课程思政与思政课程协同育人的逻辑分析

(一)育人观念下的协同逻辑

在传统思政课教学过程中,由于存在教学理念陈旧、教学方法落后、参与主体等方面存在问题,这些问题的出现严重导致思政课教学效果并不理想。在教学观念转变之后,课程思政与思政课的方式不同,它强调多学科协同育人,但并不是多学科为思政课程提供服务,而是在这些课程的基础上,深挖思政元素,使其与思政课协同发展,在育人方面形成育人合力。这一逻辑的合理性在于:高职院校专业课、基础课等各种课程的思政育人价值都是片面的,在现今传播环境中呈现出碎片化的特征,缺少一个可以参照的、权威的参照物,思政课程可以很好地作为参照。

(二)育人目标下的协同逻辑

高职院校的育人目标非常明确,主要是传授学生专业知识和技能,为企业提供一线高质量技能型人才。受到实用主义以及消费主义的影响,高职院校在学科方面进行了不断的细分,在这种趋势下,高职院校培养出来的人才也只能充当“工具人”的角色,无法确保人才社会责任心以及职业道德素养的提升。

思政课程与课程思政构建的协同育人体系，不仅能够在职业道德、法治观念、精神品质等方面发挥出育人作用，同时还能够使高职学生在主观意识上达成知识技能与价值取向的统一。从哲学角度观察，在传统高职院校育人体系中，“道”与“术”是相互独立的，思政课程主要负责“道”，其他课程则关注“术”，而高职院校课程思政与思政课程构建的协同育人体系则实现了“道术融合”。

（三）育人要素下的协同逻辑

在总体上，我国高等职业院校教育领域存在显著的学科隔阂，尤其在思想政治课程与其他专业课程之间，“孤岛”现象愈发严重。高职思想政治课程的核心内容为思想政治概念、原理及标准等，适合采用讲授式教学方法。与此同时，高职院校的专业课程与学生的职业发展及未来职业生涯紧密相连，教学过程中呈现出“重实践而轻理论”的倾向。这种状况导致各学科间产生严重的“割据”现象，限制了育人成效的充分发挥。课程思政与思政课程构建的协同育人体系有助于消减这一隔阂，避免“孤岛”现象的出现，有利于实现教学资源的整合，帮助高职院校构建“一体多元”的育人框架，从而提升育人效果。

三、高职院校课程思政与思政课程构建协同育人体系的价值

（一）重塑思政教育体系

课程思政与思政课存在着一定的差异性，它并不是想达到与“思政课程”一样的育人效果，而是通过各学科媒介，对学生进行思政教育，强化他们的社会责任感和使命感，培养他们的爱国之情和民族自信。换句话说，课程思政的主要目标并不是构建完全一致的思政育人标准，而是寻求无限接近思想政治课程的教育价值，这正是解决“培养什么样的人？怎么样培养？为谁而培养？”三个问题的措施。客观上来讲，课程思政非常注重学科育人的自主性、创新性以及自发性。不同学科、不同专业之间必须同一语境，更为具体的是，高职院校思政课程与课程思政构建的协同育人体系是一个具有实用性价值和意识形态价值相统一的话语体系，引导学生在学习专业课程的过程中，要关注民生问题、民族问题以及国家问题。

（二）激活高职院校思政育人主体的主观能动性

在高职院校传统教育中存在着一个明显的思维误区，就是学科价值的收敛性。在课程教学过程中，教师往往关注专业知识的传授和专业技能的教学。作为高职院校思政教育的重要角色，教师在认识层面存

在一定的欠缺，他们在对高职学生开展专业教学过程中，教师很少主动对教学内容进行深度挖掘和提炼，很少主张从实践层面领悟理论知识，这样做不仅使专业教学内容得不到有效拓展，同时也对教学效果的提升不利，影响学生的全面发展。而在课程思政与思政课程协同育人框架下，不仅能够使高职专业教师对教学内容进行深度挖掘，提炼其中的思政元素，提升思政育人效果，还能做到“教书”与“育人”的协同统一，为高职学生未来就业和发展奠定良好的基础。

（三）改善高职院校思政教育环境

经过笔者实践调查发现，高职院校思想政治教育水平相对较低，思政育人效果并不理想，这对高职学生的未来就业和发展非常不利。造成思政教育效果不理想的原因有：

首先，高职院校对思想政治教育投入不足。直观上来看，高职院校主要围绕着高质量人才的培养而展开，而“专业”需要高职院校投入的成本很高，比如说各种实训场所、实训设备以及实验材料等，高职院校将大量的资源投入到硬件设施之中，这样做不可避免地会造成高职院校思政教育水平不高。

其次，受传统教育观念影响严重。笔者调研发现，尽管当前高职院校非常注重思政教育，但由于受到传统教育观念的影响，思政教育模式、教学方法非常陈旧和滞后，再加上教师教学理念片面等因素的影响，导致高职院校思政教育效果不佳，严重影响高职学生未来的学习和未来发展。而在思政课程与课程思政协同育人框架下，高职院校可以重构课程教学方式，优化教学方法，有利于改善高职院校思政教育环境，提升育人效果。例如，可以根据学科内容和特点，深挖思政元素，在传授学生专业知识的同时，对他们进行思政教育，塑造优秀品格，通过这样的方式，提升学科的育人价值，进一步强化不同专业课程之间的思政教学资源共享，从而营造高职院校思政教育新气象。

四、高职院校思政课程与课程思政协同育人的实施策略

（一）学科抓手，明确思政育人的引领

以专业学科为主要媒介，充分发挥学科抓手作用，明确思政育人目标，引领多学科参与课程思政，为了和思政课程形成有效的协同效应，高职教师应该将学科内容进行深度挖掘，将专业知识进行多维转化，以此来界定不同知识技能模块的思政育人问题协同方向。

1. 界定不同学科之间的属性。从整体上来看,高职院校课程可以分为通识课程、专业课程、实践课程以及思政课程等五大类,其中专业课程为高职核心课程,这些课程与思政教育都存在着紧密的联系。例如,以高职通识课程以语文为例,其中蕴含着大量的传统文化知识和道德元素,这些内容与核心课程,比如说“旅游管理专业学科”“土木工程专业学科”“水利水电工程专业学科”等存在着显性的联系,高职院校可以根据专业学科的特点进行梳理,构建校本课程视域下的思政育人课程属性体系。

2. 激活思政育人作用。与高职思政课程相比,课程思政建设需要围绕学科内容和特点,对其中蕴含的隐性思政元素进行挖掘和提炼,才能有效对学生开展思政教育。例如,在土木工程专业教学过程中,教师可以根据教学内容,将中国建筑文化内容与其进行有效融合,通过这样的方式,在传授建筑知识的同时,向学生们传授我国建筑文化特色,帮助学生形成民族文化自信心和文化自豪感,从而为他们未来发展奠定坚实的基础。

3. 建立学科思政领域。高职院校思政课程与课程思政构建的协同育人体系,需要辩证地看到各学科在思政育人功能上的作用,它既存在不可替代的优势,同时也存在着难以弥补的缺陷。比如,“电子商务专业”,在进行课程思政的过程中,教学方式以及教学资源等方面不能采用统一范式,因此,在各个学科场域下,要着重突出思政育人特色,强化学生的专业认可度,这样做有利于激发学生的爱国之情。

(二) 以人为本,促进育人主体与要素协同

高职院校思政教育实施过程中,要秉持以人为本的理念,尊重学生的差异性,采用因材施教的方式,确保育人主体和育人要素的高度一致。就育人主体来讲,在对高职学生开展思政教育时,要兼顾不同学生的差异性。就育人要素来讲,高职院校各个学科开展课程思政建设过程中,要根据学科特点和内容,有针对性地开展思政教育,从而提升思政育人实效。例如,将社会主义核心价值观、中国特色社会主义思想等融入专业教学之中,深挖其中的思政元素,提炼其中的思政观念和理论,从而提升思政育人效果。另外,高职教师应该与时俱进,紧跟时代发展趋势,广泛汲取社会中的热点教育资源,并且以此为着力点,将思政教育问题引向中外对比方面,最后回归到本专业之中,通过这样的方式,激发学生的斗志,

反思自身的不足,提升思政教育实效。

(三) 革新理念,优化思政育人环境

教师在思政教育过程中发挥着重要的作用,扮演着重要的角色。因此,为了构建课程思政和思政课程协同育人体系,高职院校有必要重视和关注教师队伍建设,提升教师专业素养和综合能力,并且及时革新教师观念,从而为思政教育效果的提升奠定坚实基础。当前,高职院校应该注重思政育人环境的优化。一方面,应该积极改良传统静态教育理念,采用动态的、科学的教育观念。思政教育本质上就是一个动态的、持续的教育过程,对学生个体的思政教育并没有固定的起始点和终点。因此,采用静态的、终结性的评价方式是不科学的。高职院校应该根据实际情况,及时调整和优化考评体系,采用动态的、多元化的评价方式,对学生进行全面的评价,涵盖多个方面,比如说创新能力、人文素养、社会责任、职业道德以及个人品格等多个方面,通过采取灵活、动态、开放的评价方式,更好地贯彻和落实立德树人根本任务,从而为高职学生未来学习和发展奠定坚实基础。另一方面,应该优化教育氛围,注重校园文化建设。校园文化对高职学生思政观念以及价值认知的形成具有重要的作用,因此,在校园文化建设过程中,可以将优秀传统文化与现代文化进行有效融合,以此构建良好的校园文化,为学生学习和成长提供良好的环境。

结束语:

总之,在新时期,思政课程与课程思政之间存在着紧密的联系。为了更好地贯彻和落实“立德树人”根本任务,促进高职学生全面发展,高职院校应该根据实际情况,构建课程思政和思政课程协同育人体系,通过运用新思维、新方法,来打造思政教育新格局,多措并举,以此为学生未来学习和发展奠定坚实的基础。

参考文献:

- [1] 马芳琴,刘月.大中小学思政课程与课程思政一体化建设的探索研究[J].中国军转民,2023,(24):139-140.
- [2] 杨志清.立德树人视域下“课程思政”与“思政课程”协同育人路径研究[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(24):110-113.
- [3] 王景云,杨晨光.新时代“大思政课”建设的深度推进[J].学校党建与思想教育,2023,(24):51-54.