

《新民主主义革命理论》学情分析及教学对策

——以广西职业技术学院茶学专业学生为例

陈志成 戴瑞

(广西职业技术学院, 广西壮族自治区 南宁 530000)

【摘要】为构建以学生为中心的教学活动,提升高职院校学生学习思政课的效果,本研究以广西职业技术学院23级茶叶加工技术1班学生为样板进行学情分析,总结“三强三弱”的总体学情,挖掘出学生对新民主主义革命普遍较为思想困惑及学习障碍,分析并提出三点对策:以透彻理论释疑解惑、以生动案例启智润心、以创新理念因材施教。

【关键词】高职;茶学专业;新民主主义革命;学情分析

“新民主主义革命理论”选自《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》(2023年版)第二章。该理论揭示了中国革命的客观规律,指明了大革命失败后,夺取民主革命胜利的正确道路,是中国共产党对“中国向何处去”这一时代之问作出的答卷。

一、研究背景与意义

高职院校学生准确学习把握新民主主义革命理论,是事关高职院校意识形态教育的重大问题。需要思政课教师深入剖析新民主主义革命的若干重大问题,帮助学生树立正确的党史观,培养学生明辨是非的鉴别能力,有效驳斥错误思潮观点,启发学生深刻理解中国共产党为什么“能”、马克思主义为什么“行”等重大理论问题。引导学生自觉坚定对马克思主义的信仰,坚定对中国特色社会主义的信念,增强对实现中华民族伟大复兴中国梦的信心。

然而,在实际教学中仍存在部分亟待完善的问题,如学生对理论学习存在抵触厌学情绪、无法正确辨析“侵略有功论”等问题。根源在于教师未能在课前针对高职院校学生的学情进行科学精准分析,进而导致教师的教学设计与学生的学习需求之间难以有效适配。因此,要充分挖掘学生对新民主主义革命理论普遍感兴趣和存疑的问题,确定课堂教学的重难点,提升教学活动实效性,推动毛泽东思想和新时代中国特色社会主义理论内容进校园、进课堂、进头脑。

二、研究目的和方法

根据思政课“八个相统一”的改革创新要求,立足于思政课立德树人的根本任务,需要把学情分析作为开展教学活动的起点和落脚点,坚持以学生为中心,“精准了解学生的思想动态,精确选择课程内容、凝练教学重难点、设计教学活动、应用教学方法,增进学生对思政课程的政治认同、思想认同和情感

认同,通过因材施教扎实推进思政课程的价值引领功效、育人目标效果真正落地见效。”^[1]一般而言,科学系统的学情分析构成包括课前、课中和课后三个阶段。“通过课前的学情分析可以了解学生在学习具体课程前与课程相关的知识、技能等方面的准备情况,可以了解学生的认知方式、喜欢的学习方式等情况,针对这些情况可以设计出适合学生的教学内容和教学方式、方法。通过对课中的学情分析,了解学生在课程教学过程中出现的各种问题和困惑,有针对性对教学进行调整。通过对课程结束后的学情分析,可以了解课程以后改革和调整的方向。”^[2]

具体而言,为进一步得出科学严谨的研究成果,本文以微观视角聚焦教学一线真实情况,以广西职业技术学院2023级茶叶生产与加工技术1班(31人)为调研对象,分课前、课中、课后三阶段对知识基础、学习特点、认知能力和专业特性等维度进行调研。课前,教师采用超星学习通平台问卷调查法开展分析,了解学生的学习动机、阶段性学习目标、学习习惯和风格、参与课堂互动意愿和原因;根据思政课大中小一体化协同育人的格局要求,“弄清学生的知识认知体系中的已知范畴,精准掌握学生对知识体系的基础水准;摸清学生的未知内容,及时找出学生尚未完全掌握的知识漏洞,以及在学习中疏于关注的教学内容,以便针对性完成备课的教学内容和设计,搭建知识体系框架,构建知识点间的逻辑联系,构建学生对整体知识体系的思维能力。”^[3]课中,教师依托信息化学习平台开展数据分析,结合学生的到课率、抬头率、参与率、点赞率等课堂行为数据,精准发现学生的学习意愿和积极程度,重点监测学生对“新民主主义革命道路形成的必然性及其内容”“新民主主义革命的领导权、性质、前途”等教学重难点问题

的领会接受程度,有效识别学生在知识学习过程中存在的共性现象与个性问题,帮助教师在课中及时调整教学策略,引导学生高质量完成各项学习任务。课后,教师采用现场访谈法、作业评估分析法开展分析,针对课中分析发现学生普遍反映较为抽象的知识难点,组织学生开展思政课教学实践活动,指导学生完成社会调研、拍摄微视频、红色文化圣地打卡等实践任务,根据各小组学生的参与度和实践课作业完成质量认定学生课程成绩,全方位评估学生对理论应用问题的内化维度,并结合学生学习认知规律创设课程学习评价总表,分“真学”“真懂”“真信”“真用”四个维度分析总结学生学习的完结情况,为后续课程教学活动的调整和提升提供支撑性依据。

三、整体学情画像

(一)“三弱三强”的总体学情

经过学情分析,该班学生的总体学情概括为“三弱三强”。

一是理论知识基础偏弱、理论学习动力偏弱、抽象分析能力偏弱。该班的全体学生在中学阶段都学习过新民主主义革命的知识,但由于中学和大学在教学侧重点存在差异,学生在中学阶段对新民主主义革命理论的学习更多的是停留在应付考试的短期机械记忆层面,没有深入系统分析,缺乏辩证思维训练,有28.6%的学生更是表示在高考或毕业会考结束后对新民主主义革命理论相关概念的记忆开始出现不同程度的遗忘。在课中的章节测试环节,约50%的学生对高中阶段的基础知识测试未能达到及格线,印证了学生知识基础薄弱的判断。此外,调查问卷显示有86%学生表示对新民主主义革命理论关注度较低,对于“为什么只有中国共产党能带领人民取得革命胜利”等具有理论深度的问题,92%的学生表示没有分析思考过。经了解,学生普遍感觉理论学习的过程较为漫长和枯燥,且认为学习该理论对个人的学业提升和就业发展方面的指导和帮助作用有限。此外,学生还缺乏将理论知识用以分析判断学习生活实际问题的能力。

二是多元化学习意愿较强,自我展现意识较强,动手实操能力较强。该班学生为“00”后大学生,学习和生活的网络化程度较高,有超过95%的学生表示教师能把更多的互联网信息化手段运用到课堂教学中,原因在于互联网学习资源丰富,学习时间弹性化,学习内容能满足个人学习偏好的选择。此外,超过30%的学生开始不同程度地使用人工智能技术查阅有关资料,并借助人工智能技术辅助完成课堂讨论和课后作业,且该部分学生表示对借助人工智能技术完成课程任务的效率和质量非常满意,期待教师更多地将人工智能技术引入到思政课堂。同时,作为高职院校

学生,在更强调技术技能的实操性训练,在实践课中的参与性和积极性有大幅度提升。超过80%的学生表示能够独立运用新媒体技术完成各类实践课的作品制作和拍摄,并愿意积极主动展示拍摄作品;90%的学生表示希望在学习该部分理论知识的过程中,能增加类似制茶专业课程中种茶、采茶、制茶等实操环节,让学生能在思政课上也能“动起来、活起来”。

(二)普遍感兴趣、存疑惑的真问题

在基本掌握学生总体学情的基础上,教师继续深入学生群体进行观察与交流,进一步发现出学生存在知识和思想两大困惑,具体表现为五个问题:

1. 近代中华民族是如何觉醒的?在教师在超星学习通发布关于相关主题讨论后,学生主要用“黑暗”“屈辱”“战争”描述印象中的近代中国国情。但关于“你是否了解近代中华民族的觉醒过程”的问题中,67.7%学生表示基本不了解或不了解。由此可知学生对近代中国国情的理解仅有一种共性化的浅表认知,更多的是停留在过往历史书籍和影视作品的固有印象中,未能全面认知近代中国国情的全貌,忽略了近代中国国情孕育着中华民族觉醒的重要历史进程。

2. 为什么革命领导力量是中国共产党?在访谈中有超过40%的学生提出:“中国共产党在革命初期力量薄弱,为什么最终会带领人民取得了革命胜利?其领导作用体现在哪些方面?”。由此可知学生对中国共产党取得革命胜利的过程局限于“以弱胜强”的感性认知层面,对中国共产党为何能取得胜利的深层次原因缺乏理性分析。

3. 为什么说革命性质是资产阶级民主主义革命,而其前途又是社会主义?问卷调查显示:超过80%的学生存在质疑,疑惑是“如果说其性质属于资产阶级民主主义革命的范畴,那为什么建立社会主义国家而不是资本主义国家?”;还有超过90%的学生对于理论问题的理解表示比较困难,且不知应当如何去探索解决问题。由此可知学生对理论知识的学习并非完全不感兴趣,学生有意愿对理论知识进行发散性思考,只是由于知识基础较为薄弱而导致难以自主思考和拓展探索,因而感觉理论知识的理解存在困难。

4. 为什么一定要走农村包围城市、武装夺取政权道路,其他道路就走不通吗?在教师访谈过程中,发现该班接近70%的学生家庭来自乡镇、村落,学生普遍认为农村地区存在资源较少、人口素质不高等诸多不利于发展的因素,因此对农村包围城市革命道路的可行性和真实性表示了疑惑和质疑。由此可知学生思考问题的角度存在片面性,容易出现以当时当下的有限观察和思考去主观臆断历史走向的思维误区。

5. 如何驳斥“侵略有功论”“革命无用论”等错误观点？在调查问卷中，部分学生提出曾在网络上浏览过“侵略有功论”等错误言论，虽然明确内心表示极度不赞成，但同时又表示不知如何进行有力反驳。由此可知学生关于新民主主义革命的政治立场及价值判断良好，但在理论应用层面和逻辑分析层面缺少科学指导。

通过主客观等多因素剖析，该班学生之所以在学习过程中出现以上思维困惑和学习障碍，主要有三个方面原因：一是大中小思政课一体化的差异导致学生理论知识基础薄弱，理论体系不完善。中学阶段注重知识的传授，大学阶段在于夯实理论修养，缺乏一定的连贯性。二是高职院校学生主观上缺乏对理论学习的兴趣和动力。三是学生对授课内容缺少思想情感共鸣。

四、教学对策实施

马克思墓碑上刻有这样一句话：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”学情分析亦如此。笔者提出以下教学对策：

一是以透彻理论释疑解惑。以新民主主义革命的路线和纲领问题为教学主线，将党的二十大精神融入课堂，在课上引导学生阅读《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》中关于新民主主义革命的关键表述，以此为切入点全面阐释新民主主义革命理论体系，解决学生关于“新民主主义革命理论是什么”的知识困惑。同时，以运用马克思主义唯物史观、习近平新时代中国特色社会主义思想为价值引领，深入阐释新民主主义革命的历史经验、理论逻辑、实践价值，解决学生关于“新民主主义革命理论为什么能指导中国革命取得成功”“在新时代的今天为什么还要学习新民主主义革命理论”的思想困惑。同时，甄选时事案例及网络关注热点作为主题，组织开展课堂辩论活动，引导学生运用理论知识辩证看待时事热点中蕴含的哲理、事理、情理，有效鉴别社会万象中可能存在的错误思潮和偏激观点，通过思维训练提升学生对重大理论问题的辩证分析能力、对网络传播错误党史观、畸形价值观的驳斥能力。

二是以生动案例启智润心。开展革命故事会分享活动，通过介绍毛泽东与萧子升因道路选择分道扬镳的故事，带动学生回到历史场景，对“二人为什么会产生观点之争”“谁的观点代表了革命的趋势”等问题进行小组讨论，启发学生对中国革命前途命运进行独立思考；充分挖掘广西革命故事教学资源，介绍邓小平、韦拔群等发动人民群众领导右江革命起义的案例，带动学生思考为什么右江起义能在广西的广大农村地区得到农民的广泛支持和拥护，引导学生

感悟三大法宝在革命实践中的生动运用，以革命案例增强理论信服力。通过构建双师教学课堂，邀请本校大学生退役士兵讲述在军营生活的心得体会，在拉近师生距离的过程中消除学生对理论学习的抵触情绪，让学生在榜样故事中感受新民主主义革命武装斗争思想对新时代国防建设的指导性地位，以校本案例提升理论感染力，既把案例讲准讲活，又把理论讲清讲透。

三是以创新理念因材施教。基于学情分析结果，将“八个相统一”贯穿教学之中，创新打造“学思悟行”四阶段教学模式，将问题链教学法、体验式教学法、经典原著研读法等多种教学方法实施授课，满足学生学习的个性化需求，帮助学生解决“如何运用新民主主义革命理论的方法论指导个人学习成长”的问题。结合茶学专业特色，分小组制茶，分享制茶感悟，在劳动教育的过程中穿插讲授理论知识，实现知行合一；开展“我是思政讲解员”创作，组织学生分小组利用假期时间参观广西各地革命文化纪念馆，实地调研以右江起义为代表的广西革命事迹并拍摄宣讲视频，在学生群体中形成学党史、知党史、讲党史的良性互动氛围。通过学、讲、悟为一体的实践教学活

参考文献：

- [1] 翟欢. 滇西北高职学前教育专业学前儿童音乐教育学情分析及教学对策[J]. 科技风, 2024(1): 44.
- [2] 游琴. 高校思政课堂学情分析的研究进路和应用逻辑[J]. 湖北成人教育学院学报, 2020: 15-16.
- [3] 李健美. 高职思想政治理论课学情分析思考[J]. 职教论坛, 2016, 17: 27-31.

基金项目：

本文系2023年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“高职院校思想政治理论课实践教学“三统筹”模式创新研究”（项目编号：2023SZ137）及2019年广西职业技术学院科研课题“高校思政课混合式教学模式中的线上线下融合机制研究”（项目编号：193203）阶段性研究成果。

作者简介：

第一作者：陈志成（1989—），男，广西河池人，硕士研究生，助教，研究方向：思想政治教育。

通讯作者：戴瑞（1987—），男，河北沧州市人，硕士研究生，讲师，研究方向：思想政治教育。