

高职院校课程思政设计误区与路径探析

高倩茹 李春竹 左文燕

(北京电子科技职业学院, 北京 100176)

【摘要】课程思政设计的路径一直在高职院校的专业教学实践中进行探索与实践,通过近些年高职院校为大力贯彻落实课程思政教学,通过职业院校教学能力大赛遴选优秀教学典型案例。本文通过真实案例分析来揭露高职院校课程思政设计误区及产生误区的原因,同时针对课程思政设计误区提出针对课程思政教学目标精准化,课程思政教学任务专业化,课程思政教学设计线索化的路径分析,以达到课程思政在教育教学全过程润物细无声的“育人”功能。

【关键词】高职;课程思政;设计误区;路径

一、课程思政概述

课程思政是根据2020年5月教育部颁布了《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》),提出的一种综合教育理念。《纲要》明确指出,课程思政建设,教师队伍是“主力军”,课程建设是“主战场”,课堂教学是“主渠道”。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议中强调将高校思想政治工作作为一项基础性的战略工程,把“课程思政”建设推向了高潮,也对高校教师思想素养提出了更高的要求。从课程思政贯彻落实角度,普通本科院校“课程思政”建设实施较早,高职院校起步较为迟缓,基本停留在学习领会上级相关文件或制定建设方案等阶段。在高职院校教育教学过程中,专业课程承载着教授学生专业理论与实践能力的培养目标,帮助学生更好更快地适应职场,因此潜移默化地培养其职业素养和大国工匠精神是其课程思政设计的关键切入点。

职业院校每年通过教育部的教学能力大赛,课程思政比赛,青年教师教学大赛等平台,锻炼教学能力的同时也在探索课程思政的融入途径。因此通过分析比赛作品的课程思政设计误区,可以提升教师对课程思政概念的理解,帮助教师在课程思政切入点上进行实践性探索。

二、课程思政设计误区

(一) 课程思政就是教学设计的亮点

在职业技能比赛教学能力大赛中,很多参赛教师认为课程思政就是教学设计的亮点,所以在教学设计中为了课程思政而课程思政,出现课程思政与专业课程“两张皮”现象严重。课程思政目标并没有在教学实施过程中体现出来,教学实施过程中的课程思政内容与前期设计的课程思政元素完全不契

合,前后矛盾,没有保持一致性。例如一门专业测绘实操课程设计,前面讲实操安全意识,后面讲大政方针和劳动教育,而且强行植入课程思政内容过于突兀,没有专业课程中挖掘和渗透。课程思政的教育功能意义薄弱。这样的教学设计可以进行改进,如按照前期的安全意识教育进行开展,从个人生命的安全意识到团队工作的安全意识到岗位职责的安全意识层层递进,深入,提升高度。在不同的教学环节和教学任务实施中去具体说明不同环境的操作中安全意识的重要性。将课程思政元素环环紧扣,再丰富其内容,可以在课后进行总结时强调整体测量操作过程应该注意的安全事项有哪些,为什么来落实课程思政教育。

有的参赛教师注重了课程思政内容的设计,却在实际教学设计过程中没有明显衔接。例如航空专业课程,从课程思政设计方面来看,前期的思政元素结构是:职业感知——职责意识——职业素养——科技强国,层层递进。但是在实际操作过程中是被弱化的,在书写上也没有明显的明确表述,仅仅出现在设计意图里,没有体现在教学过程的操作里。而且最后的落脚点科技强国的自豪感与认同感设置在课后拓展里,那在课堂教学中就没有很好的课程思政升华的高潮点。这样的课程思政设计建议还是纳入在课堂教学中进行设计,尽管课程思政融入需要润物细无声,但是也要有一刻的灿烂辉煌的展现,毕竟前期的职业培养等理念已经铺垫好,需要“原地炸”的教学效果和高潮。拓展部分就是高潮之后的影响力而已。课程思政是从一个点出发,连成一条线,这条线的尽头一定是“学有所获”的精神或是思想的升华。

(二) 课程思政就是通识能力的培养

很多职教从业老师认为课程思政就是通识能力的培养,是非常大的误区之一。课程思政不是简单的通识能力的培养,课程思政是指以构建全员、全程、全课程的三全育人格局,将各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应,把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。所有的课程都具有传授知识、培养能力及思想政治教育双重任务,承载着培养学生世界观、人生观、价值观的作用。课程思政是思政教育在专业领域的具体化。课程思政就是要挖掘课程内容包含的思想教育元素,通过课堂教学、课外活动和社会实践等途径实现育人的目标。所以课程思政的内容把握应该明确政治方向,重视师德规范,强化专业和学习伦理,提升核心价值观。

例如经管专业课程设计,从课程思政内容来说,学生需要遵守的《广告法》、企业平台相关管理制度、规范和协议等文件没有具体实质内容。对于“树立学生遵纪守法,诚实守信的意识,能够培养学生的工匠精神,增强学生的社会主义法治观念”的职业素养目标没有立足点和落脚处,在教学实施过程中的体现不突出。如果有具体案例会更加鲜明,无论是正面案例或者反面案例来说明在商品关键词设置中“法治观念”的重要性都会更好。因此在课程思政设计的内容上不要仅仅突出通识能力的培育,更多的是与专业相契合的思政教育元素,同时在设计中必须明确清晰,让学生在其中真正理解并掌握。

如果教案的课程思政目标不清晰,把对学生通用能力的培养和课程思政的渗入混淆了,课程思政元素没有在教学环节中突显出来而进一步升华,平平而过。在这种情况下建议将课程思政目标单列出来,在课堂教学中探索课程思政路径:如何渗入,如何呈现,如何达到育人效果。

(三) 课程思政需要多元元素的融合

课程思政元素越多越好,是课程思政设计又一误区。课程思政元素过多,会影响专业课程的正常授课节奏,而且冗杂的课程思政元素会令学生在学习的过程中深感疑惑。建议还是要联系专业从一个点出发,例如精益求精的工匠精神展开,工匠精神有哪些?精益求精的表现和作用是什么,习总书记给予大国工匠的认可与期望,自己作为匠人的使命感和荣誉感。这样的延展会是从教案的一个知识点进行外联展开。还可以从文化的角度出发,例如在艺术文化课程中讲述在甲骨文文字解读中理解“天人合一”的道德理念,讲述当时的社会环境背景,了解中华文化源远流长的原因,如今继承和发展的

内容等。将文字和历史贯通融合在一起。从教案的一个知识点进行文化发展进步的探讨,有亘古千年的文化传承,民族才有核心凝聚力。习得临摹甲骨文的方法是对中华优秀传统文化的传承。课程思政可以作为一项中间的或者升华作用的教学环节。

课程思政设计的内容多而庞杂,一课时没有办法解决这么多的课程思政要素。而且课程思政设计的内容关联性不强,没有办法做到层层递进,环环紧扣。专业课程的课程思政融入需要专业课知识学习和讲授过程中出现的契机,是一个在挖掘的过程,可能职业院校的专业课程会进行很多教学方法和教学手段的变化,但是课程思政只是在某个环节中恰当好处的出现,并非是每个环节都要去抠一个课程思政元素出来。很多教学设计就是课程思政设计的元素没有聚焦,培养的内容没有办法实现,课程思政并没有在课程学习中润物细无声地体现,再潜移默化地内化于形。

(四) 课程思政与专业课程分割设计

课程思政的元素还是要贴合专业的知识点,相衔接相契合,无需每一步都在课程思政,课程思政元素是课堂教学的亮点和升华部分,所以在寻找课程思政融入的内容才是关键设计点,应该出现在教学环节的哪一步要提前设计。通用的能力培养例如表达能力,学习能力等的锻炼都不属于课程思政的设计,尽可能在教学设计知识点中寻找可连接的课程思政元素,或是在解决教学重难点的过程中找到课程思政的教育内容。

例如食品专业课程,教师从课程思政的角度来考量选取中华优秀传统文化、哲学思想、学生三观来进行思政教育,这些思政元素与专业课程分裂严重,而且联系又较低,会使整个教学思政方面看起来不系统,没有由浅入深的过程,都是横向维度的方方面面。建议设计一个思政元素,把这个思政元素分为层次,层层深入,突破。例如中外烹调方法的对比,梳理不同的基础上总结中方美食烹调注重的口感与健康的区别,中方复杂的工艺在发明创作的过程中无不体现中国劳动人民的智慧,随着时代的变迁,中西融合的方面是什么,原因是什么,如何构建“食”文化的幸福感?……围绕一条主线进行下去。前面是中西的对比,后面是中西的融合,每一步都要有确实的落脚点,传达的主旨更加清晰。

三、课程思政对教师的思政素养要求

教师的思政素养决定着思政教学的能力与效果,提高教师的思想政治素养,是推进课程思政教育落实的基本要求。高职院校教师作为“课程思政”的主要参与者,其思想政治素养直接影响学生

的思想政治水平，影响着立德树人的成效。因此，“课程思政”的教学设计与实施，对高职院校教师的思想政治素养提出了新的要求。

（一）专业课教师应加强思政的理论学习

立德树人，以师为范。教师传道，自己首先要明道、信道。面对当前职业教育新形势新任务，只有重视学习，坚持学习，勤于学习，善于学习，才能提高思想政治素养。作为对学生进行价值引领的教师，不仅要具备相应的思想政治理论基础、坚定的政治信仰和政治学习能力，而且还要有敏锐的洞察时事的能力，能认清国际国内形势并将其灵活运用到专业教学中，培养学生树立正确的世界观、人生观和价值观以及对党和国家的自信与热爱，潜移默化地提升学生的思想觉悟和水平。

（二）专业课教师应加强专业课的育德意识

育人先育德后育能，“课程思政”能否成功实施，关键在教师在专业课中如何进行德育。专业教师必须意识到对学生进行德育教育的重要性及自身在这一过程当中扮演角色的引领性，培养自己的积极性和主动性，同时注重自己育德能力和育德方式的培养。教师要想在专业知识的讲授过程中“以理服人”“借题发挥”，就必须熟练掌握和运用课程思政元素，精准设计教育内容和环节，这样才能做到旁征博引、触景生情，实现技能传授与价值引领同向同行。

（三）专业课教师应在注重培养家国情怀和大国工匠精神

家国情怀是人民与国家、民族休戚与共的深厚情感，主要体现为爱国心和民族自豪感。让学生意识到他们每个人作为国家培养的高端技术技能人才的命运都与国家发展、社会进步的命运紧紧相连、息息相关。弱国无外交，国泰则民安。作为学生思想工作的领路人，专业教师深耕教学一线，本身必须要保持家国情怀，心系国家和民族的发展与团结、心系学生，以自身作为表率引导学生、感染学生，在学生心中厚植爱国、爱党、爱人民的思想情感，成为社会的栋梁之材。

四、课程思政路径探析

（一）课程思政目标精准化

从课程思政目标设置来看，课程思政目标需要确切真实可操作，强调“育人”功能作用。课程思政目标的设定是明确的，课程思政目标的解构在教学设计中应该是实际可行的，一份详实的课程思政教学设计像一份操作说明书，每步都精细具体，只用于这一份产品中（课程思政落脚处），尽可能不要使用通用的课程思政教学术语和课程思政教学方

式，简单说，同样的课程思政话语或者课程思政教学方式如果适用于任何一门课，那教学设计就没有特色可言。课程思政的目标设置还是要贴合专业的知识点，与人才培养方案相衔接相契合，无需每一步在课程思政，课程思政目标是课堂教学的亮点和升华部分，通过课程思政达到真正的全员育人。

（二）课程思政任务专业化

从课程思政设计的元素来看，职业院校的课程思政任务应以职业素养为基础，进行专业化思政任务教学。课程思政的设计是需要找到和专业学习相融合的“交点”，这个“交点”在提升教学设计中起至关重要的作用，例如设计“全心全意为人民服务”思政任务，可以从服务的范围“人民”、服务的要求做到“完全”“彻底”“全心全意”、服务的目的是保证人民的人身安全三方面进行设计，融入在教学活动环节里，全程以递进深入的形式在讲“全心全意为民服务”的岗位理念和操守。

（三）课程思政设计线索化

从课程思政设计理念来看，课程思政内容不是几个关键点的串联，它是一个点的迸发与延展。专业课程的课程思政研究需要从课程本身出发，在课程知识点的讲授与学习过程中渗入课程思政教育，并非全堂教育，应该是恰当好处的点睛之笔。课程思政的设计仍然需要从一个核心点出发，分解成相关联的平行元素，进行一一渗入。例如课程思政元素“工匠精神”来说，从“工匠精神”延伸出“敬业，精益，专注，创新”等等元素来，相互联系，共同诉说工匠精神与工匠品质的习得，从实操过程的行为和态度中进行落实，同时圆满完成任务。课程思政元素的选取还需要再进行设计，在哪个环节中能恰如其分地体现出来，进行润物细无声地融入需要再思考。评价中应该体现出课程思政落实情况的条目。

参考文献：

- [1]陈跃华，田娟.课程思政视域下高职公共英语教学策略研究[J].湖北开放职业学院学报，2024，37（06）：94-96.
- [2]栾芳乐.新时代高职院校课程思政建设现状及路径探索[N].山西市场导报，2023-09-21（D03）.
- [3]任丽莉.高职院校专业课课程思政存在问题与对策[J].中学政治教学参考，2023（36）：98-99.

作者简介：

高倩茹，女，汉族，讲师，研究方向：语文教学。