

成都公园城市建设成效评价及优化建议

袁颖

(西南交通大学希望学院, 四川 成都 610400)

【摘要】公园城市顺应生态文明理念发展,以人民至上为价值观,打造出人类和自然共同发展的道路。在实际调查中得知,公园城市建设中还有一些不足之处,例如宣传不到位、居民参与度不高、管理不当等,下文主要以成都公园城市为例,对公园城市建设成效展开评价,列出评价体系、评价准则、评价标准等,并提出“三位一体”策略优化公园城市构建。

【关键词】成都公园城市; 成效评价; 优化建议

引言:

随着我国城镇化进程的加速推进,城市出现边缘扩张、人口多、生态资源脆弱等问题,为了保证城市内生态和人类的和谐共处,我国更新了城市发展模式,例如山水城市、公园城市、园林城市等。其中公园城市主要顺应生态文明理念发展,在城市绿化以及公园体系的基础上,以城市、公园、居民的协调为主,找出城镇化发展的新模式。公园城市建设主要按照生态的标准对公园绿地进行串联,完善城市生态项目,为居民提供优质产品,优化生态环境,促进城市和谐发展。

一、公园城市概述

公园城市并不是公园加城市的简单组合,公园城市是四个汉语字的意义结合,其中“公”意味着对外的公共交往;“园”意味着城市内的生态系统;“城”意味着居民和日常生活;“市”意味着产业经济活动。公园城市是公园加城市发展过程中的必经之路,属于城市新型建设理念,以及城乡居民对环境的构建理念,公园城市要以公园系统信息化、生态饱和度为准,符合生态、美观、功能这三大准则,使用生态理念构建有活力、信息化的公园系统^[1]。

二、成都公园城市建设成效评价分析

(一) 公园城市评价体系

以城市为研究对象,分别从“人、境、业、城、制”五个方面展开,完善评价指标体系,使用综合评价模式,以成都为例展开公园城市评价。公园城市指数主要是在发展目标以及构建理念的基础上,立足“绿色发展、传承文化、现代化管理、品质生活、和谐发展”五个方面,建立对应的评价体系,完成对公园城市建设成效的评价。

(二) 公园城市评价准则

公园城市的评价准则,也是公园城市的原则以及底线,分别包含五个部分“人、境、业、城、制”,

其中“人”的评价准则为:生活方面身心健康,文化丰富多彩,生活快乐幸福等;“境”的评价准则为:生态平衡、环境得到保护、保证资源的可持续发展;“业”的评价准则为:经济发展呈现出上升趋势,经济效益也达到可持续增长;“城”的评价准则为:环境舒适、交通便利、城市布局合理、基础设施完整等;“制”的评价准则为:社会民主化、公平法治、制度合理等,从理论方面分析,公园城市的评价准则大多是由定性和定量构成的,而在实际生活中,评价准则更多建立在定性的基础上,而定量的把控主要在可量化的指标中来完成^[2]。

(三) 公园城市评价标准

“人”的评价标准:健康度数指的是公民的身心健康,医疗服务以及防灾设施的齐全与否;文化度主要是整个城市的文化内涵,各个城市文化在人们精神层面的宽广度,还有地区居民的素质素养、教育程度、文化发展程度等;幸福感主要是外界的城市环境以及对应的社会活动所带给公民的体验,公民在自身得到满足之后产生的幸福感指数。

“境”的评价标准:自然度指的是城市内生态系统的完整性;环保度指的是人们在生产过程中,以及生活中不会受到外界生态破坏以及不良环境的影响;持续度指的是城市为了达到可持续发展目标,对资源进行的合理使用。

“业”的评价标准为:繁荣度指的是居民个人、家庭就业以及福利事业等的发展程度;效益度指的是国家经济产值的增加,个人企业经济效益的增加,对社会经济发展的提升影响;增长度指的是和经济发展有关的环保、创新活动,促进社会发展的程度。

“城”的评价标准:宜居度指的是居住以及空间环境、人文社会环境以及生态环境、自然环境的适宜度;合理度指的是城市、乡村、野这三个空间布局、城市整体格局、城市功能、基础设置的分布合理度;

共享度指的是交通设施、城市设施、文化设施这些公共服务设置的完整度。

“制”的评价标准：参与度指的是贯彻以人为本理念，制定法规政策，保证居民有参与公共事务的能力；公正度指的是居民参加政策、参加社会的机会以及过程都得到公平公正对待的程度；自由度指的是居民自主参与到社会决策中，政府在做决策时，会征求居民的意见程度。

（四）公园城市评价标准的互赢

评价标准之间的互动主要目的是互赢、互利。从“人”的方面来说，一个好的“境”可以提高健康度，“城”和“制”的有效结合可以保证文化的积累，“业”和“制”的结合可以增强居民的幸福感和获得感，这些方面也会反作用到人身上，“人”会主动提升标准水平。对于“境”来说，“境”“人”“制”的有效使用，合理管控都会让资源、外界环境、生态等得到提升，反过来说“境”的优化也会提高其他标准。对于“业”来说，经济发展主要是依靠“人”和“制”的提升，经济效益提高对“人”在科技方面的创新以及“制”方面的优化起到决定性作用，增强对“人”和“城”的转型。对于“城”来说，合适的城市为“人”提供了舒适的外在条件，城市格局也变成“境”的保障，一个合适的布局，增强了“业”的效率，标准的提高对于城市管理运维是有利的。城市的共享还可以为“人”优化服务设施，加快“业”的发展。对于“制”来说，居民在得到人人平等的权利时，也担负起应有的社会责任，促进社会管理，进入到每个社区、每户人家，为“人”在城市参与中提供了制度保障。公正是保证每个群体，甚至每个人都有公平的社会权益，让城市资源得到公平共享，保证产业的发展，满足各方的需求，反过来，其他的准则以及标准也在为“制”的完成产生影响^[3]。

三、成都公园城市建设优化策略

（一）城市：升级发展理念，优化顶层设计

公园城市发展理念的升级，要有一定的事实作为研究基础，使用生态文明思维促进城市的发展与转型，因此在公园城市建设中要有效落实公园城市发展理念，改变以往城市规划中对于绿地填充以及建设优先的框架，把城市绿色空间系统以及公园体系、生态格局等作为综合型绿色基础设施，增强对绿色平台的使用，促进城市的转型成功。首先，要改变城市发展理念，对生态要素的框架布局进行完善。生态空间对于城市发展的影响程度和生态空间的规模、结构等相关，和城市的和谐度也有很大关系，这些决定了城市发展的速度与强度。公园城市的实际行动中，要看清楚公园和城市的关系，不仅要让公园变得城市化，也要彰显出在绿色空间的基

础上，配置要素以及城市发展过程中，建设空间在用地上的布局等，还要显示出场景发展，从物质角度出发，建立绿色空间，在此基础上把生态元素、功能元素、景观元素和业态元素等进行融合，全方位促进城市发展，保证物质方面的绿色空间在数量上有所增加，规模上有所扩大，并向多元化构建升级的城市发展模式前进。其次，从公园城市建设角度出发，保证生态价值转化全面落实。在公园城市价值体系中，生态价值占据重要地位，促进城镇化发展的过程中，要以绿色理念以及持续发展作为基础，最大化满足对生态产品的各个需求。公园城市的建设促进城市空间内部土地要素、劳动力要素、技术生产要素的发展，对生产以及生活、生态之间的关系进行优化，这也完成了产业方面的低碳转型，提高了城市治理水平，完成在自然生态系统基础上生态价值和社会政治、经济等方面的融合。除此之外，公园城市的生态价值转化，还展现在对多个要素的融合以及城乡一体化发展上，公园城市是整体性的工程，对打破行政边界和城乡边界是有利的，展现出城市构建对于外界环境的影响，加快城市群以及都市圈带动小城市的发展，帮助城乡有效融合，发展成新型的城镇化模式^[4]。

（二）公园：完善城市公园体系，提高公园管理质量

公园城市理念的出现，加强了城市公园和城市公园体系在生态系统中的地位，所以要采取多元化模式对城市公园体系进行完善，增强居民的满意程度。对新旧城市公园进行协调，保证其数量和质量。在数量需求得到满足时，要把注意力放在城市公园质量的提升上，逐渐促进城市公园体系和生态系统的结合。城市公园创新和构建中，要以自然生态为基础，让绿色空间成为公园城市的前提条件，坚持让山水田湖草沙和谐发展，对城市居民的外在环境进行优化，把城市公园和绿色作为城市的必要部分，在整个城市内，完善水系统、绿地廊道、绿化带等，让城市发展成城绿结合的模式。公园城市建设要从各个角度展开对生态环境的保护，满足习近平总书记对加强生态环境保护的期望。目前城市公园优化以及发展，更多注意力放在加大绿地面积以及绿地数量上，对于新的城市公园和旧的城市公园进行统筹，城市公园和生态系统结合的不理想。所以，公园城市构建中，要对该问题进行重视，对于城市发展更新中出现的矛盾进行有效处理。对于城市建设中出现的矛盾，党的二十大报告中明确提出，要开展城市更新行动，增强城市内部基础设施构建，公园城市建设中，要以公园翻新和重造街区为主，并从构建的内容和构建方式这两点出发，对城市更新中出现的矛盾进行

平息。首先,使用拼贴思维对城市更新进行指导,拼贴思维也就是在地方文脉的带领下,使用现代化、逃出时间限制的象征类型,把其一步一步地凑成整体,让每个时期的依恋者都能有归属感。城市公园翻新过程中,可以对有标志性和象征性的物体或者场地进行保留,让居民在城市更新过程中,依旧有一些依恋情感。例如使用微改造的模式,逐渐对城市进行优化和修复,把自然生态和人文建筑结合在一起,让怀旧情感和城市的发展两者兼顾,打造城市风貌的完整性,在空间方面的独立性、协调性等,构建物质和精神文明合一的新型城市模式。其次,对于动态更新,因为历史变迁,或者是社会进步,导致城市公园功能落后,设施陈旧的问题出现,由政府出资对城市公园的电力系统进行更新,扩大儿童游戏场所,对陈旧的场所功能进行优化,让城市公园体系的服务水平一直处在持续吸引以及高质量上。对城市公园进行翻新时,要避免出现全部推倒重来的场景,时代在变化,城市公园的功能也在逐渐老化,设施变得老旧,因此对公共服务设施进行定期更新完善,使用信息技术、大数据等建立“信息技术+城市公园”的模式,在信息技术的使用下,完成对城市公园的防火防疫,对公园游客浏览量进行统计等工作,增强城市公园管理的便利性,促进城市公园和智慧城市的共同前进^[5]。

(三)市民:加强对居民地方性知识传播,打造绿色生活模式。

和山水城市以及园林城市这些老旧的城市公园构建方式不同,公园城市全面落实人民至上的理念,拓宽居民参与的渠道,激发出人们的自主积极性,保证从上到下、从下到上的有效互动,在公园城市构建和维护中发挥出市民的力量,所以,给出建议对居民进行地方性知识培训,帮助居民建立绿色生活模式,对城市发展和居民的怀旧情绪进行平衡,激发出居民内在的驱动力。地方性知识的传播,也就是在对应的范围内,鼓励长期居住的居民,把所持有的知识分享出来,包括本地人对自己所在区域的情感归属,还有该区域的历史发展过程以及文化更新中,人类和自然展开的互动,这对于加强人们和自然的联系是有帮助的^[6]。所以公园城市构建,要从分享和需求这两个角度展开,让居民吸收地方性知识,激活居民的内在驱动力。在供给端中,对地方性知识重视并进行保护,尊重当地文化,并把当地性文化融入国家公园体系中,从本质上对地方性知识进行了保护,保证其完整性。此外,使用多元化传媒平台作为宣传的载体,展开和地方性知识有关的特色表演等进行传播,提升地方性知识的传播质量。在需求端中,当地人们对地方性知识的渴

望,对于地方性知识所展现的价值有一定影响,所以公园城市建设要从本地的实际情况出发,在生态绿道以及旅游项目的基础上,对绿色经济进行分析,提供给人们更多的就业机会,增高当地经济收入,让居民真正感受到公园城市发展所带来的益处,并为自己的家乡感到自豪和骄傲,提升居民对地方性知识的兴趣,激活居民内在驱动力,促使居民自主积极地参与到公园城市的构建中。

结语:

公园城市是我国城市建设的新型模式,促进我国现代化发展,坚持在绿色生态基础上发展城市,把城市空间和绿色结合在一起,实现居民对未来生活的向往。对于公园城市发展过程中的困难,上述文章主要从城市、公园、市民的角度展开分析,优化公园城市建设的理念,在发展公园城市中,对以上三要素的状态进行优化和改善,贯彻新发展理念,完善相关政策制度,选择多个策略对城市公园体系进行完善,激活出居民内在驱动力,提出“城市、公园、市民”三者结合的优化策略,对城市自然经济发展和人文结合展开分析,保证城市发展模式的创新完善,为新型的城市发展作出贡献。

参考文献:

- [1] 黄凌翔,蒋亚男,范晓莉等.基于未确知测度理论的公园城市建设评价研究[J].生态经济,2023,39(03):83-89.
- [2] 钟婷,崔铭,范戈等.公园城市视角下公园服务效率评价——以成都中优区域为例[J].四川环境,2022,41(05):185-193.
- [3] 李代强.公园城市建设评价指标体系与应用研究——以新一线城市为例[J].四川环境,2022,41(05):235-241.
- [4] 白骅,落昊飞,刘亚蕾.公园城市背景下的城市型绿道布局适宜性评价研究[J].中国园林,2022,38(08):93-98.
- [5] 姚夏晴,刘志强,余慧等.公园城市视角下中心城区公园体系评价指标体系研究[J].苏州科技大学学报(工程技术版),2022,35(02):50-57.
- [6] 刘阳.成都市龙泉山城市森林公园绿道功能评价及优化策略研究[D].四川农业大学,2022.

成都市哲学社会科学重点研究基地成都市交通+旅游大数据应用技术研究基地 2023 年项目

成都市哲学社会科学重点研究基地成都市交通+旅游大数据应用技术研究基地 2023 年项目,课题名称:践行新发展理念的公园城市建设成效的评价研究;项目编号 20231011