

高校混合式教学的现状及改进建议分析

吴延丰

(长春财经学院, 吉林 长春 130122)

【摘要】高校在发展过程中的核心作用是培养优秀的复合型人才, 满足社会发展对人才的需求。基于此, 高校需要结合社会的实际发展情况, 制定科学合理的人才培养目标, 创新人才培养模式, 从多方面入手来提高教学质量。如今人们处在信息化快速发展的时代, 仅依靠传统的教学模式显然无法满足当前的教学需求, 因此需要采用混合式教学模式。该种教学模式具备多项优势, 能够显著提高教学效果。文章首先对混合式教学模式的应用优势进行了概述, 然后分析了高校混合式教学的现状, 最后提出了高校混合式教学的改进建议。

【关键词】混合式教学; 高校教学; 现状; 改进建议

引言

网络技术的飞速发展改变了高校的教学方式, 将传统的面授与网络授时的混合式教学方式日益受到重视。混合式学习克服了传统教学模式的不足, 实现了教育资源的有效整合, 改善了教学环境, 促进了高等教育制度的改革。这就要求教师要不断地提升自己的素质, 并在教学过程中起到领头羊的作用, 充分调动学生的积极性, 使他们能自觉地将所学知识消化吸收。整合优质课程资源, 加强对教学评估的量化, 保证教学评估的全面性。

一、混合式教学模式的应用优势

(一) 帮助学生降低内部认知负荷

借鉴约翰·斯威勒的认知负荷理论, 我们深知学习者的内部认知负荷与所学习的内容或材料的难度, 以及学习者的先验知识有着密切的关系。教师的智慧在于如何整合与课程相关的视频、课件、章节测试、讨论资料等丰富的教学资源, 并有效地将其上传至所选用的教育平台或智慧教学工具。如此, 学生便能在课前便捷地接触到这些优质的教育资源, 从而引发他们的学习兴趣, 减轻他们的内部认知负荷^[1]。

(二) 激发学生学习的主体能动性

混合学习打破了传统和区域学习的限制, 确保了线上线下的融合, 学生都可以根据自己的空闲时间, 使用互联网进行个人独立学习。此外, 混合学习之间的互动可以激发学生的学习兴趣。第一, 是学生与主体之间的互动。学前自学不仅可以降低教育障碍, 让学生提前了解新知识, 还可以激发他们继续教育的兴趣。第二, 师生之间的沟通。教师和学生可以通过信息、测试、候选人选择、评论等方式进行在线交流。此外, 教师和学生不仅可以在课

堂上合作 45 分钟, 还可以在课前、课中或课后的任何时间就信息技术和通信技术等情况进行合作, 这可以极大地支持学生的初步分析和体验。第三, 与学生的沟通。学生不仅可以在课堂上与学生交谈和交流, 参与大脑训练, 促进社交学习和深度学习, 还可以与学生一起使用智能网络平台, 在课内外进行深入而重要的学习^[2]。

(三) 提升教学效率

在混合式教学模式的催化下, 学子们如同寻宝者, 纷纷开启了知识探索的旅程。不仅可以通过网络平台这片广阔的天空, 翱翔于知识的海洋, 还能在传统课堂的沃土中, 深入挖掘那些被岁月掩埋的智慧宝石。这种教学模式将课堂学习、网络资源与社会实践的坚实根基, 三者紧密结合, 共同构建了一个知识宝库。当前学生不再满足于单一的学习方式, 而是跨界探索, 从多个角度、多个渠道汲取知识的营养。这种多元化的知识获取方式, 将知识传递的速度和效率提升到了新的高度。混合式教学模式强调学生的自主性和能力的培养, 每个学生都是独一无二的个体, 有着不同的知识基础、学习能力和学习风格。因此, 混合式教学致力于为每个学生提供个性化的教学体验, 通过线上线下的灵活组合, 学生们可以根据自己的实际情况选择最适合自己的学习方式和节奏。这种个性化的教学方式, 就像是为每个学生量身定制的学习方案, 不仅提高了学习效率, 还让每个学生都能在学习的道路上找到属于自己的那份光彩。

二、高校混合式教学的现状

(一) 教学模式创新不足

在当下混合式教学模式的语境下，课堂教学与线上学习的结合合理应如同琴弦上的和谐和鸣，然而在实际操作中，这种结合却往往显得力不从心。课堂教学与线上学习的整合应当与整体相契合，而非孤立存在，然而，在实际的教学过程中，线上学习的内容和活动往往被视为课堂教学的补充或延伸，而非与课堂教学相融合、相映衬的部分。在当前的混合式教学实践中，许多教师仍然沿用传统的教学策略和方法，如讲授法、问答法等，使新的教学策略在实际的混合式教学中却往往未能得到充分的应用和展现。当前的评估和反馈机制却仍然偏重于课堂教学，对线上学习的评估和反馈相对薄弱。这使得学生在进行线上学习的过程中，缺乏明确的方向和目标，难以得到针对性地指导和帮助^[3]。

（二）线上线下融合不佳

在高等教育的殿堂中，混合式教学改革依然被旧时的教学模式所束缚，使学生的思维无法得到充分地伸展。这种单向的理论灌输，就像一条狭窄的河流，虽然能够将知识的种子播撒，但无法确保学生们能够深入理解和全面掌握。当面对一些复杂的难点时，学生可能会因为教师的快速推进而感到力不从心，只能被动地跟随，而无法主动地思考。线上教学本应是线下教学的有益补充，然而，由于技术和自律性等因素的限制，线上教学的交互性不足，使得教师无法全面掌握学生的在线学习情况，导致线上学习成为一种形式，而无法达到其应有的教育效果。高等教育的教学模式变革已刻不容缓。我们需要打破传统的束缚，以更加开放和多元的方式进行教学。只有这样，才能激发学生的学习兴趣，提升他们的自主学习能力，使课堂学习氛围更加活跃，最终实现教育的真正目的。

（三）评价体系欠缺，全面发展受限

在当前高校的混合式教学模式中，不合理的教学评价方式正在悄然影响着学生的学习动力。这种方式的弊端在于，无论是过度依赖形成性评价，还是单纯追求终结性评价，都无法真正点燃学生内心深处的求知欲望，使他们自发地、主动地提升自身的能力。形成性评价能帮助学生构建完整的知识体系，培养他们的独立思考能力。而终结性评价能在短时间内迅速检测出学生的学习成果，却也可能让学生为了考试而学习，使他们的学习动机变得过于功利。于是，需要一种更为全面、合理的评价方式，这种方式应该是形成性评价和终结性评价的有机结合，才能更准确地评估学生的全面能力。在混合式教学活动的评价中，如果我们过于依赖那些容易量

化的指标，如随堂测验、互动次数等，就可能出现学生为了拿学分而应付了事的情况。而对于那些难以量化的指标，如学习过程中的同伴互评、学生的创新能力等，我们需要给予更多的重视。因此，高校需要建立一种更为科学、合理的教学评价方式。这种方式应该能够全面、准确地评估学生的能力，同时避免受到教师主观意愿的干扰。只有这样，才能真正激发学生主动提升自身能力的积极性

三、混合式教学在高校课程教学中的应用策略

（一）丰富教学内容，改进教学方法

混合式教学模式要求高校教师转变传统的教学理念，利用信息技术和平台来创新教学方法，丰富课程教学内容，为学生提供更为丰富、高质量的学习资源，促使学生从被动接受知识向主动探索知识转变^[4]。

首先，教师如同一位熟练的园丁，利用互联网这片肥沃的土壤，耕耘出更为丰硕的教学果实。高校应当将MOOC（大规模开放在线课程）、开放教育资源、专家讲座视频以及各种学术数据库等丰富的线上资源，作为种子和肥料，播撒在传统课堂的土壤中，以滋养学生的精神世界。例如，对于历史或文学等文科类课程，这些线上资源就如同历史纪录片中的光影、文献资料的墨迹、专家讲座的智慧，它们与课堂教学相融合，共同勾勒出一幅幅生动的历史画卷和文学殿堂。教师应鼓励学生运用数字化工具，对古代文献进行精心的整理和编织，对经典文学作品进行创新地解读和演绎。这样的实践不仅可以使学生的思维更为敏捷，还能激发他们的创新精神和批判性思维。不仅可以帮助学生深入了解某一主题，还能培养他们跨学科、综合性的学习能力，让知识的内化和应用成为他们自身的力量。

其次，教师肩负着引领学生探索未知世界的重任，他们应当熟练掌握并运用各种先进的教学技术和工具，以创新教学方法，点燃学生求知的火花。以数字化模拟、虚拟实验室、虚拟现实技术和增强现实技术为例，能够为学生打开一扇扇生动、直观的学习之门。例如，在工程学的课堂上，虚拟实验室技术如同一位经验丰富的导师，引导学生在线上进行电路设计、结构分析或流体动力学模拟。同样，生物学或医学类的课程也可以利用虚拟现实技术进行生物分子模拟、解剖学习等。学生可以亲手触摸到生物的结构、了解其生理功能和病理变化。这种学习方式不仅直观易懂，而且生动有趣，极大地提高了学生的学习效果和兴趣。除此之外，智能化的学习分析工具根据学生的学习数据为他们提供个性化的学习建议和支持。这就像是每个学生量身定

制的学习计划,能够根据他们的特点和需求,为他们提供最适合的学习资源和方法,从而实现因材施教,满足不同学生的学习需求。

最后,倡导采纳项目导向、问题驱动的学习方式,以及案例教学法等教育策略,激励学生将所学知识与现实世界相融合,以锤炼其问题解决的才智。以商学院为例,在市场营销、财务管理等课程中,我们可以采纳案例教学法,并辅以真实的商业案例与模拟软件,使学生亲身参与到市场分析、预算编制或财务决策等实际操作中。此举不仅有助于学生将理论知识与实际操作相结合,更能塑造他们的团队协作、批判性思维及创新才能。

(二) 从MOOC到SPOC提升线下学习效果

在传统的混合学习中,像MOOC这样的线上课程被广泛使用。随着MOOC课程的增加和个人技能课程的减少,线下学习只能针对校园内的少数学生。线上和线下资源开发的初始目标不同,导致整个课程的实施缺乏协调,这严重影响了混合学习应用程序的有效性。为了避免这个问题,应用科学大学必须继续开发混合学习方法,以显著提高学生的学习动机,释放混合学习过程的价值^[5]。作为一种有效的在线学习方法,也遇到了一些缺点,如缺乏学习目标和无法满足学生的个人需求。呼吁限制在线教育,以改善慕课教育。通过在职业学校引入男女同校教育方案,SPOC可以使教学更有针对性,并满足学生的个人需求,这可以进一步改善师生之间的互动,显著提高学生学习课程的兴趣,提高应用程序的效率。学生还可以通过学习和实践实现自我完善和发展。因此,SPOC的使用在应用科学大学混合学习的应用中非常重要,可以提高电子学习平台的效率,增加混合学习的使用和发展。

(三) 以提质增效为目的,建立多元立体教学评价体系

教学评价运用精准的标尺与先进的技术手段,对教学过程与结果进行深度的价值解读,特别是在混合式教学的独特背景下,需要对学生和教师进行多维度、综合性的评价。首先,对于学生的评价,我们既要关注其学习的结果,也要重视其学习的过程。在混合式教学的环境中,学生的表现不仅仅局限于在线测试的成绩,更在于他们在学习过程中的投入与参与,以及他们如何灵活运用所学知识去应对现实生活中的挑战。其次,对于教师的评价,需要从多个层面进行。教师不仅是教学的设计者,更是学生成长的引领者。我们不仅要考察教师的课堂组织能力,还要重点关注他们如何有效地在线教学资源投放、与学生的互

动频率以及任务的设计情况。同时,评价教师的教学质量不应仅仅局限于教研论文和教研课题的数量,更应关注其质量与创新性。此外,我们还应以赛促改、以评促建。在各级教学比赛中,混合式教学的应用应成为一项重要的评价标准。通过比赛,不仅可以检验教师的混合式教学能力,更能激发他们探索和改革教学方式的热情。最后,对于混合式教学能力较低、学生和同行评价较差的教师,我们应实行停课培训或转岗的措施。通过硬性制度保障高校教师拥有持续进行混合式教学改革的动力。

结束语

综上所述,混合学习模式是未来大学课程教学的重要发展趋势,可以有效丰富课堂教学形式,提高课堂教学效果,促进大学课程教学改革,混合学习模式在大学课程教学中的应用体现了很高的价值。教师应准确理解这一模式,并将其有效地应用于课程教学中。只有这样,学生才能实现实际的提高和发展,课程教学才能显著提高,有利于学生的全面发展和成长。

参考文献:

- [1] 何琳.多元混合式教学模式在高校英语教学中的应用[J].沈阳大学学报(社会科学版),2021,23(5):607-612.
- [2] 丁俊萍,刘秀华.融媒体时代高校思政课上线上线下混合式教学初探[J].思想政治课研究,2021,(02):151-159.
- [3] 赵民惠,凡宪兵.职业院校体育课实施混合式教学的困境与对策[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(20):163-164.
- [4] 于潇.数字时代高校混合式教学改革的SWOT分析[J].吉林省教育学院学报,2022,38(1):107-112.
- [5] 余燕平,邹园萍.高校混合式教学课程的学习评价体系探索[J].高教论坛,2019(11):23-27.

基金项目:

本文为“吉林省教育科学规划一般课题项目,课题名称:《总体国家安全观背景下高校军事理论课混合式教学模式实践研究》(课题编号:GH22354)的阶段性成果。

作者简介:吴延丰(1984年1月-),男,汉族,吉林长春人,本科,副教授,研究方向:军事理论教学,体育教育与运动训练学。