

基于泰勒原理的西方经济学课程思政研究

张彩霞 邹建国 莫旋

(衡阳师范学院 经济与管理学院, 湖南 衡阳 421002)

【摘要】本文基于泰勒原理,以经济学与管理学专业基础课程《西方经济学》为研究对象,遵从泰勒原理基本构架,即课程目标、课程内容、课程设计与实施、课程评价及学生评价等方面,将思想政治教育融入《西方经济学》课程教学之中,深入挖掘《西方经济学》课程的“教育功能”,实现《西方经济学》课程“知识传授”与“价值引导”的有机统一,有利于形成高校思政课程和专业课程协同育人格局。

【关键词】课程思政;泰勒原理;西方经济学

我国高等教育高度重视思想政治教育,思想政治教育既是我国高等教育的突出特点,也是党对我国高等教育绝对领导的具体体现,在宣传贯彻党的思想路线方针政策中具有不可替代的重要作用,是培养中国社会主义合格建设者和接班人不可或缺的重要工具。但是,长期以来,我国高等教育中思想政治教育功能一直由思政课程等“显性课程”承担,教学内容陈旧,不能与时俱进,教学手段单一,不能形式多样,导致思想政治课程的思政教育功能不断弱化。因此,拓展传统思政课程边界,积极开发专业课程的思政教育功能尤为迫切^[1]。此外,经济学系哲学社会科学的重要组成部分,经济学专业在我国各类高校开设范围广,就读学生众多。在长期的教学实践中,西方经济学课程的专业知识育人功能不断强化,在人才培养过程中知识基础作用不断彰显,但西方经济学课程所蕴含的思想政治教育元素及所承载的思想政治教育功能未被有意识地充分挖掘。再者,尽管当前高校教师对各类专业课程的课程思政研究较多,但大多都缺乏相应的课程理论支撑,仅限于结合自身教学经验与体会探讨浅层次的课程思政的“应然”,对深层次的课程思政的“实然”的思考与探讨相对不足。综上,基于泰勒原理,对西方经济学课程思政展开深入研究,既有利于深入辨析课程思政的本质特征,又有利于深入挖掘西方经济学课程的思政育人功能,有效拓展思政课程边界,丰富和发展中国特色社会主义思想政治教育理论。

一、基于泰勒原理的西方经济学课程思政框架构建

20世纪50年代泰勒提出了课程编制所要遵循的基本原则,即“泰勒原理”,现已成为课程理论的主流思想。泰勒的课程原理核心观点可以概括为四个方面:确定课程目标、选择课程内容、组织课程内容以及根据目标评估课程^[2]。首先确定课程目标是泰勒原理中最重要的环节,在确定课程目标的过程中,对学生学习及行为的分析、当下社会生活的研判以及教育专家对设定的课程目标的相关建议是教育教学目标设定的主要来源。泰勒指出每一教育目标分解为内容和

行为两个方面,既指出学生应当达到的行为及运用这种行为的领域和内容。

其次,在课程内容选择上,泰勒提出选择学习内容的五条原则:一是,学生必须具有实现及践行目标所隐含的行为的经验;二是,学生所获得的满足感来自学习经验,且通过实践目标中隐含的行为来得到的;三是,学习体验的预期反应在学生能力的范围内;四是,教育目标可以通过许多具体的经验来达到;第五,相同的学习经历往往会产生多种结果。

第三,组织课程内容则是要求被选择出的学习经验必须能有效地组织起来,以便形成某种连贯的教学计划,需要寻求最佳的课程组织形式和教学方法。第四,课程的实际效果与预期的教育目标之间的差距的检查可以通过已经设定的课程目标进行评价。根据这样的思想,泰勒提出了课程评价的程序,即确定评价目标、评价情境、评价手段、评价结果,对教学进行全面的、科学家的评价,用于积极反馈课程教学效果^[3]。

泰勒原理对四个基本问题的回答形成了完整、系统、可操作的课程理论,为课程设置、课程内容改革提供了理论依据。本文遵循泰勒原理中的四个基本问题,也是构建西方经济学课程思政的理论框架,从西方经济学课程目标优化、西方经济学课程内容优化、西方经济学课程教学设计优化、西方经济学课程学生学业评价优化等四个维度进行深入剖析,探讨西方经济学课程思政的逻辑框架和思路。

二、基于泰勒原理的西方经济学课程思政途径

(一) 基于泰勒原理的西方经济学课程目标优化与重构

根据泰勒原理,课程设计和编制的首要任务是确定要达到的教育目标。根据课程目标的来源以及西方经济学课程性质,西方经济学课程思政应构建多层次目标,即以思政育人目标为主线,将思政目标融入知识目标、方法目标、价值目标之中^[4]。

在知识目标层面,要求让学生掌握西方经济学的

基本理论和原理,同时突破知识局限性,将抽象的专业知识具体化,并与中国特色社会主义经济及现实相结合,以引导学生更好地认识社会主义市场经济;除了掌握基本理论和原理,突破知识局限性是对学生进行进一步的要求。在经济学课程中,学校可以通过案例分析、实证研究、实践项目等方式,引导学生将抽象的专业知识具体化,并结合中国特色社会主义经济和现实情况加以应用。通过分析和解读具体的经济事件和问题,学生可以在理论和知识的基础上,思考如何运用所学的经济学原理来理解和解决现实中的经济问题。

在方法论目标层面,学生在知识目标的基础上掌握经济分析方法背后的理论知识非常重要。学生在学习西方经济学的基本理论和原理的同时,还需要学会运用经济学的分析工具和方法,加深理解和解决问题。同时,在教学中还需要坚持唯物辩证法,引导学生一切从实际出发,紧密结合中国特色社会主义经济现象,通过联系和发展的观点分析中国实际问题。事物的本质和他们之间相互关系是认识事物出发点,这是唯物辩证法的普遍观点。因此,掌握经济学的理论知识背后所体现出来的文化价值观和实践意义非常重要,只有深入理解经济学理论和原理的内在含义和实践意义,才能更好地透视时代发展的方向和趋势^[5]。

在价值目标上,由于长期以来西方经济学课程目标主要以经济学知识传授目标为主,内涵的价值观也主要是西方价值观,缺乏对西方价值观的深入辨析,更缺乏社会主义核心价值观的有机嵌入。课程知识育人功能发挥较充分,但思政育人功能发挥不足甚至缺乏。基于此,在深入理解西方经济学课程知识传授目标的基础上,有机嵌入社会主义核心价值观这一价值引领目标,从而优化与重构西方经济学课程目标。对课程目标进行再设定,改变传统以知识传授作为单一目标的课程目标设定方式,根据西方经济学课程的具体内容及特点,将思政育人目标纳入课程目标,培育和践行社会主义核心价值观。

(二) 基于泰勒原理的西方经济学课程内容优化

课程内容优化有利于提高西方经济学课程教学质量和教学效果,当然课程内容服从并服务于课程目标实现,因此,课程内容优化与重构是西方经济学课程思政的内在及必然要求。对课程内容进行再组织,必须在进一步学深悟透西方经济学课程知识内容的基础上,深入挖掘关键知识点的政治教育元素,将习近平新时代中国特色社会主义思想有机融入西方经济学课程内容之中,使之成为西方经济学课程思政实施的基础^[6]。在具体方式上,教学内容优化可借助课程内容“模块化”与“内容拓展”两种方式进行。

课程内容“模块化”设计可以通过梳理各个章节知识点,将西方经济学主要知识点如对微观经济学中

的供求原理、消费者行为、生产者行为、市场结构、价格形成机制、市场失灵、微观经济政策理论以及宏观经济学中的国民经济核算、总需求—总供给理论、产品市场均衡和货币市场均衡理论、失业与通货膨胀理论、经济周期等进行有序的模块化设计,结合各个模块主要内容将思政元素融入知识点模块中,明确思政目标。

教学内容优化的另一重要方式即为“内容拓展”,内容拓展则需要根据中国经济发展的基本国情及当下时代特征,通过引入当前经济发展过程中的现象、导入实际案例以及经济数据的收集和分析等教学方法,针对模块化的课程内容将经济变化的新现象、科技对生产者、消费者行为的影响,如网购新模式、网红直播带货垄断等现实现象及问题对生产者和消费者行为的影响,分析现实中的经济现象,并且导入的真实案例会极大提升学生的经济思维能力和社会践行能力,例如在面对疫情时,市场运行会出现的市场失灵问题,以及在不同社会体制下,如何应对,引导学生运用结合社会制度运用所学理论和模型,并分析现实社会经济问题。

(三) 基于泰勒原理的西方经济学课程教学设计优化

教学目标的顺利实现以及课程内容要达到预期的教学效果,都依赖于教学设计,教学设计必须注意学习发生的条件即外部条件和学生自身的条件,然后对学时分配、教学过程、教学方法、教学手段进行再设计。根据新的教学目标及内容,对课堂教学学时进行再分配,对教学过程进行再设计,教学方法与教学手段也应根据教学目标及教学内容进行重设。对优化与重构后的西方经济学课程教学内容进行深入分析,在此基础上重新分配课时,重新设计每一章节的教学方式与教学手段具体化,从而更好地实现教学目标。

根据西方经济学课程思政多维层次目标,即以思政育人目标为主线,将思政目标融入知识目标、方法目标、价值目标之中。西方经济学教学设计依据教学目标,确定教学主要单元,分配教学学时,教学内容和课时分配能促进教学目标的达成,且这些目标应该明确定义学生应该在课程结束时所掌握的知识、技能和态度,以及他们应该如何在实际生活和未来职业场景中应用这些知识。

西方经济学教学设计还应当充分考虑学生的学习特点和需求,采用多元化的教学方法和手段来促进学生的积极参与和深层次学习。例如,使用案例分析、小组讨论、实地考察等活动,激发学生的学习兴趣 and 动力,提升他们的批判性思维和解决问题的能力。此外,引入现代科技手段,比如网络教学平台、虚拟实验室等,可以有效拓展教学资源,提升教学效果。

除了课程内容和教学方法的优化外,还应该重视

评价方式的改革。应该设计多样化的评价方式,包括考试、论文、项目报告、小组展示等,以全面衡量学生对知识、技能和态度的掌握程度。评价方式的多样化能够更好地激发学生的学习兴趣,促进他们的深层次学习。

(四) 基于泰勒原理的西方经济学课程学生学业评价优化

基于前述课程目标、课程内容、教学设计优化与重构,学生学业评价方式也应进行相应变革。改变以往单纯考查学生课程知识掌握程度的学生学业评价方式,辅之以学生价值观考核,综合评价学生的知识掌握程度及价值观发展与变迁程度,全面评价西方经济学课程思政实施效果。基于专业知识掌握程度及中国特色社会主义核心价值观塑造程度,高度整合的综合的学生学业评价方式可使学生学业评价由单一评价向全方位评价转变。

首先,评价方式应该多样化,并与课程内容相匹配。对于课程内容的考察,除了传统的笔试形式,还可以加入开放性试题、案例分析、作业、项目报告、团队合作等方式,用以提高学生在课堂中的积极参与程度。平时学习考察包括提问、回答问题、进行小组讨论等,这类评价方式可以反映学生对课程内容的独立思考和探索能力,同时也能够培养学生的创新思维和团队合作精神,能够激发学生对经济学的兴趣,提高学生的参与度和学习效果。

其次,评价标准要明确、具体,并与课程目标相一致。根据前述西方经济学课程思政的三大分目标,课程思政效果评价的内容可分为“知识”“方法”“价值”等三类,且不同类别的评价目标采用不同的评价载体和方法。

同时,可以设立学习目标的层次分类,根据不同层次制定差异化的评价指标,以更好地评价学生的学习成果。通过构建详细的评价标准和评分表,考查学生的知识理解、分析和解决问题的能力,以及经济学方法使用和社会主义核心价值观的塑造。

三、基于泰勒原理的经济学专业课程思政开发及实施机制

经济学专业课程体系庞大,课程众多,对所有专业课程进行课程思政开发,工作体量大,实施难度高,要想真正实现经济学专业人才培养过程中“思政课程”与“课程思政”协同,对经济学专业课程进行局部开发与实施远远不够,必须进行系统开发与实施。但进行课程思政开发与实施的成本高、耗时长、效率低,因此,亟须在西方经济学课程思政开发及实施等的具体实践基础上,通过对前期西方经济学课程思政开发及实施经验进行归纳总结,提炼构建,形成可复制、可推广的经济学专业课程思政开发及实施机制,对经济学专业其他课程的课程思政开发及实施,具有较高

的实践价值,也奠定坚实可靠的理论及实践基础。

四、结语

从高校的职责和使命看,高校肩负着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新重要使命。各类高校应充分发掘和运用各学科蕴含的思想政治教育资源,拓展思想政治教育的边界。西方经济学专业课程思政,需要持续更新教学理念,跟踪国内外学术动态,及时修订教材内容,以保持课程的学术活力。同时,要密切关注学生的教育需求,做好课程设置与教学内容的反馈与调整,确保教学质量与学生需求相适应。本文基于泰勒原理构建了课程目标、课程内容、课程设计、课程评价等五个方面的西方经济学专业课程思政分析框架,深入挖掘西方经济学课程的“育人功能”,实现“知识传授”和“价值引领”有机统一,有利于有效形成高校思政课程与专业课程协同育人格局。

参考文献:

- [1] 高飞,焦晓松. 基于课程思政的批判性思维教学研究——以西方经济学为例 [J]. 大理大学学报, 2023, 8(09): 52-58.
- [2] 李贺梅,王廷贵. 《宏观经济学》课程思政教学改革的实践与探索 [J]. 锦州医科大学学报(社会科学版), 2023, 21(04): 104-107.
- [3] 田彦平,俞树毅. 课程思政视域下经济学课堂实验育人功能的反思与再出发 [J]. 成都理工大学学报(社会科学版), 2023, 31(02): 105-112.
- [4] 龙斧,薛菲. 新古典经济学对中国的影响和国家、社会发展特征对经济学的决定——中国本土经济学构建的辨析与思考之二 [J]. 政治经济学研究, 2022, (04): 31-46.
- [5] 袁晓凤,武中芹. 西方经济学课程思政元素挖掘与融合探究 [J]. 山西财政税务专科学校学报, 2022, 24(05): 74-77.
- [6] 范小仲. 《西方经济学》课程组织设计与教学方法创新研究 [J]. 教师教育论坛, 2022, 35(05): 64-68.

基金项目: 湖南省普通高等学校教学改革研究项目“基于泰勒原理的西方经济学课程思政研究与实践”, (项目编号: HNjG-2021-0797); 湖南省普通高等学校教学改革研究项目“跨学科视野下地方高校经济学专业教学改革与创新研究” (项目编号: HNjG-2021-0791); 湖南省普通教育高等学校教学改革研究重点项目“基于成果导向视角的独立学院创新创业教育质量评价与提升路径研究” (项目编号: HNjG-20231622)

作者简介: 张彩霞(1974-),女,新疆奇台人,博士,副教授,研究方向:产业经济、风险管理。