

全域旅游视域下绿道驿站设计原则探索

钟方婕

(广西民族大学, 广西 南宁 530006)

【摘要】本文首先概述全域旅游及绿道驿站概念,接着对绿道驿站进行案例分析,提炼出案例中特色元素和可借鉴的设计理念。在此基础上,总结出全域旅游视域下绿道驿站的设计应当遵循“功能性、文化性、现代性”三大原则,并对其进行依次探讨。

【关键词】全域旅游; 壮乡文化; 绿道驿站

一、全域旅游及绿道驿站的概念及发展现状

全域旅游是近年旅游业发展的新趋势。绿道及绿道驿站作为重要的旅游资源组成部分,也日益受到重视。

(一) 全域旅游

全域旅游指的是在特定的场所内,旅游业作为主要导向,将指定范围内的经济、文化、服务等社会资源整合实现区域资源、产业、民生的融合发展,是一种新的发展模式以及旅游生活方式,也是一种新的地方建设以及宣传模式。经过政策不断的改进以及推动,各地的积极配合以及实施,全域旅游逐渐成为了我国旅游行业发展的一面特色旗帜。

全域旅游目前在我国处于一个探索发展的阶段,仍处于一个全新概念的位置。随着全域旅游的大力推进以及国家对地方发展的大力支持,我国目前已拥有168个旅游示范区。各产业提倡以“全域旅游”的理念作为可持续发展的首要条件,有利于行业内的统一发展。以旅游为基础,在发展旅游业的同时融入文化保护、文化宣传、旅游开发、乡村建设等,在挖掘金山银山的同时,也保护着绿水青山。

(二) 绿道驿站

绿道驿站是现今流行的一种绿道服务系统的布局方式,常位于绿道沿线的景观节点,是绿道上人群活动组织枢纽和绿道综合服务设施的交通工具,为绿道使用者提供休息、茶点、游戏、交通换乘和科学普及教育的场所。这几年来我国绿道建设如火如荼,其辅助设施绿道驿站也紧跟时代的潮流而生。建设旅游型绿道驿站是旅游行业蓬勃发展的一种体现。绿道驿站既是服务载体,也是文化载体。

绿道驿站为绿道的综合服务设施载体,通常设置在绿道的重要节点,比如景观节点、公园绿地、历史文化区等。根据绿道的地理环境、构成及功

用,可以大致将其分为城市河流型、游憩型、自然生态型、风景名胜型和郊野型五种类型,以及一级驿站、二级驿站、三级驿站,三个等级(表1-1)。

表1-1 绿道驿站等级

绿道驿站等级	类型	设置依托
一级驿站	服务管理	交通换乘点附近
二级驿站	副服务管理	重要区域节点
三级驿站	一般休息场地	根据当地需求设立

表格来源:根据《绿道规划设计导则》自绘

(三) 全域旅游及绿道驿站的关联性探析

全域旅游的中的“全”在于社会资源以及服务体系的全方位整合,而“域”在于特定区域内空间资源的有效利用。全域旅游致力整合一切的旅游资源,促进相关产业(包括文化产业)协同发展;绿道作为保护生态环境的重要一环,是全域旅游可持续发展的根基之一;驿站则是全域旅游的不可或缺的公共服务设施;绿道驿站作为“全域旅游”的一个特定的空间战略,在满足了美化生态环境、带动周边产业的需求的同时,可以成为传承和弘扬传统文化的载体。

二、绿道驿站案例分析

(一) 国外驿站案例

国际上的绿道驿站呈现两个主要特征。第一个特征是,驿站设计往往结合当地自然条件、地理环境、历史文化、独特需求等等,因而各具特色。例如,以“体验原住民生活”为主要目标的Krakani Lumi丛林驿站,通过场地的选择、建筑的样式、材料和屋内的布置,为游客呈现出原住民的原始生活状态,同时述说了国家的历史文化。有微绿洲驿站之称的智利“品塔多斯游客中心”,该项目专为参观“品塔多斯”(“Pintados”)地画的游客提供服

务，设计理念是营造一个“Tambo”（路边酒馆，相当于临时休息的场所），游客们可乘坐交通工具到达此处。

第二个特征是，国外乡村驿站具备多种功能，并且有明确的功能分区，可分为休息、展示、商业和基础服务区等（见表2-2）。此外，国外乡村驿站还可以分为门户型、中心型和城市近郊型等功能类型。

表2-2 功能分区

乡村 驿站 功能 分区	功能划分	区域划分
	休息	停车场、休息区、用餐区、阅览区、游乐区
	展示	文化展示墙、道路指示图、
	商业	土特产售卖、文创产品销售、自助贩卖区
	基础服务	信息中心、服务中心、医疗区、公共卫生间

表格来源：作者自绘

（二）国内绿道驿站案例

随着全域旅游政策的颁布以及推动，设计及建设设施种类齐全、服务体系完善的绿道驿站近年也在国内兴起一片热浪。

1. 江苏镇江南山绿道驿站

江苏镇江南山绿道位于镇江市中心以南数里，绿道所在处群山环绕、小景错落有致，美不胜收。南山绿道由一期建成的5.1公里和二期建成的3公里组成，公约8公里长。该绿道拥有集休闲、养生、锻炼、餐饮等全套的服务设施，在设计规划和功能分区方面也相对合理。

该绿道建设的所在地南山国家森林公园占地面积约1000公顷，距离当地市中心3公里左右，车程约十分钟，步行约半个小时可抵达，是当地市民日常骑行、放松、饭后散步的首选之地。周边交通设施完善，可选择出行方式居多：公交、私家车、自行车、步行等。此条绿道上的4个重要节点分别设有功能不同的驿站（表2-3）。

表2-3 驿站分布

驿站 站点	名称	位置（由北入口 进入）	提供服务
一号	幽篁里	距北入口 2800m	淋浴、休息、茗茶、补给
二号	暗香疏影	距北入口 3000m	休憩、汗蒸、售卖
三号	南山仙茗	距一号驿站 2200m	歇息、喝茶、餐饮
四号	茶园驿站	距三号驿站 1400m	茗茶、住宿

表格来源：作者根据资料自绘

2. 灞河大道蓝田段绿道驿站

蓝田县位于秦岭北麓，拥有深厚的文化底蕴，

其历史可以追溯到212万年前东亚最早出现人类活动迹象的上陈遗址，该地同时经历过9个朝代的变更，承载着国家和历史的记忆，所以它的开发保护至关重要。“三河一山”的绿道建设项目便是开发保护蓝田县的重要举措，目前“三河一山”建设任务中的灞河段项目已全部完成，全长16.5公里，其中包括四处绿道驿站的建设（图表2-4），该任务段建设目标包括道路、环境的绿化，驿站点、游憩点、标识系统和照明系统的建设，通过生态绿岛与水系互动，恢复河道生态功能，打造人与自然和谐共生生态绿廊。

表2-4 蓝田灞河段绿道驿站建设概况

等级	名称	解析
一级 驿站	华胥驿	整体以原木色木材为主，外立面高低错落的造型与附近的山景相呼应，顶层有一处开放式观景，镂空廊道起到通风、遮阳的作用。
	滋水驿	建筑以白色外墙和大面积玻璃作为主要材料，树丛以及天空的样子映射在玻璃外墙上，给建筑带来“清透”之感。
二级 驿站	故京驿	提供休闲阅读、售卖、充电等服务。具有时尚感的大面积玻璃搭配金属框架，加上木材做点缀，在保证美观的同时响应了低碳环保的需求。
	洩湖驿	外墙大量使用木条，与周边天然环境相呼应，突出了“自然、环保”的主题。驿站处于蓝田段中段，提供换成、休憩、售卖、如厕等服务。

图表来源：作者根据资料汇编

三、道驿站设计现存问题及可借鉴性设计原则

（一）现存问题

绿道驿站作为服务载体，可以为人们提供短暂休憩、娱乐之处；作为文化载体，可以通过设计成为地方的宣传名片及当地文化的输出窗口。然而，目前国内很多绿道设施存在配套不齐全、设计效果欠缺、布局不够合理等问题。以南山绿道驿站为例，该驿站的一二号驿站整体设计风格与三四号驿站的差别过大，用材、色彩、装饰、建筑造型与周边的风景和其它驿站没有相呼应。一号驿站幽篁里，墙体由于常年不维护，同时有大量的铁制品在外墙及屋顶，在经历常年的风吹日晒之后显得破旧；其二号驿站暗香疏影，在设计方面过于简单，材料配色上不够突出，材料搭配方面时代感不够突出，与南山绿道之美稍显不搭，缺乏地域特色。此外，现有绿驿站的选址布局、功能造型、运营模式仍有很大的提升空间。表2-5列出了一些现存绿道驿站驿站的不足之处。

表2-5 现存绿道驿站不足之处举例分析

不足方面	具体分析
选址	选址地点过于随意，忽视重要景观、交通节点，设施鲜有人光顾，造成浪费。
布局功能	驿站范围过小，提供服过于单一，缺乏休憩场所、售卖区、救助点等，无法为过路者提供有质量的服务。
造型	造型普通，毫无设计感，没有特色，毫无吸引力。
管理运营	缺乏维护及管理，使用不久之后便出现脏、乱、差现象。
缺乏案例	现有绿道驿站的实际案例及不多，可参考性欠缺。

表格来源：根据文献总结自绘

（二）可借鉴性设计原则分析

通过以上国外、国内绿道驿站案例的分析，笔者归纳总结出全域旅游视域下绿道驿站的设计应当遵循“功能性、文化性、现代性”三大原则：

第一，绿道驿站应当具备功能性：（1）以人为本，设计以先进行充分调研，打造丰富多样的驿站功能区和不同类型的绿道驿站，以满足当地居民和远方游客等多种人群的多种需求；（2）合理布局，服务型绿道驿站应尽量选址于景区、道路的交界处，贯通周遭的资源，发挥绿道驿站的纽带的作用。

第二，绿道驿站应当具备文化性：（1）在建筑整体设计上，兼顾文化遗产的同时，力求简约、大气、美观；（2）结合项目所在地的传统特色建材、工艺及建筑风格，展现地域文化特色，丰富文化内涵。

第三，绿道驿站应当具备现代性：（1）低碳环保，首选环保、耐用、耐看的材料，因地制宜选道选址，充分利用自然环境条件，并且尽可能使用当地物料做辅助；（2）科技创新，结合现代科技的手法，与时俱进，增加游人的互动体验感，扩大游人的视野，满足不同年龄层的需求。

（三）全域旅游视域下绿道驿站设计原则

根据绿道驿站可借鉴性设计原则的分析，笔者结合全域旅游的状况与绿道驿站的特性，对“功能性、文化性、现代性”三大原则进行了拓展，并将其总结如下：

1. 功能性

功能性包含以人为本、合理布局、美观实用。在进行绿道驿站的规划设计时应当首先考虑使用者的舒适程度、方便程度。在进行室内相关设计时应当依照人体工程学进行；在进行空间布局时应考虑到人员的流动方向，不同人群对驿站的需求，场地之间的关联性以及场所的安全程度；在进行建筑设计时及室内空间细节设计时，应当从美观性和

实用性出发，满足人们的审美需求和使用需求。

2. 文化性

文化性包含文化传承、地域特色、互动模式。在科技、经济、社会发展迅速的今天，人们接触新兴文化的热气远远超过了传统文化，造成了传统文化逐渐被遗忘的局面，年龄小者甚至还没机会接触很多传统文化，文化就已消失。为了防止事情恶化，笔者在专业能力范围内能提供的保护传统文化的方案就是：在不同的地方进行设计时，适当加入当地的传统文化元素，可以是建筑造型上、室内装饰上、场地铺装上、宣传廊道上等等。尝试运用多种方式将传统文化注入人们的生活中，使其与人产生互动关系。

3. 现代性

现代性包含低碳生态、环境协调、科技创新。随着人们生活、知识水平的提高，低碳环保、科技创新成为了潮流风向，国家也不断出台相关政策进行大力推崇。在进行绿道驿站等公共设施的设计时，首先要考虑使用的材料是否环保、可持续性，避免造成浪费；其次在环境协调方面，建筑造型不能过于突兀，可尝试在造型、颜色、材料上与周边环境相融；最后可以将现代科技的手法运用到宣传互动区域的设计中，为游客增添趣味。

四、总结

本文首先以全域旅游、绿道驿站为研究对象，通过对二者概念的阐述及分析，从中找出关联性；接着对国内外典型绿道驿站进行案例分析，在总结成功经验、借鉴不足之处的基础上，注入新的思想，提出绿道驿站设计应当遵循“功能性、文化性、现代性”三大原则，为后期绿道驿站的相关设计方案提供参考。

参考文献：

- [1]陈雪巍，李文.基于服务功能视角的绿道驿站规划设计研究[J].山西建筑，2019，45（11）：17-19.
- [2]王晓燕，侯志强.国外绿道研究综述[J].乐山师范学院学报，2015，30（03）：76-83.
- [3]程冠华.浅析绿道文化性表达——以深圳市龙华区人才绿道为例[J].现代园艺，2021，44（10）：81-82.
- [4]丁丽.城市绿道断面设计与驿站选址建模[D].山东大学，2016.
- [5]鄢祖义.郊野型绿道驿站设计研究[D].浙江农林大学，2019.

作者简介：

钟方婕（1997-），女，汉族，广西南宁人，专任教师，硕士研究生，研究方向：环境设计。