

职普融通视角下地方高师院校“双师型”人才培养的优势与困境

吕雪飞

(白城师范学院历史文化学院, 吉林 白城 137000)

【摘要】 职普融通是指职业教育与普通教育的互溶互通。要达到普通教育与职业教育的有机融合沟通融合, 在课程和办学目标上相互衔接, 建立人才培养“立交桥”, 需要相应的师资力量支持。职普融通既是建设高质量教育体系的必然要求和实现途径, 也是高质量现代职业教育体系的重要基础。“双师型”教师是实现职普融通的重要条件。地方高师院校作为基础教育教师的摇篮, 在培养“双师型”人才方面有自己的优势, 但是其培养路径的短板也是明显的。

【关键词】 职普融通; “双师型”人才; 优势与困境

2022年教育部发布的《职业教育“双师型”教师基本标准(试行)》, 职业教育“双师型”教师既要具备相应的理论教学和实践教学能力, 又要具有企业相关工作经历, 或积极深入企业和生产服务一线进行过岗位实践, 能够及时将新技术、新工艺、新规范融入教学。地方高师院校是基础教育师资的摇篮, 培养出适应职普融合发展需要的教育人才是地方高师院校的责任和使命。本文探讨在职普融通背景下地方高师院校“双师型”人才培养的困境及其优化策略和培养模式, 以期在职普融通的新型教育师资队伍建设提供参考。

职业教育正值高峰发展时期, “2020年全国中职学校毕业生达3199920人, 2021年全国中职学校毕业生达3238779人”^[1]。逐年增加的学生人数使得职业教育师资缺口较大。地方高师院校毕业生成为填补职业教育师资力量的重要来源。

地方高师院校在培养适应职普融通发展的“双师型”人才方面的优势和困境都是明显的。

一、地方高师院校“双师型”人才培养的优势

(一) 师范性

师范性指的是培养学生教育教学能力, 解决“如何教”的问题。2022年4月教育部出台的《新时代基础教育强师计划》15条具体措施中有3条直接或间接的提出如何保证基础教师师范性水平能力的问题^[2]。我国地方高师院校师范性表现在课程、资格认证、职前培训三个方面。

2011年我国教育部颁布并实施《教师教育课程标准(试行)》^[3]。优化教师教育课程结构已经12个年头, 全国各师范院校的教师教育课程已成体系。

《教师教育课程标准(试行)》中对幼教、中小学以及在职教师教育给出明确指向。三大教学目标分别是教育信念与责任、教育知识与能力、教育实践与体验。所涵盖的课程针对以上三大目标而设置, 如关于教育信念与责任的教师职业道德、教师专业发展、教育研究方法等; 关于教育知识与能力的儿童发展、中学生认知与学习、教育哲学、课程设计与评价、中学综合实践活动、中学生心理辅导、中学生品德发展与道德教育等; 关于教育实践与体验的教育见习、教育实习等。教师教育课程体系的完善使得全国各师范院校的师范性教育稳步发展, 在课程建设中彰显师范院校人才培养的特殊性。教师职业必须且特有的职业素养与道德品性也在课程建设中得到体现。

资格认证是师范类院校人才培养中对师范生的教师职业定位环节。国家为确保从事教师职业人员具有基本职业资格而实行严把质量关的考试。2013年教育部颁布《中小学教师资格考试暂行办法》, 2015届以后的师范专业不再直接授予教师资格证, 而是需要参加全国统一的教师资格考试。2022年教育部印发《关于推进师范生免试认定中小学教师资格改革的通知》^[4], 将教师队伍质量关口前移到培养院校。国家出台基础教育教师资格认定办法以来的近十年间, 师范院校人才培养质量和数量都有稳

步提高。无论是全国统一考试还是学校免试认定,都具有较为完善的教学能力考核制度体系,其目的是为了提升教师队伍质量、加强教师人才储备以及促进师范生的职业认同。

职前培训围绕师范人才培养目标展开,由师范生所在院校与用人单位共同完成。主要关注三方面素质的培养。第一,科学精神和人文底蕴。师范生在完成日常学习过程中通过教师引导进行课程拓展,逐步积累文化底蕴并建立综合性的知识结构体系。目前,各师范院校通过校本通识课程及相关文化活动达成此项目标。第二,师范生教学技能训练。口语表达、书面表达、板书设计、现代化教育技术、课堂实施、说课评课、课堂组织、学生管理、教学研究以及教师礼仪等技能在微格教学中得以实施。通过导入、应变、提问、媒体使用、学习策略辅导、学生学业成就评价等单一的教学技能训练而成。再将微格课程与各种教学竞赛结合起来,形成“以赛带训”“以赛促教”的教学效果。第三,树立并增强教育责任感。师范生在校期间树立“立德树人”教育理念。学校的每一个培养环节和要素都包含如课程、课堂、管理、文化、环境、人员都参加到师范生思政培养过程中。“立德树人”教育理念深入人心并成为师范生的教育责任感和价值观的核心内容。

(二) 专业性

师范院校的专业性是指专业知识和学科科研水平,解决“教什么”的问题。师范院校的专业性包括学术研究的价值体系、学术精神等学术理念,更重要的是针对学科教学的专业前沿知识和基础知识。师范院校的的专业性具体体现在三个方面:学科专业知识基础牢固、教师教育学术化。

1. 地方高师院校学科专业知识基础牢固。主要体现在学科门类明细,认证标准严格。地方高师院校的人才就业的主要方向是基础教育一线教师,所以开设专业都与基础教育有关,如历史学、数学与应用数学、汉语语言文学、英语、化学、美术学等。地方高师院校本科师范生有8学期学习任务,除第1学期为通识基础课,第8学期为实习实践,其余的6个学期开设专业课程。专业课程与中小学相关课程相对应,分为专业选修课和专业必修课两个部分。以历史学为例,中国史和世界史是专业课中的必修课部分,主要是让师范生全面掌握历史的史实和历史事件的内在联系,获得历史学科基础教育教学资源。而不同的师

范院校会根据不同需求和侧重点开设围绕两大通史的相关选修课程,作为对专业主干课的补充。另外,2017年教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》^[5],以认证考核的方式进一步规范引导师范类专业建设,建立健全教师教育质量保障体系,不断提高教师培养质量。认证结论有效期6年,认证合格后持续改进,确保专业建设高质量发展。

2. 地方高师院校的教师教育趋向于大学化。教师教育原本是对教师的培养和培训的统称。地方高师院校的教师教育一方面是培养基础教师的必要手段和方法,同时也在遵循着普通大学教学、研究、服务社会的三大功能。这就意味着教师教育在地方高师院校所针对的工作任务不仅仅是人才培养,还要包括开展科学研究和社会服务。早在1999年,教育部颁布的《关于师范院校布局结构调整的若干意见》^[6]之后,我国就开始了教师教育的整体调整。2018年教育部等五部门联合颁布的《教师教育振兴行动计划》。以上文件指出教师教育能力的提升除了体现在熟练掌握教师教育的领域知识、基础教育的相关知识之外,还要具有教育教学的育人能力、学生发展的指导能力。更重要的是能够总结教育教学经验,并具有一定的教育教学研究能力。地方高师院校开设教育教学课程中不仅仅包括教会学生如何成为教师的技巧类课程,而且包括教师教育基本理论相关课程。让学生了解不同时期的教师教育发展规律,把握我国教师教育发展的相关政策动向,从理论层面提升自身教育教学水平。

二、地方高师院校“双师型”人才培养的困境

2020年教育部引发的《中国教育监测与评价统计指标体系》^[7](教发[2020]6号)“双师型”教师是指同时具备教师资格和行业能力资格,从事职业教育工作的教师。“双师型”教师比例越高,说明职业教育中拥有更多具有行业能力资格的教师,体现更高的师资水平,有助于提高教育质量和对学生职业技能的培养。可见,“双师型”人才的重要指标就是是否具有行业能力和技术能力。地方高师院校培养“双师型”人才的最大短板是职业技术性薄弱。

地方高师院校没有形成职业技能培养体系。首先,从培养目标上看。培养目标是地方高师院校人才培养的定位,即人才的基本素养、服务区域、专业特征等基本问题。师范院校在设定培养目标的时候往往重视师范性和专业性的培养而忽视职业技术性。

按照 2017 年教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》^[8] 要求培养目标的定位应该是一个反向过程，需要对毕业 5 年左右的师范生进行调查，并根据调查数据进行准确定位和描述。然而，地方高师院校一直以来的人才走向都是针对普通学前教育、小学教育、中学教育，对中等职业学校的指向性不强。目标指向性不强造成了课程设置和技能实践等方面的不能满足“双师型”人才培养需求。

其次，从课程设置上看。地方高师院校的课程设置主要满足“教什么”和“怎么教”的问题，即专业课程和教师教育课程。这两部分课程突显了地方高师院校的师范性和专业性特点。因为地方高师院校服务主体是基础教育，所以开设课程为学科专业教育内容。在以往的教学过程中很少开设含有技术教育内容的课程。尽管 2022 年底中办国办印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》^[9]，提出职业教育与普通教育两种教育类型之间的相互融通，旨在打破教育系统内部壁垒，实现两类教育资源共享、教育模式协同、教育成果互认。但是地方高师院校还没有切实的将职业技术化的课程纳入到课程体系中的。

最后，从技能实践来看。地方高师院校的技能实践目前主要针对教师教育技能训练。在实习单位将教师教育课程中所训练的技能如普通话训练、书写技能训练、教师口语等加以实践。由于大多数普通地方高师院校的实习基地为普通基础教育学校，并非职业学校。所以只能从实践中获得普通师范技能的训练，而无法得到专技训练和经验。从而无法在学校获得“双师型”教师所要求的除了教师资格证之外的职业技能等级证书，这就造成了职业技术能力培养成果与行业准入标准不匹配的矛盾。

结论

地方高师院校“双师型”人才培养的优势与困境都是较为突出的。首先，地方高师院校培养双师型人才的优势在于其具有较高的示范性和专业性。师范性是培养学生教育教学的必要条件，而专业性是培养学生学科科研能力的必要条件。师范性和专业性优势决定了地方高师院校具有培养“双师型”人才的学科和知识基础。第二，地方高师院校培养双师型人才的困境在于没有形成职业技能培养体系。无论是从培养目标，到课程设置，最后的技能实践，都没有体现职业技能素养。以上不足使得地方高师院校从职普融通的角度培养“双师型”人才，缺乏必要的由行业企业参

与的职业技能体系化建设。

参考文献：

- [1] 中国教育科学研究院，全国职业高等院校校长联席会议编著. 2022 年度中国职业教育质量年度报告 [M]. 北京：高等教育出版社，2023
- [2] 教育部. 新时代基础教育强师计划 [EB/OL]. (2022-04-11) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s703.4/202204/t20220413_616644.html.
- [3] 教育部. 教师教育课程标准（试行）[EB/OL]. (2011-10-08) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s6991/201110/t20111008_145604.html
- [4] 教育部. 推进师范生免试认定中小学教师资格改革的通知 [EB/OL]. (2022-01-14) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/202201/t20220121_595602.html
- [5] 教育部. 普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）[EB/OL]. (2017-10-26) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html
- [6] 教育部. 关于师范院校布局结构调整的几点意见 [EB/OL]. (1999-03-16) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html
- [7] 教育部. 中国教育监测与评价统计指标体系 [EB/OL]. (2015-08-18) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s182/201509/t20150907_206014.html
- [8] 教育部. 普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）[EB/OL]. (2017-10-26) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html
- [9] 教育部. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [EB/OL]. (2022-12-17) http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/55031/sfcl/202212/t20221227_1036406.html

基金项目：2023 年吉林省职业教育与成人教育教学改革研究课题：《职普融通视域下吉林省地方高师院校“双师型”人才培养研究》项目号 (2023ZCY297) 阶段性成果。项目负责人：吕雪飞。

作者简介：吕雪飞（1981-），女，吉林白城人，吉林大学历史学博士，白城师范学院历史文化学院，副教授。