

案例教学法在高中思政课教学中的应用研究

王丰潇

(长江大学 马克思主义学院, 湖北 荆州 434023)

【摘要】在凝练学科核心素养的大背景下,传统高中思政课堂的“理论+例子”模式不能适应新的教学目标的需要,也不能有效凸显学生在课堂中的主体性。案例教学法通过将案例与知识点的系统整合,更具针对性。案例教学法通过旁征博引、高效互动、循循善诱实现高中思政课理论性与实践性、主导性与主体性、灌输性与引导性的统一。

【关键词】案例教学法;高中思政课;课堂教学

在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程上,思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程,是培养一代又一代社会主义建设者的重要保障。习近平总书记在學校思政课教师座谈会上指出:

“我们要理直气壮办好思政课,推动思想政治理论课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。”高中是大中小学思政课一体化衔接的关键阶段,更应贴合时代要求,探索创新教学方式,将知识点讲透、将道理讲清、将思政课讲活,充分发挥思政课的育人价值。思政课与现实相连,讲活思政课离不开案例的支撑,深入探析案例教学法在高中思政课教学中的应用必不可少。

一、探析案例教学法在高中思政课中应用的必要性

(一) 创新教学方式,贯彻课标理念

《普通高中思想政治课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称“新课标”)的基本理念之一就是:尊重学生身心发展规律,改进教学方式。案例教学法是对举例教学的创新性发展。案例教学法区别于通过列举实例来证明观点的常规举例教学,它是指教师在课堂教学时通过引入典型案例,结合教学内容设置疑难问题营造情景,引导学生自主思考、主动探究、总结规律,以此来获得理论知识。通过这一教学法学习抽象的理论知识既符合高中阶段学生思维特点,有利于学生在有限时间内高效理解内化知识,又改变了以教师为主的传统教学方式,课堂注入新活力,进一步深化新课标理念。

(二) 激发学生兴趣,活跃课堂氛围

传统的教学模式往往忽视了学生在课堂中的主体地位,极易导致课堂沉闷、毫无生气的现象出现。案例教学法可以将现实世界与理论世界相连,从现实出发学习思政课。引导学生从日常生活的视角出发,

发挥自主探究能力,剖析社会生活的方方面面,探寻现象背后的奥秘。这无疑会大大激发起学生的知欲,引发对思政的兴趣,使课堂从单一的灌输式教学转变为气氛高涨的互动式教学。

(三) 强化育人效果,促进全面发展

高中思政课不仅注重学生知识的收获,更注重学生核心素养的培养。政治认同、科学精神、法治意识和公共参与四种素养的形成,需要经过认同到内化再到外化的过程。教师一味地灌输知识不注重学生兴趣经验与情感认同,只会适得其反引起学生的反感。在运用案例教学法的过程中,每一个环节都需要学生独立思考,学会梳理总结,积极分享展示各自观点,又勇于质疑与同学积极交流辩论,不局限于书本畅所欲言。由此师生角色得到完美转变,教师通过设计的案例一步步引导学生思考,使学生成为课堂的主人,在浓厚的课堂氛围中,学生的情感得到升华,能力得到提升,在不知不觉中促进全面发展。

二、目前案例教学法在高中思政课中应用的现状

(一) 案例繁旧,缺乏针对性

运用案例教学法进行教学,选用案例不是目的,真正的目的是找到理论知识与现实生活的连接点,由此切入使案例服务于教学,因此案例的选择与连接点的把握尤为重要。思政课是与现实社会联系极其密切的科目,它要求教师要紧跟时事与时俱进,不断更新课程资源,相应的在案例的选择上也要抓住热点常用常新。但现实中许多教师忽视了这一点,在一次备课后一劳永逸,导致案例陈旧不能跟上时代的脚步,在知识与案例的衔接上也缺乏针对性,这样长此以往终会使学生感受不到知识来源于生活的亲近感,使课堂失去活力。

(二) 衔接生硬,实际效果不佳

由于每一课的知识结构不同,有的知识点逻辑清

晰、有的知识点较为零散，所以案例在课堂教学中的作用不仅仅是为理论知识的传授与记忆提供支撑的素材，更是促进学生深入思考实践中所显露出来的种种实际问题的纽带。教师需要利用案例串联整课知识点，使整堂课既完整流畅又有血有肉。然而许多教师在教学中往往忽视了整堂课的流畅性，将案例仅用来辅助讲解，在知识点与知识点、案例与知识点、案例与案例之间生硬衔接，且案例讲解与使用流于表面，课堂形式化严重。这不仅没有有效发挥案例的价值，也导致课堂实际效果差强人意。

（三）教师主导，学生参与度低

思政课是对学生进行思想政治教育的主渠道，学生道德体系的形成要经过从对道德规范的认同到内化再到外化的过程，思政课在对学生进行理论教育的同时处处渗透着对学生道德的引导。自基础教育改革以来，课程实施逐渐改变过于强调接受学习、死记硬背的现象，更为倡导学生主动参与、交流合作，让学生在主动思考探究中促进知识内化与外化。案例教学法最为显著的特征，是从传统单向信息传输转变为全方位的多向信息沟通，对学生学习原有知识具有调动作用，能够增强学生学习热情和积极性。虽然许多教师不断反思，引用案例创新教学模式来引导学生思考，但又存在教师自导自演，学生参与度不够的现象。课堂上教师按部就班的主导课堂，学生毫无生气的机械应答，知识的生成性、学生的能动性、课堂的互动性严重缺乏。

三、案例教学法在高中思政课中应用的有效措施

（一）旁征博引——实现理论性与实践性相统一

思政课是对学生进行系统的马克思主义理论教育的核心课程，内容涉及社会政治、经济、文化、意识形态、哲学等社会生活的方方面面，理论性是其根本属性，这一属性决定了在思政课教学过程中更为偏重理论教学。理论学习相对晦涩且不易理解，加之高中生思维方式及生活经验的局限性，思政课往往会被学生认为是枯燥无聊的“空中楼阁”。想要把一维的理论知识讲得三维立体，就必须借助案例作为支架，将理论与实践深入结合。而实践性是马克思主义理论区别于其他理论的显著特征，同样思政课的教学内容也不是远离社会生活和脱离社会实践的。案例教学法通过案例与知识的融合，从实践中理解理论，再用理论指导实践，从而实现理论性与实践性的统一。

案例的选取是应用案例教学法的基础。在选取案例时，首先必须要把好时代脉搏，针对课程内容选取最恰当、最能贴近学生生活与兴趣的案例。思政课区别于其他课程的显著特征就是与时俱进的创新性，其创新性不仅体现为理论的发展，更体现为案例的推

陈出新。当前世界发展日新月异，新鲜事物层出不穷，教师要在鱼龙混杂的事物挖掘具价值的信息，同时与中华优秀传统文化相结合。在案例整合时，要深挖案例的深层次价值，根据知识脉络与高中生逻辑思维的特点，设置层层递进且难易适度的问题串联起整堂课，使整堂课衔接流畅、浑然一体。

例如，在讲解必修四《寻觅社会的真谛》这一课中“社会存在与社会意识”这部分内容时，教师可以引用近期社会热点“三胎政策”这一事例作为导入进行讲解。课堂中引导学生结合自己家庭几代人的人口情况进行讨论，并由此梳理我国建国以来生育政策变化，思考：我国的生育政策为什么会出现上述变化？这体现了什么哲学原理？由此引出社会存在决定社会意识的原理。在此基础上，教师还要深入挖掘生育政策变化的背景、原因、过程、现状等各方面，以此为主线引导学生进一步思考：既然社会存在决定社会意识，是不是同一社会条件下每个人的社会意识都相同？是不是社会存在一变化，社会意识就跟着变呢？等一系列问题，同时广泛引用其他案例作为支撑，例如：引用古诗《观祈雨》、马克思主义传入中国、国际交往中的单边主义、保护主义、逆全球化的主张等相关事例，让学生们透过社会现象看清本质，切身体会深入理解社会存在与社会意识的辩证关系。

（二）高效互动——实现主导性与主体性相统一

新课标中指出：“高中思政课是帮助学生确立正确政治方向、提高思想政治学科核心素养、增强社会理解和参与能力的综合性、活动型学科课程。”在强调培养核心素养的背景下，应用案例教学法是构建活动型课的重要方式。活动型课程旨在发挥学生的主体性，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。学生是课堂主体性的体现离不开教师主导性的发挥。教师是案例教学法实施的关键因素，学生能力的提升、活动性课程的创建实施都离不开教师的主导作用。教师要创新互动方式，鼓励师生之间与生生之间交流互动，营造和谐融洽的课堂氛围，从而实现主导性与主体性的统一。

案例实施是案例教学法的关键。“人总是从自身需要、自身能力与自身所处的社会条件出发来进行活动的，并在这种活动中发挥自身的主体力量。”这启示我们要在课堂中充分发挥学生的主观能动性，创设学生参与体验式的养成性课堂。在案例实施阶段，首先教师要善于创新案例展示形式，有效设计多种活动分析讨论案例。例如利用多媒体、VR技术等现代科技呈现案例，组织小组讨论、辩论、案例探究等方式分析案例。值得一提的是，有教师创造性地将

“剧本杀”与教学内容相结合,这将时下最流行的娱乐方式巧妙融入课堂,使课堂焕然一新增添趣味性,极大激发了学生的兴趣。其次要把课堂留给学生,让学生充分融入课堂。在创设的情境下,充分调动学生的积极性参与课堂讨论,同时教师要掌握课堂节奏,控制课堂走向,使学生注意力集中在课堂教学中。

例如,在讲解必修一“原始社会的解体和阶级社会的演进”这一框题的内容时,可以通过电影《一出好戏》创设情境,开展活动型课程。这部电影中主人公“马进”与其公司一行人流落荒岛,艰难求生的过程与人类从原始社会到奴隶社会,甚至到封建社会及资本主义社会的过程相对应,由此可以将电影情节与课本知识相融合,从而实现寓教于乐的目的。课前让学生观看电影,试分析原始社会与奴隶社会中生产工具、生产力水平、分配方式的不同,思考这两种社会生产力与生产关系的特点,以及它们是怎样走向消亡的。课上先组织学生根据电影与社会现实以小组为单位讨论分享自己的观点,再由小组代表发言,各小组互为补充。教师需要在整个过程中及时引导,必要时展示电影情节与相关资料进一步深化学生的理解。电影的诙谐幽默、课堂教学方式的别出心裁、师生互动的和谐融洽必定会使整堂课生动热烈。

(三)循循善诱——实现灌输性与启发性相统一

灌输是马克思主义理论教育的基本方法。思政课教学理论离不开灌输,但一味地“硬灌输”也是不可取的。所谓“教学有法,教无定法”,要转变传统教学“重知识轻能力,重结论轻过程,重理论轻实践,重共性轻个性”的现象,我们必须要将理论灌输与启发教学相结合,转变教学方式,更加注重知识的生成性,关注学生能力的培养使学生学会学习,从而实现灌输性与启发性的统一。

启发式教学最早起源于孔子:“不愤不启,不悱不发”的教育思想之中,杨伯峻在《论语译注》译为:“教导学生,不到他想求明白而不得的时候,不去开导他;不到他想说却说不出来的时候,不去启发他。”由此可见,启发式教学与案例教学法可以完美贴合,运用启发式教学进行案例分析,帮助学生拓宽思路,使其形成灵活的思维模式,培养学生多向思维能力。在设置的案例情境下,根据知识点结合案例并考虑学生思维发展的阶段特点,在学生最近发展区内设置疑难,引导学生发现问题到达“愤”的心理状态,通过教师有指向性的点播,分析问题步步接近答案,达到“悱”的心理状态,进一步思考或者教师通过灌输的方式引导学生创造性地解决问题,同时鼓励学生有不同观点,敢于质疑。在讨论环节过后,教师需要对案例进行总结,根据案例将问题解决过程按照思维逻辑

进行梳理,对学生的记忆进行强化。在整个过程中让学生体会知识的生成过程,将书本中不易理解的间接经验通过案例与自己的生活经验与感性知识相结合,从而上升到理性认识,将知识进一步内化于心,外化于行。学生在收获知识的同时掌握学习方法、学会学习,教师在与学生的互动中得到启发实现教学相长。

例如,同样在讲解必修一“原始社会的解体和阶级社会的演进”这部分内容时,对于“有人认为既然奴隶制是一种最野蛮的剥削制度,那么从原始社会过渡到奴隶社会是历史的进步吗?”这一问题,可以首先组织学生进行一个小型的辩论活动,鼓励同学们积极思考各抒己见。在辩论结束后,结合学生的疑问通过照片或视频的形式列举实例将原始社会与奴隶社会的不同方面进行对比。引导学生在生产工具的变革、文字的发明与应用、城市以及劳动分工的出现等实例中,总结出:判断一种社会形态代替另一种社会形态,究竟是历史的进步还是倒退的标志是看生产力是否适应生产力的发展,使学生们认识到人类社会从原始社会过渡到奴隶社会是历史的进步。紧接着根据这一逻辑,顺势让学生进一步分析:从奴隶社会过渡到封建社会是不是历史的进步……在课堂最后要将本课思维脉络理清,又要注意总结反思。

四、结语

综上所述,高中教师在运用案例教学法进教学时要通过优选案例、合理编排案例、深度剖析案例、恰当总结案例等一系列环节,来发挥案例辅助教学的最大效用,创新课堂案例教学新形式。教学有法,但无定法,贵在得法。各种教学法本无优劣之分,殊途同归它们都是为课堂教学服务、为培养具备核心素养的合格高中生服务。

参考文献:

- [1] 段昭.案例教学法在高中思政课教学中的运用研究[D].天水师范学院,2017.
- [2] 蒲旭平.关于案例教学法应用于高中思政课法治教育的思考[J].文教资料,2022(12).
- [3] 张新平.教育专业学位案例库建设的中国探索[J].教育学报,2023,19(1).
- [4] 王素雷.高校思政课案例教学的价值解读[J].大学,2021,No.502(08).

作者简介:王丰潇,出生年月:1998.12.27,性别:女,民族:汉,籍贯:山东济南,学历:在读硕士,毕业院校:长江大学,毕业专业:学科教学(思政),研究方向:中学思想政治课教学。