

# 基于“产出导向法”的大学英语混合式教学研究与实践

丰涛 武岚

(怀化学院 外国语学院, 湖南 怀化 418008)

**【摘要】**本文以“产出导向法”为理论指导,基于我校大学英语教学现状,将驱动、促成和评价三个环节融入大学英语混合式教学实践,探讨有效的教学流程和实践效果,并通过访谈发现“产出导向法”在增强学生英语学习动机、自主学习能力以及语言技能提升方面起到了积极的促进作用。

**【关键词】**产出导向法; 大学英语; 混合式教学

## 引言:

随着信息技术的发展和时代的变迁,大学英语教学面临新的挑战与机遇。多年来,大学英语课堂教学存在“费时低效、学用分离”的问题。为解决这一问题,文秋芳教授提出了“产出导向法”,这是一种具有中国特色的外语教学理论。在教育部的推动下,线上线下相结合的混合式教学模式成为常态。然而,在线课堂存在学生学习兴趣和到课率下降、自控力弱、参与感差等问题,教师难以全面把控学生的学习状态。因此,有效的混合式教学不应只是简单相加,而应在“产出导向法”指导下,系统整合线上与线下教学的优势,提高教与学的实效性。对于普通应用型本科院校,大学英语教师需要运用最新的教学理念,协调传统与信息化教学的关系,开展教学研究与实践,以提高教学质量。

## 一、“产出导向法”的理论概述

“产出导向法”(Production-oriented Approach, 简称 POA)包括三个部分:教学理念(“学习中心说”“学用一体说”和“全人教育说”)、教学假设(输出驱动假设、输入促成假设和选择性学习假设)和教学流程(驱动、促成和评价)。其中,“学习中心说”主张课堂教学活动要服务于有效学习,为压缩的大学英语教学时间提供了明确指引。“学用一体说”主张语言教学活动与运用紧密相连,以解决“教材中心”“课文至上”及“学用分离”的问题。“全人教育说”则强调语言教育要为人的全面发展服务,外语课程不仅要实现提高学生英语综合运用能力的工具性目标,而且还要实现其人文性目标<sup>[1]</sup>,例如提高学生的思辨能力、自主学习能力和综合文化素养等。这与《大学英语课程教学要求》中规定的大学英语的教学目标吻合。

## 二、混合式教学及我校大学英语教学现状

混合式教学(B-learning)是指线上网络学习和线下课堂教学的整合,通过引入面对面的传统教

学以弥补原有数字化学习(E-learning)的不足<sup>[2]</sup>。通过线下课堂翻转和线上微课或慕课学习,混合式教学在革新教学理念的同时,提高了教学过程中教师的引导、启发和监控等主导作用,也极大地调动了学习过程中学习者的主观能动性,促进了其自主学习能力的提升<sup>[3]</sup>。

作为地方性本科院校,我校学生英语水平参差不齐,学习动机不强,积极性不高。学生的英语运用能力、合作能力和自主学习能力均较弱,思辨能力缺乏。部分教师采用传统精读教学模式,注重词汇和语法学习,忽视听说能力培养,导致学生学用分离。另一些教师采用交际教学法,活动丰富,但有些与课文内容无关,多数学生在讨论中保持沉默。教师讲解语法和词汇少,缺乏系统教学,导致学生语言知识积累不够,收获小。

为适应时代和信息技术的发展,以及全国大学英语教学改革的形式和要求,我校从2020年开始全面推行混合式教学模式。大学英语课程每周共6个学时,其中线上自主学习2个学时,线下课堂面授4个学时。教学重点涵盖听、说、读、写、译五个方面。教师们借助信息技术和线上平台开展教学,但大部分教师仍沿用“教材中心法”,即线上课前预习——线下课文讲解——课后练习巩固的模式,导致“线上线下两张皮”<sup>[4]</sup>,课堂教学效率较低,学生自主学习能力欠缺,“学用分离”问题突出。

基于此,我们以“产出导向法”为理论指导,将驱动、促成和评价三个环节融入当前的混合式教学中,发挥传统教学和网络学习的优势,提升教学效果。

## 三、POA在大学英语混合式教学中的应用

我校目前大学英语混合式教学过程遵循POA的三个核心环节:驱动、促成和评价,具体流程如下:

### (一) 驱动

驱动是教学流程中的起始环节,而呈现交际场景,作为驱动的核心,更是POA的创意之源。真实交

际场景的设计对于保持产出驱动力和提升教学效果具有关键作用。因此,教师在实施 POA 时要充分重视场景设计中“身份不当”和“身份不明”的问题<sup>[5]</sup>,注重创造真实、有趣的交际场景,激发学生的参与热情,提升其语言运用能力。

在课前准备阶段,教师会通过多种渠道向学生推送学习视频和资料,帮助学生了解 POA 理论的核心要求和操作流程。同时,指导学生利用 We-learn、U 校园、学习通等在线平台进行高效预习,发布围绕真实场景的课前任务,让学生扮演特定角色,参与线上讨论,预习课文内容,学习重点词汇和短语,构建新知识的初步认知。完成预习后,教师会发布检测题,全面了解学生的预习情况,为后续的课堂教学提供有针对性的指导。

在驱动环节,教师布置的产出任务往往会超出学生现有知识,引发学生的“饥饿感”,激发好奇心和求知欲。这样,教师在后续教学中能有的放矢、提高效率。

## (二) 促成

精准性、渐进性和多样性被认为是促成产出的三个有效标准,促成环节设计是融合这三个标准的系统工程<sup>[6]</sup>。根据这些标准,促成环节又可分为三个子环节:内容促成、语言促成和结构促成。

1. 内容促成。促成环节遵循选择性学习假设,学生对输入材料进行学习的目的不止于理解,更在于筛选有用的信息以促成产出任务的完成<sup>[7]</sup>。根据文秋芳教授教材使用理念,教师应对教材进行选、调、改、增等处理。

在线下的课堂中,教师根据单元主题精心挑选并补充相关课外阅读材料。学生则以小组为单位,开展对课文及补充材料的阅读和讨论,以确保明确产出任务的内容。与传统教学法不同,内容促成的教学更注重产出式学习,而非精读式学习。学生在产出任务的驱动下,主动学习文本资料,搜寻有用的信息,从而提高学习效率和主动性<sup>[8]</sup>。

2. 语言促成。选择性学习假设强调,在语言促成过程中,只有与产出任务密切相关的语言表达形式(如单词、短语、语法结构)才是真正的学习目标<sup>[1]</sup>。因此,教师在教学过程中,应重点关注那些与产出任务紧密相连、具有强表意功能的语言形式。

在课堂教学环节中,教师需要将这些目标语言形式按照逻辑顺序组织,首先引导学生完成基础的词义辨识练习,为后续的语言运用打下基础。然后通过选词填空等练习,让学生在真实语境中加深对语言形式的运用和理解。为巩固和拓展所学,布置各种练习任务,如造句、段落写作和汉英翻译等,让学生在一个任务中锻炼多个语言技能,提高学习效率。

最后,鼓励学生将所学的语言形式运用到口语和写作中,实现从输入到输出的完整转变。这是检验学生学习成果的关键环节,也是帮助学生建立语言表达信心的渐进教学方式。

3. 结构促成。在这一环节,教师引导学生分析课文段落,找出主题句、扩展句和结论,了解总分总的段落写作模式,学习如何选择有力的论据论证观点、提高说服力。之后再以小组方式就主题开展深入讨论和即兴演讲,并将优秀的演讲或写作作品发布到在线学习平台,供大家学习。

促成阶段的教学设计体现出渐进性,教学活动从理解输入到语言产出,从词汇、句子到段落篇章,层层递进地为学生搭建脚手架,极大提升了学生的语言产出能力<sup>[9]</sup>。

## (三) 评价

与传统教学法相比,POA 的产出活动频次高、类型多,但大学英语课程班级规模大、教师任务重,导致反馈不及时、不充分<sup>[10]</sup>。为解决此问题,文秋芳教授提出了师生合作评价方法,作为教师评价、学生自评、同伴互评和机器评价的补充。

在课前,教师明确评价目标、要求和步骤,确保学生清晰了解。在课堂实施中,评价任务按序展开:学生个人思考、小组讨论、大班交流和教师参与的评价环节。具体操作如下:学生先独立评价典型样本,根据评价的重点进行独立评价,随后结队交流看法。教师引导大班讨论,鼓励学生发表不同意见并要求说明理由。教师需参与讨论,给予反馈和指导。

课后,学生开展自评或同伴互评。评价后的作品经机器评分和点评,发挥辅助功能。学生了解自己的成绩并记录结果。教师抽查机器批改结果,了解学生自评或互评情况。通过网络平台,教师对评价进行总结,推荐优秀作品供学生学习和欣赏<sup>[11]</sup>。

## 四、POA 指导下的大学英语混合式教学成效

### (一) 增强学习动机、提升自主学习能力

根据“学习中心说”,一切教学活动都服务于教学目标的完成和有效学习的促成。在教学实践中,教师结合单元主题设计了多种学习任务,如小组讨论、小组话题展示、小组辩论、节日文化活动、即兴演讲、配音、翻译和写作等,这些任务给学生带来挑战,也提高了他们学习英语的兴趣,增强了语言学习的成就感。

学生在访谈中说道:“这学期的小组活动很有意思,每个组负责一次课文主题,还和中西文化结合起来,并设置了游戏环节。我第一次在讲台上用英语主持活动,实在太紧张了,还好提前练习了很多次,大家基本听清了我的指令,能顺利完成任务,得到

老师和同学的鼓励,我感到很欣慰。”还有学生说:“小组单元知识背景介绍这样的任务,刚开始听起来觉得十分艰巨,和室友去B站自学了微课技术后,现在学会了一门新技能,感觉很不错。”

在小组话题展示活动中,组长分享道:“这是我第一次担任小组长,带着组员用英语做话题展示,过程虽然辛苦,但也很有成就感。完成好该任务需要仔细深入研读课文和补充材料,围绕主题,巧妙构思。为此,我和组员们沟通了很多次,有的同学资料不会搜,要手把手教,有的同学PPT不会做,最后做出来的PPT却格外出彩。通过这次活动,除了口语有所提升,我还感受到团结合作的力量,收获了珍贵的友情和美好时光。”

2020级广播电视专业学生和计算机专业学生一起合作,将英语和自身专业学习紧密结合,参加了全省首届大学生短视频英语故事比赛,获得二等奖。2021级外国语学生参加全国师范生微课技能大赛,获得全国二等奖。

## (二) 提升多门语言技能

语言的多项技能中,P O A对学生的口语和翻译技能的促进作用最明显,其次是阅读和写作。访谈中,学生这样说:“中学练习口语的机会很少,大部分时间用来刷题,到了大学,可以参加各种丰富多彩的口语活动,如英语角、趣配音、英语演讲、课文话题展示、中西文化主题活动等。以前连自我介绍都是结结巴巴,现在我居然能用英语主持活动和节目了。”就翻译技能的提升,学生说道:“从来没有接触过段落翻译,实在太难了。老师带着我们一句话一句话地翻,讲解翻译技巧,补充相关文化词汇,慢慢发现即使遇到四级段落翻译,现在完全没有之前那么紧张和恐惧了。”就阅读和写作技能而言,2020级计科院软工8班学习委员表示:“阅读和写作实在令我头疼,考了几次四级,成绩都不如意。按照老师的建议,把英语学习和我的专业结合起来,我现在都可以成功发表国际会议论文了。”到目前为止,该同学在国际会议和期刊上已发表5篇学术论文,雅思分数达到6.5,成功被英国格拉斯哥大学录取。2019级化学系郑同学在六级口语考试中获优秀,在研究生英语面试中表现出色,被湖南师范大学体育专业录取。2021级数计院唐同学获得外研社杯全国大学生英语阅读写作大赛二等奖。

这些反馈和成绩的取得充分体现了P O A在增强学生英语学习动机和自主学习能力以及语言技能提升方面起到了积极的促进作用。

## 结语:

综上所述,在“产出导向法”理论指导下,将驱动、促成和评价三个环节融入大学英语混合式教学实践

中,对提升学生的学习动机、自主学习能力和语言技能有积极作用。特别是口语、翻译、阅读和写作能力。对于英语水平低、对产出任务有畏难情绪的学生,教师需在产出任务设计时更细化,从易到难;在促成过程中进行单独辅导,给予更多情感关注;评价环节需对小组整体及每位同学的表现仔细点评,给予积极反馈,增强学习自信。

## 参考文献:

- [1] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015,47(04):547-558+640.
- [2] 齐红,符祝芹.Blackboard平台支持下的大学英语混合教学模式的实证研究[J].西安外国语大学学报,2007,(03):84-87.
- [3] 司炳月,吴美萱,陈丽凤.教育信息化背景下的英语学习者动机研究[J].语言教育,2018,6(02):15-19+40.
- [4] 徐智鑫.“产出导向法”在混合式教学模式下的教学有效性研究[J].语言教育,2022,10(01):20-30.
- [5] 文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿,2020,3(02):4-11+90.
- [6] 文秋芳.“产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J].中国外语教育,2017,10(02):17-23+95-96.
- [7] 张文娟.学以致用、用以促学——产出导向法“促成”环节的课堂教学尝试[J].中国外语教育,2015,8(04):10-17+105.
- [8] 万玮敏.基于“产出导向法”的大学英语口语教学研究[J].山东外语教学,2020,41(06):60-68.
- [9] 章心怡,武卫.基于“产出导向法”的地方文化融入大学英语课程思政的路径探究[J].渤海大学学报(哲学社会科学版),2022,44(02):85-91.
- [10] 王靖,马志强,许晓群等.基于同伴互评的专业英语写作评价研究[J].现代教育技术,2016,26(05):77-82.
- [11] 文秋芳.“师生合作评价”:“产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界,2016,(05):37-43.

**基金项目:** 本文系2019年湖南省普通高等學校教改项目——基于“产出导向法”的地方性本科院校大学英语教学改革研究(项目编号:湘教通〔2019〕291号—825)的研究成果。

## 作者简介:

丰涛(1980.08-),女,瑶族,湖南安江人,怀化学院外国语学院副教授,研究方向:大学英语教学、翻译。