

疫情防控背景下地方院校思政教育与教学工作网格化管理初探

严耀燕

(玉林师范学院, 广西 玉林 537000)

【摘要】青年大学生是网络信息化程度较高的社会群体之一,但其网络素养面临新挑战,主要表现为大学生价值观存在偏差、网络不良现象频发以及网络应用能力较低。进入后疫情时代,高校思想政治教育在主动应变、积极求变中悄然发生改变,线上线下“双线融合”的思政工作模式正在成为一种新常态。本文对疫情防控背景下地方院校思政教育与教学工作网格化管理进行了研究分析。

【关键词】疫情防控;地方院校;思政教育;网格化

一、前言

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新”,强调“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”。在疫情防控常态化背景下,地方院校如何因地制宜,探索研究思政工作“双线融合”的路径,运用疫情防控的鲜活案例和思政素材,把思政教育工作做到疫情防控工作的最前沿,切实提升思想政治工作的实效,凝聚起师生众志成城抗击疫情的强大力量,对于早日夺取抗击新型冠状病毒肺炎疫情斗争的胜利具有十分重要的意义。

二、疫情防控背景下地方院校思政课实践教学建设的内涵及其特征

地方院校的人才培养模式对于思政教育实践课程有着更加特殊的要求,教育工作者既要对此一特殊性全面解读,并将其应用到日常教学活动中,同时也要积极探寻创新路径,立足高校自身发展情况,通过优化教学模式,更新教学理念,完善教学评价,凸显思政课实践教学的主导作用。

(一) 高校学生价值观易受多元社会环境之影响

当前,大学生主体是伴随网络成长的“00”后,社会变化、利益群体以及网络信息等因素影响了他们价值观的形成。近些年来,高校大学生核心价值观培育工作进展良好,大学生精神状态较好。但也不可否认,由于受当前复杂的社会关系和西方多元化思潮的不良影响,在一些大学生中还存在个人主义、民粹主义、拜金主义、历史虚无主义、普世价值、佛系思想等问题,对青年大学生极具诱导性和影响力。在社会转型尤其是重大社会事件中及时关注大学生思想的变化非常重要,突如其来的新冠疫情给大学生的价值观带来了极大的冲击。因此,为了更好地应对这种冲击,必须重新调整高校思想政治工作思路,对青年大学生的价值

观养成进行正确的引导。

(二) 新冠疫情为高校学生思想变化提供现实土壤

新冠疫情是一次影响深远的公共危机事件,其影响方式存在一定的特殊性。正常情况下,青年大学生对“危机”的认知多来自升学、就业和婚恋等方面,而如此之大的公共危机事件较少。也可以说新冠疫情危机“对一个社会系统基本价值和行为准则架构产生严重威胁”,冲击了人们的思想观念和行为方式。新冠疫情影响特殊性主要表现在空间和时间维度。一方面,新型冠状病毒感染影响覆盖了全球几乎所有国家,国内所有省份均有被感染病例。不同于以往的洪涝、地震等区域性公共危机事件,新冠疫情所受到的社会关注度之高以及所带来的社会反应之大,是中华人民共和国成立以来之首次。它促使高校学生从防控对比中深刻反思健康、安全以及对社会的感性认知,一些学生在学业、生活、健康、就业等方面发生了明显变化。另一方面,新型冠状病毒感染影响时间之长更是前所未有的,国内已转入常态化防控状态,但国际上疫情形势极其严峻、来势凶猛,很多的社会变化方向处于不确定性之中。作为即将踏入社会的大学生,思想上的焦虑与恐慌依旧存在。

(三) 疫情防控为提升高校学生思想引领力提供社会实践

习近平总书记指出:“要强化风险意识,常观大势、常思大局,科学预见形势发展趋势和隐藏其中的风险挑战,做到未雨绸缪。”做好高校学生思想政治教育工作的关键是准确把握社会形势的变化,在社会与高校之间构建一个缓冲区,确保大学生既能感受到社会所需,又能按照高等教育的既定目标不断提升自身学识水平。将全体大学生亲身经历的社会事件作为生动的教学案例是实践教育的最佳方式。尽管新冠疫情在生活、健康等领域造成了不同程度的影响,但却

成了高校学生一堂宝贵的社会实践课。一方面,通过对新冠疫情期间大学生的思想动态调查分析和提前研判,“使大学生思想政治教育更具预见性、警觉性和创见性”,不断充实公共危机背景下高校学生思政教育的研究。另一方面,源于事实的理论解析最有说服力。将疫情作为思想教育的生动案例,大学生的参与度、接受度更高,更能在切身体会中与高校思想政治教育产生强烈互动,以此提升思政课程教育的效果。

三、地方院校传统思政课程现状分析

(一) 教学对象价值观念多样化

高校思政课程教学对象主要是集中在18~25岁年龄段的高校学生,特别是近几年00后大学生成为主要学生群体,他们思想较为活跃,同时又善于接触新鲜事物。在新媒体技术迅猛发展的信息时代中,面对变幻莫测的互联网信息,00后大学生在思想上难免会出现一些新态势、新动向,由此势必会塑造出截然不同的价值观。目前,大部分校园已实现网络全覆盖,学生只需通过手机、电脑等智能设备就能浏览到各式各样的信息,大大简化了信息的获取流程。同时,开放的网络环境也利于学生之间的信息交流与共享,提升了大学生开放思维体系的构建和知识结构的完善。但同时,网络也是一把双刃剑,网络对大学生成长成才固然有积极的促进作用,其消极作用同时也不可忽略。互联网上的信息良莠不齐,稍有不慎,就会被不良的网络信息钻了空子。尤其是00后大学生,他们思想较为激进,网络安全意识不强,明辨是非能力偏弱,在不良网络信息的持续冲击下,很难坚守自己的初心和底线,一旦形成错误的价值观,在未来一段时间很难改变。因此,在面对纷繁复杂的互联网信息环境,高校传统思政课程往往显得力不从心。

(二) 教学模式枯燥僵化

纵观大多数高校思政课程的教学模式,仍以说课教学模式为主。在这种模式下,思政教师往往占据课程的主导地位,学生被动地接受知识,很难达到预期的教学效果。枯燥的教授授课模式必然导致学生听课率下降,尤其是在当今飞速发展的互联网时代,学生极易受到外界物质的影响,相比于单调、僵化的传统思政教学模式,学生更倾向于接受网络上的新鲜事物,这严重影响了高校思想政治教育工作的有效开展。同时,传统思政教学模式往往借助于教材内容展开,即使是教学经验丰富的思政教师,也难免会局限于教材,最终沦为机械式复刻教材内容的机器,更不用说教学能力不足、缺乏经验的教师了。高校思政教材具有一定的滞后性和时效性,内容更新和版本替换是一个十分烦琐的过程,这间接导致了教材中某些具体理念无法与当下学生的思想动态及物质生活相适应,教师若不对教材中的内容加以筛选、鉴别,而采用倾囊相授、

全盘托出的教学形式,必然会使学生对教材理论真实性产生疑问,对教师授课科学性产生怀疑,这无疑会阻碍高校思政工作有效开展的一大潜在因素。

(三) 教学考核评价单一滞后

传统思政课程教学评价环节往往设置在课程结束后,针对思政教师的授课模式、授课内容、授课效果等方面,由听课学生进行评价。绝大多数学生只是敷衍应付,象征性地完成了教学评价环节,并未提出实质性意见,从而限制了思政课程的创新与发展。此外,传统思政课程的考核形式过于单一,仅仅依靠期末考查或卷面考试给定成绩,在重视客观评价考核成绩的同时,忽略了过程性考核和增值性评价。对于高校大学生来说,思政课程与专业课程是有明显区别的,不能单纯通过一张试卷、一篇论文给学生的思想政治水平、个人道德修养等指标定性。高校思政教育并非一朝一夕,其长期性、复杂性值得每一位思政教师重视。

四、疫情防控背景下地方院校思政教育与教学工作网格化管理策略

(一) 科学划分网格,提高服务效能

科学划分区域是网格化管理的基础,参照城市网格化管理模式,将学校作为一个相对独立的城区,细分网格管理单元。以“高效、精准”为原则,根据地方院校具体情况,明确每个网格的任务和职责,建立集信息、督查、反馈、改进于一体的工作体系,使信息传递通畅,应急反应快速。实际工作中实行“区域—楼宇—寝室”三级网格化管理模式。每个节点设AB角责任制,形成网格化的疫情防控工作体系,以免单一负责人出现特殊情况,导致网格管理断链。每个区域的人数应控制在一定范围,便于应急快速反应。若以楼为一网格,设楼长、楼层长、寝室长分区划格管理,楼长负责该区域的管理;根据寝室数量及人数下设若干楼层长,负责寝室管理;寝室长负责寝室人员的管理。日常管理中,通过信息管理系统,收集数据—整理分析—制定方案—下达指令—直达网格,高效精准。

(二) 构建思政工作大格局

建立党委领导,党委、团委、辅导员、班主任、思政教师为主要力量,学院其他部门紧密配合,学生共同参与的思想政治工作大格局。校领导联系院系,中层干部联系班级,党员联系寝室,实现“事事、时时、处处”有人管的精细管理格局。通过定期总结交流,相关人员第一时间掌握教学及管理、学习与思想动态,及时监测问题处理的速度与效果,通过数据分析,以问题为导向,制定预案,做到抓早、抓小、抓实、抓细。

(三) 下沉最小网格,精准施策解决问题

1. 健全党支部管理模式,创新组织活动形式,突出党组织的核心作用。网格管理打破了原有以系、专业、班级为单位的管理模式,为了迅速构建新的管理队伍,

有效开展各项工作,将网格化管理的理念和模式运用到党支部工作之中,党组织靠前指挥,党员深入学生之中,强化了党员的宗旨教育,哪里有困难哪里就有党员。党员无私奉献的精神带动广大青年学子积极向上,他们自愿组成防疫志愿者团,积极参与学校的疫情防控工作,体现了当代大学生的社会责任感和爱国之情。

2. 筑牢思想教育阵地,共建思政大课堂。一是学院党委牢牢抓住思想政治教育这根主线,党委、团委、辅导员、班主任、思政课教师齐抓共管,共筑思政教育大课堂。党委联通各部门进行深入调研,针对学生的思想状态制定行之有效的教育方案。采用“三结合”方式,即:课上课下相结合、校内校外相结合,集中讲授与个别辅导相结合。以思政课堂为主渠道,深入推进课程思政教育,优化教育成效,加强开展有益于身心健康的各种业余活动。授课人员既有学校领导、老师,也有校外理论专家和优秀校友。教育内容既有国家的大政方针政策和疫情防控知识“灌输”,也有抗击疫情的先进事迹和大学生在防控期间正鲜活、生动的案例。让大学生主动思考,自我反思,引导学生做到正确面对疫情、积极防控,主动参与到学校的抗疫工作中来,用实际行动贯彻落实各级防疫要求,与党同心,与国同行,用行动履行自己的责任。二是针对学生的心理健康状况,在每个网格管理单元中配备一名思政教师、一名心理健康教师或具有心理咨询师资质的教师、辅导员、党员、学生志愿者下沉网格,开展一对一谈心谈话,了解学生心理健康状况,有针对性地进行心理健康疏导和危机干预,使学生逐渐消除恐惧和焦躁心理,恢复正常的学习状态。引导学生树立正确的是非观,提高是非辨别能力。三是发挥学生会、社团、入党积极分子等学生骨干的积极作用,实施自我教育和管理,不仅锻炼学生的组织管理能力,还能有效地引导学生发挥自身在抗击疫情过程中的价值。

3. 提高教师网络课堂驾驭能力,提升网上教学效果。首先,教师要应对线上教学,提高自身的教学水平以及课堂驾驭能力,解决学生在网络学习时注意力不集中的问题。其次,教师角色要转变。教师和学生要做好自身角色的转换,这样才能与网络教育的时代要求相适应。教师要完成从“讲”向“导”转变,同时要加强做好“育”的工作,教师要由运动员转变为教练员,学生则由观众转变为运动员。最后,学习方式要转变。学生通过网络可以学到各类知识,但学生的发展取决于如何使用知识和运用知识,更重要的是培养自我学习和自我教育的能力,培养学生从“被动接收”向“主动获取”转变。

4. 建立网络化管理信息平台,提高网格化管理的实效性。地方院校实行网格化管理是借助网格单元实

现学校各项工作的联动,信息化管理平台的建立使管理更加现代化和自动化,管理的效率更高,有效推动教育教学信息化的建设与发展。通过数据收集、统计、分析、整理资料以及实时更新的数据,比较精确地分析出工作中的优点、存在问题与不足及潜在的隐患,有针对性地解决问题,制定预案防患于未然。利用网络信息管理平台还可以集中学校各方面资源,整合力量,各网格之间信息流通更加准确畅通,实现动态管理。突如其来的疫情冲击着每个地方院校的教育教学管理,面对教育环境的大改变,如何保障思政教育的实效性,更好地提高教育教学质量,是时下思政工作的重中之重。各地方院校要紧紧围绕立德树人根本任务,在网格化管理中充分发挥党组织的战斗堡垒作用和各部门协同创新能力,充分利用地方院校优势教育资源,提高学生参与管理的积极性和主动性,在做好科学规范的疫情防控前提下,使地方院校管理教育教学水平再上新台阶。

结束语:

后疫情时代,高校思政课程必须适应新媒体时代的新常态,思政教师必须转变固有教学理念和教学方式,创新思政课程教学模式,广大思政工作者必须顺应时代特征,有针对性地帮助、引导学生理性分析、主动学习、善用网络、服务社会。唯有这样,才能让思政教育在高校成为有源之水,润物无声。

参考文献:

- [1] 张秀琳,杜红燕.基于深度学习的应用型高校课程思政教学创新研究[J].中国成人教育,2022(12).
- [2] 罗光晔.大数据背景下高校思政在线课程创新路径探析[J].黄冈职业技术学院学报,2022,24(02).
- [3] 翟翠玲,董贺.后疫情时代高校思想政治理论课线上线下深度融合路径研究[J].吕梁学院学报,2022,12(02).
- [4] 乔凯平,邢云.疫情防控常态化背景下高校思想政治教育创新论[J].鞍山师范学院学报,2022,24(05).
- [5] 李鲲鹏,杨海秀.新冠肺炎疫情背景下的高校思政课教学策略多维探析[J].扬州教育学院学报,2022,40(02).

基金项目: 本文是2022年广西高校大学生思想政治教育理论与实践研究课题“疫情防控背景下地方高校思政工作‘双线融合’推进策略与路径研究”(项目编号:2022SZ047)阶段性研究成果

作者简介: 严耀燕(1985—),女,硕士,副教授,辅导员,研究方向:大学生思想政治教育。