

高职院校思政小课堂同社会大课堂相结合的实践路径研究

李晶

(福建林业职业技术学院马克思主义学院, 福建 南平 353000)

【摘要】思政小课堂与社会大课堂的有效结合, 不仅能够推动思政课建设, 而且对于学生知信行的统一具有重要的作用。然而在现实教学工作中, 由于“两个课堂”存在的隔阂难以消解、教师水平和能力的不足等问题, 导致“两个课堂”的结合虽有所成效, 但进步空间很大。因此, 需要通过找准“两个课堂”之间有效结合的脉搏、提升教师的实践教学能力等方式加强“两个课堂”的有效结合, 推动高职院校思政课越办越好。

【关键词】思政小课堂; 社会大课堂; 两个课堂; 有效结合

习近平总书记强调: “思政课不仅应该在课堂上讲, 也应该在社会生活中来讲。”^[1]对于重视理论与实践相结合的高职院校而言更应如此。一方面, 要发挥思政小课堂传道授业解惑的功效, 提升学生的知识素养和理论水平; 另一方面, 弘扬职业教育的特点和优势, 利用广阔的社会大课堂, 将小课堂中的所学、所思、所想与社会实践中的所见、所闻、所做有机结合起来, 通过把社会大课堂中的实际生活凝聚汇总成思政小课堂中的活生生的案例素材, 强化思政课的说服力和有效性, 从而提升思政育人质量和水平。

一、思政小课堂与社会大课堂有效结合之意义

首先, “大”“小”课堂的有效结合, 可以消除二者之间存在的隔阂, 从而达到“让思政课与现实紧密结合、与实践充分互动、与时代同频共振”^[2]的目的。二者的隔阂, 本质上是思政课理论性与实践性之间的脱节。因而我们必须消除二者之间的隔阂, 实现小课堂与大课堂之间的交流互动, 利用好社会大课堂丰富的资源和素材, 贯通古今、连接中外, 实现课堂与课外、学校与社会的交互融合, 由此思政课不再“死水一潭”, 而是“波涛汹涌”充满活力, 增强了思政课的课堂亲和力和理论说服力, 与此同时, “让学生在理论教学中获得信服, 在社会实践中坚定信仰。”^[3]

其次, 思政小课堂与社会大课堂的有效结合, 对于思政课建设发挥着重要作用。思政小课堂与社会大课堂之间是存在显著不同的: 一是前者强调时空的闭合性, 后者突出时空的开放性。思政小课堂, 就时间上而言, 相比于在社会上的

时间, 人在高职院校不过三年、高校四年, 时间是相对短暂的, 而且“小课堂”的开展是有固定的学年、学期和学时的, 这与“大课堂”的无时无刻大不相同; 在空间上二者也是存在明显差别的, “小课堂”通常是在学校教学楼的教室中进行, 有一个有限的相对固定的空间, 而“大课堂”则毫无限制。二是前者强调组织的结构性, 后者突出资源的丰富性。三是前者强调内容的理论性, 后者突出功能的实践性。与“小课堂”注重理论的讲授不同, “大课堂”更重视对所掌握的理论进行实践, 前者重在学, 后者重在干。总而言之, 二者各具特色, 只有相互交融, 才能更好地发挥作用, 推进思政课建设。

最后, 思政小课堂与社会大课堂的有效结合, 对完善育人体系, 实现学生知信行的统一具有重要作用。一方面, 学校可以借助社会大课堂的丰富资源, 把思政小课堂的空间从教室拓展到整个社会、内容从有限的课本拓展到广阔的理论、主体从学校拓展到家庭、学校、社会多元融合。思政课教学的重担是由思政课教师承担的, 但办好思政课光靠教师是远远不够的, 应当在发挥教师传道授业解惑作用的同时充分调动其他主体力量; 学校虽然是思想政治教育的主阵地, 但没有家庭、企业、社会等在一旁协同支持那也只能是事半功倍的。另一方面, 小课堂所学的理论不能只停留于理论学习这个阶段, 不能为学而学, 其最终目的是要在社会中开展实践活动服务的。在社会大课堂中, 学生更能展现其主体性, 不仅可以在实践中检验小课堂所学的知识, 在此基础上对已有知识产生更加深刻和透彻

的认知,而且将所掌握的理论知识用于日常工作和生活,从而实现知行行的有机统一。

二、思政小课堂与社会大课堂有效结合之问题

一方面,“两个课堂”存在的隔阂难以消解。思政小课堂与社会大课堂所开展的地点是不同的,由此衍生出的运行方式、运行逻辑自然也就不同。在空间维度上,思政小课堂有其固定开展的场所——学校,虽然学校有地区之别、大小之分,但其运行逻辑并不会因此而不同;与之形成鲜明对比的是社会大课堂,其开展的社会场域是非固定的、多元的,由此导致运行逻辑也各不相同、多种多样。这就造成二者之间天然就存在一道壁垒,看不见摸不着。其一是“小课堂”教学存在的固有不足。近代以来,“‘小课堂’以班级授课制的组织形式为基底而出场,由于其特定的优势,很快便发展成为世界各国教学的基本组织形式。”^[5]而且作为工业文明的产物,其生来染上了“效益”的疾病——以更小的代价赚取更多的利润,这在教学中表现为教师以快的速度交给学生更多的知识。虽然教学改革创新喊了很多年,也出了一些成果,但这一弊端依旧存在且持久产生影响。作为高职院校进行教学活动的基本方式,“小课堂”的重要性不言而喻,而在实际教学过程中,其存在的不足也会延续:教师重视“小课堂”的理论教学,把理论讲明白,把知识点划出来,至于社会大课堂则不再考虑范围内,甚至有些对此都闻所未闻。其二是“大课堂”的复杂性。现实社会是开展社会大课堂的场域,由于社会生活的不确定性和复杂多变性,导致将“社会”改造成“大课堂”是一项极其困难的工作,由此阻碍“两个课堂”之间的结合。

另一方面,教师水平和能力不足。一是教师资源开发的深度、厚度、力度有待增强。教师对资源的开发,普遍还是立足于课本给的案例,对课本上的经典案例进行拓展,然而课本外的内容却涉及甚少;因为缺乏对社会资源深入的研究,因而对资源的开发更多还是浮于表层而无法深入。再就是资源开发时过于注重宏观叙事和崇高人物,当然这是必不可少的,但相较之下微观叙事和身边的小人物却更易深入人心,引起学生心灵和思想的共鸣。二是实践教学设计存在不足。实践教学通常是社会大课堂的教学形态,然而要真正开展实践教学、进行教学设计时,问题便摆在教师面前。实践教学的课时

还是偏少的、频次还是偏低的,这就导致教师无法快速地积累经验、提升实力,而是只能蜗牛爬树般缓慢前进,由此制约了实践教学的开展。面对海量的社会资源,根据学科特点进行特色化的社会实践,由此构建形式多样、内容丰富的实践教学,如此才能满足教学的需求。但现实情况是,能做到这一点,对教师的要求是很高的,不少教师对实践教学热情不高、兴趣不足,无法胜任该任务,导致实践教学千篇一律、毫无新意。

三、思政小课堂与社会大课堂有效结合之路径

一方面,找准“两个课堂”之间有效结合的脉搏。一是从思政小课堂入手。作为思政教师需要时刻进行自我革新,通过加强学习不断更新自我认知、勇于跳出舒适圈、敢于突破惯习的窠臼,自身保持积极进步、奋勇向前的活力。受制于多因素的影响,过往教育方式偏向于“教条式”,作为主体的教师和客体的学生,二者之间的桥梁是课本,然而课本内容通常是既成的、严肃的、学术的,内容丰富却缺少一定的“生活气息”,几乎没有活生生的现实生活内容。因而教师需要树立“教材体系向教学体系转化”的理念,关注教学内容的生活化改造,用生活化的语言把思政课讲好。二是从社会大课堂入手。“两个课堂”的有效结合,其实更难的在于对社会大课堂的认知和把握。思政课教师对于小课堂的把握其实基本都是游刃有余的,即使是新教师,经过一段时间的学习和锻炼也能很快上手,但对于社会大课堂,接触得少、由此导致对其认识是不够的。为此,要通过加强研究,对社会资源进行认真分析和思考,同时还需要扩展教学手段和内容。一是对社会资源的把控能力。社会资源从其不断生成的角度而言,它是无穷无尽的。其数量之多的同时,内容又是多元复杂的,有好有坏,有白有黑还有灰,因此,需要对这庞大的资源进行系统的整合和筛选,剔除糟粕保留精华。二是教师开展教学工作的多样性。照本宣科式的教学是枯燥的,课堂活动搞得再好、再丰富、再精彩,有时候都比不上带学生们去各种红军遗址、纪念馆亲自走一趟,通过“理论+实践”的方式把思政课讲活讲透。

另一方面,提升教师的实践教学能力和水平。习近平总书记指出:“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”^[8]要实现“两个课堂”的有效结合,教师的重要

性不言而喻,然而这对教师来说也是一项极富挑战性的事情,没有一定的水平和能力是干不成的。因此,必须要加强教师队伍建设,努力提升教师的实践能力和水平。

(一) 教师要更加关注社会大课堂

教师要充分调动自身的积极性和主动性,在日常教学中要有意识地去采集、整理社会资源,关心国际国内社会发生的热点事件,并寻找其与思政课能否结合、如何结合,把生动的现实社会融入到小课堂教学中,从而增强思政课的吸引力。一是要善于抓热点。热点事件是一定时期内社会大众所关心的、引发舆论关注的事件。要办好社会大课堂,教师必然要关注热点,不仅要思考热点事件与思政课相结合的价值,而且更为重要的是对热点事件反映出的价值取向进行辨析,从而更新社会资源。二是加强对互联网等信息媒体的运用。网络是一个巨大的资源平台,上面充斥着各种各样的信息,教师利用互联网,可以足不出户地调动来自世界各地的社会资源,方便教师的工作;但也要注意,互联网当中也存在部分不良资源和虚假资源,教师在采集过程中要多加注意,最好是在官方网站平台获取。三是立足于本地资源的开发。泱泱华夏,五千年的文明,诞生了无数可歌可泣的故事,但有时候一个故事再好,可能不及这个故事发生的离学生近。因此学校和教师要更加注重对本地资源的挖掘和开发,充分利用学校周边的社会资源,讲好本土化的中国故事。

(二) 教师要身体力行,到社会实践亲自感受

习近平总书记指出:“让有信仰的人讲信仰。”作为教师,有理由也有必要在教育前先进行教育,通过社会大课堂的洗礼和磨练,充分了解自己生活的这个社会,在此基础上感悟社会生活,加强对社会实践的把握。一是积极参加实践培训。教师要充分利用国家、学校等组织的培训活动,积极申请、主动参与,这些培训不仅有名师讲座的理论学习,而且也包含实地参观的实践学习,利用好这些机会,在实地考察时通过拍照、摄影等方式记录下来,作为亲身实践的一部分融入小课堂教学中。二是积极参加下企业实践。最为高职院校的思政课教师,到企业一线去实践锻炼是充分且必要的。这既能了解学生未来的就业状况、又可以利用亲身经历现身说法,加强思政课的说服力。三是积极参与

志愿活动。通过参加博物馆讲解员等社会实践活动,丰富自身阅历的同时增强对社会生活的体悟,既可以把自身的经历作为素材融入到小课堂中,同时也可以为后续带领学生开展社会实践课打基础。

总而言之,要打通“两个课堂”之间的隔阂,把思想政治教育从小课堂的教室延展至大课堂的社会,通过“两个课堂”之间的融合互动,发挥“大”“小”课堂的优势,从而实现立德树人这一共同的育人目标。唯有此,才能培养出德才兼备、全面发展的社会主义建设者和接班人。

参考文献:

- [1] “‘大思政课’我们要善用之”(微镜头·习近平总书记两会“下团组”·两会现场观察)[N].人民日报,2021-3-7(01).
- [2] 齐鹏飞.善用“大思政课”[N].人民日报,2021-3-19(09).
- [3] 孙秀玲,郭倩倩.论“大思政课”视域下“思政小课堂”与“社会大课堂”的有效衔接[J].教学与研究,2023,(09):113-120.
- [4] 付世林.新时代高中思政课“小课堂”与“社会大课堂”有机结合研究[D].华中师范大学,2023:41.
- [5] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:59.
- [6] 史宏波,谭帅男.大思政课:问题指向、核心要义与建设思路[J].思想理论教育,2021(09):63-68.
- [7] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020:378.
- [8] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020:379.

基金项目: 本文系福建林业职业技术学院2022年党建与思想政治教育工作院级课题“关于高职院校思政课小课堂同社会大课堂相结合的实践路径研究”(项目编号:2022dx003)的成果。

作者简介:

李晶(1996—),女,汉族,河北承德人,福建林业职业技术学院专任教师,研究方向:中国共产党的革命精神。