

# 信息化时代背景下高校全面预算绩效评价体系研究

钮亚茹

(浙大宁波理工学院, 浙江 宁波 315000)

**【摘要】**随着治理体系与治理能力现代化不断推进,各高校已经逐渐建立起全面预算绩效评价体系,以降低运行成本、提升管理效能。文章对当前高校全面预算绩效评价体系发展状况进行研究,发现存在对全面预算绩效评价重视度不高、信息化水平有待进一步提升、评价指标体系不健全、评价结果应用不到位等问题,在此基础上提出有针对性的措施,以期完善高校全面预算绩效评价体系,提升预算管理效果。

**【关键词】**信息化;高校;全面预算管理;绩效评价体系

全面预算管理是高校资金管理的重要手段,而预算绩效评价是全面预算管理的关键环节,完善的预算绩效评价体系是推动高校降本增效,实现高质量发展的方式之一。伴随着大数据、人工智能的飞速发展,业务、财务信息平台建设逐步推进,对高校预算管理也不断提出更高要求,借助信息化手段完善预算绩效评价体系,提高全面预算管理的效果和资金使用效益,助推学校事业发展。

## 一、完善高校全面预算绩效评价体系的现实意义

### (一)有利于实现高校战略发展目标

全面预算管理区别于传统的财务管理,它是在传统财务管理的基础上发展而来,以财务为核心,涵盖科研、教育及人才引进等各个方面,包括预算编制,预算执行与控制以及预算绩效评价等多个环节的预算管理体系。其中,预算绩效评价是极其重要的一个环节,高校全面预算管理以其战略发展目标为导向,通过对目标进行分解,对指标进行细化,对预算执行情况进行考核评价,判断其与既定目标之间的差距,并对结果予以应用,以推动各业务部门实现人才培养、资源拓展、学科建设、教师队伍建设、科研发展、综合管理等具体目标,从而确保学校朝着战略发展目标稳步前进。

### (二)有利于高校优化资源配置

高校资金来源主要包括人员经费、公用经费及其他专项经费等财政拨款收入,学费、住宿费、科

研等事业收入,以及接受捐赠、出租、处置固定资产等其他收入。在办学规模一定的情况下,学费收入相对固定,科研经费收入主要用于科研事业发展,财政资金支持则成为高校“保运转、促发展”的主要资金来源。但数据显示,2015年以来,国家财政性教育经费支出占GDP的比例目前已接近4%。财政对教育资源投入的增速日趋放缓,从中央到地方,各级财政均要求贯彻落实厉行节约,坚持“过紧日子”,高校资源有限性与需求无限性之间的矛盾日益尖锐,这就要求高校要严格预算管理,而完备的全面预算绩效评价体系则有助于学校节约经费,提高资金使用效益。通过对各单位、各部门的预算执行情况进行评价,对于评价结果较好的项目,可适当增加追加预算;预算执行率低或成效不显著的,缩减预算,做到优先保证效果,以达到优化资源配置的目的。

## 二、高校全面预算绩效评价体系现状

### (一)对全面预算绩效评价重视度不高

目前,高校各级管理人员对全面预算绩效评价不够重视,普遍认为与预算相关事务属于财务部门的职责范围,甚至认为,预算绩效评价仅仅是走流程,没有实际意义。同时,财务部门认为预算绩效评价事关全校,不应该由财务部门开展。此外,部分高校虽然开展预算绩效评价,但范围局限于财政下拨资金,对于非财政拨款资金未采取任何评价措施。而且对于财政资金项目的预算绩效评价也逐渐

流于形式。调查发现,相关人员选取评价指标较为随意,为确保评价得分较高,设置较低目标值,失去了考评的意义。而且该类评价以自评为主,上级主管部门也未进行监督审核,无实质性奖惩措施,因此自评也仅体现项目取得的成果,未能反映存在的不足。高校自上而下普遍缺乏对预算绩效评价的深刻认识。

## （二）信息化水平有待进一步提升

信息技术迭代升级,互联网、大数据、人工智能等飞速发展,各类信息化平台如雨后春笋般涌现。高校积极开展数字化改革,让数字赋能推动体制机制改革,为简化业务流程、提升管理效能,财务及科研、教学、资产、采购等各个业务模块纷纷搭建线上运行系统,但由于平台建设时间不一,业务之间相互分离,造成各平台之间相对独立,并未实现数据互联互通,存在数据壁垒。开展预算绩效评价不仅需要了解各单位、各部门预算执行进度,更需要充分获取教学、科研等各个业务模块信息,以此判断其资金使用成效。只有业务财务深度融合,才能对预算绩效进行全面、准确的评价。同时,目前运行的财务系统主要包含智能报账、科研到账认领等模块,便于师生办理财务报销、科研经费入账等事项,提升财务记账、核算的效率,但尚未建成以预算绩效评价为核心的管理系统。

## （三）全面预算绩效评价指标体系不健全

预算绩效评价应以学校长期战略发展目标为导向,根据短期年度重点任务及工作计划层层分解,各职能部门和二级学院据此设定绩效评价指标。但在实际执行过程中,由于各单位主体意识不强、大局意识不够,不能以系统的思维、全局的眼光来看待问题,导致指标设定时较为局限、保守,常常以历年工作完成情况为参照,设定当年任务指标,且通常对于能够实现的指标赋予较高权重,对于具有挑战性的指标会降低其权重,减少影响,这在一定程度上导致指标考评意义不大,不能产生激励效应。此外,由于指标库不够完善,各单位在指标设定时未进一步细化,与工作实际结合不够紧密,缺乏关联度;且多以定量指标为主,较少设定定性指标,导致考核评价不够全面。

## （四）全面预算绩效评价结果应用不到位

预算绩效评价结果的反馈与应用是全面预算管理的重要内容,只有将结果反馈至各职能部门和二级学院,敦促其加强内部管理,不断改进和完善工作,绩效评价才能真正发挥其效用。但是,目前高校全面预算绩效评价普遍存在着对评价结果应用不到位的情况,停了在为了评价而评价的层面,未能建立反馈机制,形成闭环。预算绩效评价结果的好坏也未纳入年终综合绩效考评,缺乏相关的奖惩制度和预算关联机制,预算绩效评价结果较好的部门,没有受到相应的奖励,缺乏正向激励;而对于指标未完成的部门也缺乏相应的惩处措施,没有发挥以评促改,以评促建的作用。

## 三、高校全面预算绩效评价体系改进措施

### （一）增强对全面预算绩效评价的认识

通过开展全过程预算绩效管理,面向学校各部门领导及相关工作开展政策宣讲及业务培训,确保全面预算管理及预算绩效评价被各职能部门和二级学院所熟知,认识到预算绩效评价对于学校优化资源配置、实现战略发展目标等的重要性,并将这一理念深入人心。在组织建设以及职责分工方面,高校应组建专门的工作小组,或者由校长办公室、发展规划处等部门牵头,对预算绩效评价的工作进行统筹安排,由财务部门进行指导,协助各部门开展绩效评价。同时也应将预算绩效评价纳入年底综合绩效考核中,倒逼各单位提升重视程度。另外,高校应注重提升管理人员的业务素养,财务人员下沉业务端,培养既懂预算管理及绩效评价,又熟知各模块业务的复合型人才。

### （二）提升信息化管理水平

信息化手段有助于实现实时、精准的预算控制,及全面的预算绩效评价。高校要提升预算绩效评价的效度和水平,必须重视信息化手段的应用,注重建设信息化平台。要把全面预算绩效评价体系建设纳入一体化平台建设统筹考虑,将全面预算管理平台与财务、科研、教务、资产、薪酬等系统对接,打破数据壁垒,真正做到一体化,让数据畅通无阻,使预算绩效管理平台充分获取和利用有效信息,为绩效评价提供支持。预算管理平台将综合各单位、

各部门的预算执行情况与业务成效,判断其资金使用效益,并反馈至业务平台,通过数据的交互,进一步推进业务、财务融合,逐步形成利用大数据平台进行全面预算管理及绩效评价的工作格局。

### (三) 完善全面预算绩效评价指标体系

绩效指标是各单位工作开展的风向标,指标的设定也直接决定了预算绩效评价的质量。信息平台的建设使得全面预算绩效评价的数据基础更加扎实,除了获取预算执行进度情况,还可以通过系统的对接获取业务相关数据,结合大数据、云计算等智能化信息处理方式,挑选出更加科学、全面的指标,以此完善指标库。各职能部门和二级学院应该增强宏观意识和全局观念,在指标设定时以学校战略发展目标为导向,根据业务情况和工作实际进行选取,涵盖资金使用、教育教学、人才培养、科研发展等各个方面;细化二级指标、三级指标,提高关联度,与目标关联度越大,所附权重应该更高;指标的设定应当适当高于历年完成情况,确保能够产生激励效应。另外,构建以定量为主,定性为指标为辅的指标体系,让绩效评价更加全面。

### (四) 加强对全面预算绩效评价结果的应用

信息平台的建设为全面预算绩效评价提供了技术支持和数据支撑,利用平台获取的业务、财务信息对预算绩效进行有效评价,并对评价结果进行综合分析和应用。将预算绩效评价纳入年终综合绩效考核中,与各单位综合考评挂钩,可以引起各单位足够的重视,强化主体责任意识。根据既定目标,运用绩效评价指标,对预算执行情况、资金使用效益进行客观评价,以单位自评为主,审计监察部门进行监督。建立奖惩制度和预算关联机制,评价结果优秀的部门可予以奖励,考虑重大项目优先安排等激励方式;对于预算执行效果较差、评价结果不合格的部门要严肃问责,次年预算安排时,按照一定比例缩减。只有将评价结果应用至预算管理前端,才能优化预算支出结构,将有限的资金用在刀刃上,提升资金使用效益,增强学校竞争力。

## 四、结语

信息化时代,大数据、人工智能飞速发展,促

进了高校全面预算管理水平的提升,但其中,预算绩效评价体系尚不完善,制约了预算管理效用的发挥。高校全面预算绩效评价体系建设应以信息化技术为支撑,以实现战略发展目标为关键,以资金管理为重点,通过提升全员对预算绩效评价重要性的认识、提高信息化管理水平、完善评价指标体系、加强对评价结果的应用等措施,实现资源的优化配置,促进学校高质量发展。

### 参考文献:

- [1] 武文杰. 高校全面预算管理绩效评价体系探析[J]. 财会学习, 2023, (27): 77-79.
- [2] 唐伟. 高校预算绩效管理一体化系统应用研究——以辽宁工程技术大学为例[J]. 财政监督, 2023, (09): 56-60.
- [3] 张小丽, 韩静. 基于全面预算绩效管理的高校整体支出绩效评价体系探索——以A学院为例[J]. 会计师, 2022, (13): 151-153.
- [4] 韩德余, 杨晶, 封伟毅, 白雪峰. 高校教育经费绩效评价问题研究——基于全面预算绩效管理视角[J]. 长春理工大学学报(社会科学版), 2022, 35 (03): 143-148.
- [5] 陈少强, 万琪. 大数据时代背景下的预算绩效管理[J]. 财政监督, 2019, (23): 5-10.
- [6] 王世海, 李杰, 方冰洁. 大数据背景下的预算绩效评价探讨——以国网南京供电公司基建工程项目为例[J]. 财政监督, 2023, (21): 55-61.
- [7] 陶文庆. 基于DEA—Malmquist模型的高校预算绩效评价研究——以民族院校为例[J]. 行政事业资产与财务, 2023, (21): 28-30.
- [8] 李朝霞. 高校预算绩效评价管理案例分析[J]. 商业会计, 2023, (01): 102-104.
- [9] 王诺. 高校预算绩效评价的完善路径研究[J]. 行政事业资产与财务, 2022, (19): 36-38.
- [10] 王晶昕. 基于信息化建设的高校全面预算管理探究[J]. 会计师, 2023, (16): 128-130.

**作者简介:** 钮亚茹(1997.02-), 女, 汉族, 安徽亳州人, 助理会计师, 硕士, 研究方向: 财务管理。