

“教、学、做、评”一体化教学模式探索研究

李红¹ 通讯作者 周青青¹ 成欣桦²

(1. 云南经贸外事职业学院, 云南 嵩明 651700; 2. 澳门镜湖护理学院, 中国 澳门 999078)

【摘 要】为使药学专业教学适应产业发展和工作岗位要求, 突显高职院校对学生培养质量, 基于本校在校生药学专业的调查数据, 分析教学模式运用现状, 剖析教学中存在的不足, 通过“教、学、做、评”一体化教学模式运用及探索, 发展了学生实践技能能力和创新能力, 提高实践教学效果。

【关键词】“教、学、做、评”一体化; 教学模式; 药学

随着职业教育教学改革不断深化, 各职业院校积极应对社会发展, 优化人才培养方案, 进行人才培养模式改革并取得一定成效。但在实际教学实践中, 大部分高职院校的教学模式仍然以传统教学居多, 并未与时俱进。孔子提出学习的过程是“学-思-习-行”相互统一的过程。“教、学、做、评”一体化是把教、学、做和评合四为一。“教”的主体是教师, “学”的主体是学生, “做”和“评”的主体为师生。在教学过程中, 贯彻教学目标, 教、学、实践过程和评价过程一致性原则, 确保教学目标明确且与教学过程和评价过程高度一致, 以便推动学生理论与实践统一, 提高学习成效^[1]。项目驱动化教学方式^[2], 一是设计驱动性问题, 激发学生的好奇心, 引导学生通过主动探索和解决问题, 从而实现知识与技能的衔接与贯通。二是引入挑战性问题的实践, 促使学生在应对挑战, 提升抗压能力和提高分析、解决问题的能力。“教、学、做、评”一体化教学模式需要师生同时参与其中, 不仅仅让教师进行“强制灌输式”教学就可行, 也能让学生真正融入到教学活动中, 提高他们的课堂积极性和参与度。

一、研究内容与方法

本次研究对象为我校药学专业大一、大二学生,

分析学情现状和特点, 同时针对教学的改革现状与不足, 提出研究方法。研究方法为在校药学专业学生(每个年级约 340 人)发放问卷进行调查: 调查内容涉了教学内容与课标的符合度、课程教材、教学目标、教学方法使用、教学组织、教学评价、学生体验与收获等方面的内容。

其次该调查共发放问卷 680 份; 其次对部分教师进行访问的方式调查。此次调查共回收问卷 639 份, 回收率 94%, 其中有效问卷为 623 份, 有效率 97.49%。最后把调查数据和信息通过 SPSS 软件进行描述性分析, 归纳出研究的结论, 同时结合我校教学的特点, 提出适合该校学生药学课程的教学模式和考核评价体系。

二、调查结果与分析

(一) 师生对课程标准的认知情况

课程标准是教学的指明灯。由表 1 可知, 从学生角度来看, 对课程标准认知途径中, 教师的讲述占比调查总人数 46.6%, 学习内容占比 31.1%, 自己领悟占 10%。说明本专业在校生对课程认识还处于间接经验知识来获取认识, 以教师讲授为主, 教师的经验主导了学生对课程认知情况。学生通过亲身参与、实践操作和观察等方式学习内容来理解课标占其次。

表 1 师生对课程标准的认知情况

教师讲述	46.6%)(人)	没有确定具体的标准, 标准直接从材料中引用, 或所包含的标准与课程目标 / 课程材料不一致	3.6%
学习内容	31.1%	确定了相关的标准, 但与课程目标和课程材料无关	5.5%
网络	11.6%	老师可以(大体地)解释出课程目标 / 课程材料与采用的标准的关联性	26.1%
自己领悟	10%	教师能明确阐述出课程目标 / 课程材料与采用的标准具体关系	64.8%
其他途径	0.7%	其他	0

表 2 学生特点影响教学策略

对不同学生如何学习课程中提到的具体概念的差异的认识有限。	5. 16%	教师缺乏对教学活动如何适应学生的不同需求、兴趣和能力的认识；按照提供或计划使用活动。	5. 95%
意识到不同的学生如何学习概念的差异和他们学习的潜在障碍。	9. 55%	教师认识到实施相同活动或策略的不同方式。	11. 74%
意识到不同的学生可能如何学习这个概念的差异，以及特定的活动或表现可能对他们构成的障碍。	23. 16%	教师有一整套的多种方法去调适现有策略和教学活动。	24. 73%
对不同发展或能力水平或不同学习风格的学生学习概念的方法可能会有所不同的深入了解，以及特定活动或表征的具体方式可能会对他们构成障碍。	62. 13%	教师了解适应教学活动的方法的优势和局限性，以及它们如何影响学生的学习。	57. 59%

部分学生自主领悟课程标准，了解课程的基本要求和评价标准，有利于更好制定学习计划和目标。从教师方面来说，教师能明确阐述出课程目标 / 课程材料与采用的标准具体关系占比最高，为 64. 8%。说明教师对课标的理解和认识相对充分，规范教学的同时可提高学生的学习兴趣和学习效果。

（二）学生特点影响教学策略

由表 2 可知，学生学习方法是多样性发展，主要产生的原因是需求、兴趣和能力的不同。针对学生的特点，教师要充分了解学情，制定多元化的教学设计策略。

（三）部分教师对“教、学、做、评”一体化教学实施的态度

通过调查发现，教师对于实施“教、学、做、评”一体化教学的态度存在差异。91% 的教师对此事持支持态度，约 8% 的教师持中立态度，可实施也可不实施，剩下的 1% 教师不参与此教学实施。这说明大多数教师认为教、学、做、评”一体化教学实施可增强学生的技能，培养学生的积极性，同时可促进教学质量的提高。同时少数教师则可能出于该教学模式发展尚未取得成熟的实践经验，对教师素质要求太高，加上需要大量的人、财力的投入，不可控学校、教师的投入与学生的产出之间的结果，因此不支持该教学模式。

（四）“教学做评”一体化实施意见及建议

在被调查的学生当中，教学做评”一体化实施意见各不相同（见表 3）。在学生对课程“教学做评”一体化实施的意见建议中，认为项目内容应完善的人数比例最高，占比 59. 62%，说明项目实施内容不够完善，需改进。其次认为教学方法有待提高的

人数比例也较高占 50. 23%，说明近半数人认为教师的教学方法需符合学生的需求发展；47. 1% 左右的学生认为教学设计应加强；43. 66% 的学生认为教学评价方式要多样化；39. 44% 的学生认为报告设计应改善；24. 88% 的学生对教学实施其他方面有意见或建议；0. 94% 的学生对实训教学无意见或建议。总体来说，99. 06% 的学生对目前的“教学做评”一体化教学实施均有意见或建议，在教学内容、教学方式、教学设计、评价等方面均需要改进，对教师提出更高的要求 and 期望。

项目内容需完善	59. 62%
教学方法有待改善	50. 23%
教学设计需加强	47. 1%
报告设计需改善	39. 44%
评价方式要多样化	43. 66%
其他	24. 88%
	0. 94%

表 3 “教学做评”一体化实施意见及建议

通过上述调查分析可以得出：该专业在校生进行“教、学、做、评”一体化教学过程中，学生的积极性不是很高，多数出于被“教”的状态，或者为了成绩、学分、考试等目的而学习；教师的专业技能与技术结构欠合理，与适应“教、学、做、评”一体化教学模式实施存在差距。其次，教学方式与教学项目内容开展单一化，当前每学年开设的理实一体化的课程门数较少，不能较好满足学生的实际需求。

另外，教学实训或校企合作基地建设较缺乏，学生进行一体化课程活动受限制，难以达到高技能型人才培养的目的。

三、“教学做评”一体化教学模式应对策略

（一）多渠道建立校企合作

学校、企业和学生之间的沟通和合作可能存在困难，观念和利益的差异可能导致合作障碍。学校可能缺乏足够的设施和资源来支持产学研结合教学模式的实施，如实验室、车间等。培养具备产业实践经验和教学能力的教师可能面临困难，需提供持续的培训和发展机会。应对措施：建立起良好的沟通机制，定期召开会议、座谈会等形式，明确合作目标 and 责任，增强互信和合作意识。争取政府和企业的支持，争取更多的投资用于设施建设，与企业合作共享资源，实行线上、线下平台共建共享，优化设施利用效率。为教师提供专业的培训和实践机会，组织行业交流和研讨活动，鼓励教师参与企业项目 and 实践等，搭建教师成长专业平台和提升教师教学水平。

（二）对接行业调整课程设计

课程的设计与行业需求之间可能存在脱节，需要及时了解行业发展和技术变化。应对措施：建设“双师型教师”团队，与企业保持密切联系，定期开展行业调研和对接活动，邀请企业专家参与课程设计和更新，确保课程内容与行业需求保持一致。

（三）健全学生管理机制

学生在产学研结合教学模式中可能面临实践操作不熟练、沟通能力不足等问题，需要进行有效的学生管理和指导。应对措施：建立完善的学生岗位顶岗、见习、实习管理机制，包括设立导师制、开展实践指导和个性化辅导等，有效解决目前学生岗位实习过程中存在的地点分散、多方参与、监管难、组织不规范等问题，进一步规范学生的实习行为，帮助学生解决问题，提高学生的岗位实践质量及监管效率。

（四）创建“教学做评”一体化平台

通过共建药店（房）课堂、车间课堂，开展“教、学、做、评”四位一体的任务驱动型教学模式的实践与探索，加快了课程改革的进程，但开发的项目课程有待进一步的完善和提高，主要表现在：某些专业课程的项目任务开发尚存在一定缺陷。应对措施：创建“教学做评”一体化平台：校内建立并逐渐完善显微镜互动室、无菌操作室、化学实训室、模拟药房，校外有校企合作药房、药店及药物生产企业。为学生模拟实际工作环境，营造“工学结合”的教学氛围，迈开从单一的学校课堂走向实际工作

职业岗位的第一步。

（五）重构教学内容 强技能

在运行“教、学、做、评”四位一体的任务驱动教学模式的过程中，教师通过开发适宜操作的难度适中的任务，分组时要避免学生的两极分化。应对措施：重构教学内容，强化实验实训环节，提高学生的岗位适应能力，加强综合能力；精准学情分析，明确学情，把握学生知识、能力和素养的优缺点，让教学模式更加有效。

（六）关注学生 多元化评价

在实施时关注学生的动态，任务完成后要重视学生的总结归纳。注重过程性考核、综合评价：加强学生日常素质和提升学生职业技能，注重过程性评价，重素养，强技能，实行多元化评价方式，让课程效率提高。

总之，通过实施“教、学、做、评一体化”教学模式，填补传统教学模式中存在的缺陷，提升教学质量和学生的综合能力。该模式能够使学生更易理解和掌握相关知识，提升实践能力，培养学生分析和解决问题的能力，发展了创新思维能力；也要求教师具备丰富的行业实践经验和教学能力，并提高教师的专业素养和教学水平。同时，通过与企业合作和建设实习实训环境，将企业实际工作环境和过程引入课堂教学，使教学与实践紧密结合；还需推进建设“双师型”教学创新团队，完善基于企业工作过程的课程体系。通过这些创新点的实施，可以促进教学模式的落地，培养学生真实的职业能力和素养，提高教学质量，促进就业。

参考文献：

- [1] 李佩骏.“教-学-做-评”合一——新课标视域下促进过程性评价的有效路径[J]. 吉林省教育学院学报, 2023, 39 (03): 179-186.
- [2] 张秀芹. 基于任务驱动的教学做评一体化教学模式探索与实践[J/OL]. 中国教育技术装备, 2022-09-20, 1-6.

项目名称：“教、学、做、评”一体化教学模式探索研究（云南省教育厅科学研究基金项目资助，项目编号：2023J2182）的阶段性成果