

基于线上线下混合式教学模式的高职课程思政实施路径

——以《口语交际》为例

孙雪竹

(黑龙江林业职业技术学院, 黑龙江 牡丹江 157000)

【摘要】混合式教学模式下的课程思政打破了传统教育模式的时间、空间、方式、评价等方面的限制,可以提供多样化的学习资源和学习方式,成为高校专业课程思政教学多元化培育人才的新路径。当前,高职课程思政混合式教学面临专业教师混合式教学胜任力不足、学生参与课程思政活动的意愿不强、教学考核评价机制不健全、整体融合力度不够等困境。本文以高职口语交际课程为例,探讨了线上线下混合教学模式课程思政的实施路径。

【关键词】课程思政;混合式教学;口语交际

近年来,课程思政受到学界、教育界的热切关注,高职教育作为立德树人的重要阵地,需要积极探索课程思政的实施路径,进行切实有效的课程思政教学改革。同时,随着信息技术与教育的深度融合,线上线下混合式教学模式与课程思政建设紧密相连,凭借信息技术的加持,将传统课堂与线上学习时空有机衔接,成为落实课程思政的有独特优势的有效途径。

一、混合式教学模式下高职课程思政建设与实施的必要性

线上线下混合式教学是基于传统教学和在线学习基础上重构的信息化教学模式,是新时代教育信息化发展的必然产物^[1]。混合式教学模式打破了传统教学的时间、空间、方式、评价等方面的限制,可以提供多样化的学习资源和学习方式,为思政教育贯穿于专业课程教学提供了多样化平台,有利于及时评估、反馈“铸魂育人”目标的实现程度,加速课程思政教育的内化进程^[2],为提升课程思政建设质量提供重要保障^[3]。

(一)混合式教学模式课程思政突破了传统课堂的时空限制

与传统的线下课堂相比,混合教学模式有效地突破了线下教育在时间和空间方面的固化束缚。传统线下教学的时空单一性和高职教育的多元化目标相冲突。采取混合教学模式,教师可将教学和课程思政资源上传至学习平台,发布学习任务,创设线上自主学习情景,实时监控,在线互动,学生可利用碎片化时间完成线上教学内容,即时在线提问,同时,线下课

堂上师生对话,在教师指导下讨论分析、归纳总结,形成预习、学习、提高的良性学习生态环境。

(二)混合教学模式有利于优质资源的整合

混合教学模式将信息化技术引入传统课堂,线上资源不仅包括精彩的教学视频,同时还包括配套的课件、练习和相关数据的统计和反馈。线上教学资源可以由开课学校专业教师团队分工合作,共同制作完成;也可以依托中国大学MOOC等教学平台上的精品课程,结合本校学生的学习需求建立本土化的SPOC线上教学资源^[4]。和传统课堂相比,混合教学模式为学生提供了整套丰富的、优质的学习资源,可以进一步提高教学质量。

(三)混合教学模式有助于培养学生的主动学习能力

混合教学模式是线上独立学习和线下课堂学习的深度融合,改变了传统线下课堂以教师讲授为主、学生被动接受知识的教学模式。在传统课堂上,由于课堂时间有限,很多同学来不及仔细思考,或者担心回答错误,学生课堂参与率并不高,老师无法及时了解学生知识掌握程度和兴趣点,教学效果就会大打折扣。混合教学增加了线上环节,学生可以在线上进行视频学习、也可以与老师交流互动,老师可以通过平台数据及时了解学生知识掌握程度,基于线上学习成效分析,专业教师能够更准确的把握教学的重点和难点,采取翻转教学、小组讨论等探究式教学方式,引导学生积极参与课堂互动,逐步培养学生主动学习能力。

二、混合式教学模式下《口语交际》课程思政建设难点分析

（一）专业教师课程思政混合式教学胜任力不足

当前，高职思政教育的主要途径是思政类课程，然而，2018年高校师生思想政治状况滚动调查显示，在学校教育中，专业任课教师才是对大学生思想言行和成长影响最大的因素^[5]。口语交际课程承载着对学生价值观的引领与塑造。但一些教师课程思政混合式教学能力不足，对自身思政教育主体认识存在盲点，只注重知识传递与技能培养，课程思政理念有待更新，不能深入挖掘课程中的思政元素与育人价值，无法将学科专业资源转化为育人资源，不能将思政教育与课程教学有机融合。另外，一些教师信息化教学素养、信息技术能力、适应信息社会能力参差不齐，使用信息化资源平台单一，课堂互动性较差，运用混合性教学方式融入课程思政元素的创新方法较少，形式单一，课程思政能力不足等。如何以学科知识作为思政教育的载体，使信息化技术与思想品德培养能力相长，实现润物细无声的育人目标，是专业教师面对的重大挑战。

（二）学生参与课程思政活动的意愿不强

学生的学习和认知能力、心理特征等是影响课程思政混合式教学效果的内在因素。在实际教学中，部分学生学习主观能动性差，参与学习的积极性不高，相互影响力不足，缺乏成就感、归属感、方向感，对整体学习效果产生潜在影响。同时，线上布置的学习任务，不能及时掌握学生的学习状态，监管不够，缺乏自觉性的学生可能出现学习不专注、不认真的情况，如果课前未完成线上学习任务，预习准备不充分，线上管控与互动不足，线下课堂不能顺利完成学习目标，就难以实现课程思政育人把理论知识内化为自身信念。此外，学习手段方式的改变，可能会影响学生的学习态度和行为，降低学习热情，学习兴趣和思考能力下降，进而影响课程思政混合式教学预期效果。

（三）混合式教学模式课程思政评价体系不完善

课程思政混合式教学是一项长久持续的复杂工程，如果缺乏完善的评价体系，必将走向混乱无序，走向形式主义。在现阶段，口语交际教学的考核方式，依然以口语表达理论知识的掌握和实践技能的提升为主，思政要素评价标准缺乏，评价内容单一，较少考查学生的科学态度、职业认知、家国情怀、法律道德素养等思想政治元素的教学成效，过程评价和结果

评价难以落到实处。

（四）混合式教学与课程思政整体融合力度不够

近年来，在“互联网+教育”的背景下，催生了一些比较成熟的线上教学平台，例如中国大学慕课、智慧树、超星学习通等，在这些平台上可以检索到很多口语交际类的线上课程，但这些丰富的线上教学资源，普遍存在思政融入不足的问题。混合式教学虽然能实现系统学习与零散学习的有机结合，但仍存在资源配置不合理、线上线下课程思政元素衔接不顺畅、信息平台技术与课程思政不能混融互通、相互补充等问题，导致课程思政混合式教学要素融合力度不足，在教学中难以形成一个完整闭环^[6]。在观念上，部分教师仍然以传统课堂为主，仅把网络教学资源作为线下课堂的补充，教学中时常出现课程思政教学的随意化、碎片化、边缘化、主观化等现象。这种混合教学只是拼凑，而非融合，线上线下课程思政教育的协同效应没有得到充分发挥。

三、高校课程思政混合式教学的实施路径

（一）提升专业课教师课程思政混合式教学的胜任力

首先，增强专业课教师的课程思政建设意识，提高政治敏锐性，提高思想政治素养和理论素养，形成课程思政改革的主体自觉。其次，强化教师的课程思政基本功。培育专业课教师课程思政的素养与教学能力，与思政课教师协力同行，共同参与到课程思政的教学实践中去。教师要结合专业特色因材施教，找准课程内容与思想政治教育的契合点，将思政元素融入教学大纲、课程计划、教学方案等各个教学环节，构建“立德”“求知”同向同行的课程发展观，实现育人的整体效应。再次，提升教师信息化教学素养与技术能力。通过信息技术应用能力培训，强化教师信息化技术水平与混合式教学技能，实现信息技术与课程思政深度融合。最后，提高教师课程思政创新能力。充分发挥互联网优势，丰富课程思政内容，探索思政元素的融入路径，增强课程思政的吸引力、感染力，推动课程思政教学向深处改革。

（二）重构教学内容和流程，积极调动学生的能动性

根据课程思政的目标和混合式教学的特点，围绕思政育人主线，提炼具体的思政育人主题，优化重构的教学内容，深入挖掘学科教学中的思政元素，并有机地融入到教学内容中去。口语交际课程本身蕴含的思政元素，具体体现在朗读、演讲中的中国传统文化、

家国情怀、生活哲理,主持、辩论中的历史先锋模范人物、时事热点,交谈、致辞中的红色故事、感恩亲情等方面内容,教师应认真研究重构教学内容,将课程思政与专业知识的学习融为一体,让学生在无形中受到感染,激发情怀,培养情操,提高素质。此外,借助混合式教学模式可以重塑课程思政教学流程,从而调动学生学习的主动性。课前依托学习平台上上传学习资源,发布学习任务,实时监控,在线互动,创设线上自主学习情境,激发情感;课中在线下课堂通过案例分析、主题讨论、小组交流、师生对话、教师指导、总结扩展等环节完成学生思政教育的价值提升,促进知识内化和课程思政动机的生成;课后在学习平台上发布作业,学生上传自评互评表,包括课堂表现、作业作品、情感体验及思政感悟等方面。教师线上实时监控、总结评价,学生及时总结反思,归纳学习收获和不足,促进学习效果的巩固及课程思政的价值内化。

(三) 完善课程思政混合式教学考核评价体系

混合式教学模式下的口语交际课程思政考核评价体系的设计和完善,应该从以下几方面入手。首先,考核形式要多元化,应由形成性评价和终结性评价两部分构成,注重学习体验,适当增加学生平时学习状况考核占比。注重评价内容的全面化,从知识、技能、方法和情感、态度、价值观等方面全面进行评价。其次,建立线上线下全过程的考核机制。线上的视频学习、单元测试、分组任务、同步练习等,线下的课前演讲、小组展示、主题讨论、课堂发言、情境对话、期末考试等都作为课程评价的考量因素。再次,要重视教学效果反馈。包括主观评价和客观评价两方面。主观评价主要关注学生的学习感受和体验,在线上学习中设置能体现价值观、职业素养等方面的问题;在线下课堂学习中依据思政目标安排小组讨论、案例分析等教学内容;在期末考试里增设能评价思政成效的主观题;学期结束通过学习平台的课程评价功能和线下发放回收调查问卷的形式进行反馈等。客观评价一般是对课程思政实施前后的学生学习成绩进行对比分析。最后,在评价过程中建立评价主体多元化,构建教师评估、学生自评、小组互评的综合评价机制。

(四) 提高混合式教学与课程思政的多元融合力度

首先,是推动课程思政教学主体融合。促进教师与学生的协同共塑,强化师生线上线下互动交流,建构新型师生关系。其次,构建线上线下联动机制,

融合课程思政资源。依托优质线上资源,利用网络新媒体技术引入优质课程思政元素,建立师生思政对话、沟通渠道,保障线上教育资源与线下教学内容的融通。最后,整合课程思政混合式教学要素。理顺课程思政包含的要素之间的逻辑关系,推进各要素通过整合形成一个完整闭环^[7]。建构专业课程“思政育人”的实践共同体,实现融合与对接^[8]。

综上,课程思政建设是一项系统工程,基于线上线下混合式教学模式的课程思政为高职课程思政开辟了新的道路,有助于完善课程思政教学体系,实现学科教学中无痕融入思政的育人宗旨。

参考文献:

- [1] 刘畅,陈连山,董佳,等.混合式教学开展情况的调研与分析:以辽宁省两所地方高校为例[J].中国医学教育技术,2022,36(2):235-249.
- [2] 俞福丽.混合式教学模式下高校教师信息化素养提升路径研究[J].中国大学教学,2021(3):86-90.
- [3] 孔翔,吴栋.以混合式教学改革服务课程思政建设的路径初探[J].中国大学教学,2021(1):59-62.
- [4] 苏海雁,杨世勇,陈韶君.线上线下混合教学模式课程思政:设计实践反思[J].中国管理信息化,2020(3):139-241.
- [5] 韩筠.以信息技术构建高等教育新型教学支持体系:基于抗疫期间在线教学实践的分析[J].高等教育研究,2020(5):80-86.
- [6] 张淑辉,高雷红,杨洋.高校课程思政混合式教学困境及改进策略[J].教育理论与实践,2023(3):57-60.
- [7] 张博,张世昌.高校思政课混合式教学整体性的三个协同[J].思想政治教育研究,2020(6):98-101.
- [8] 唐湘宁.大学学科专业课程的“思政育人”:内涵本质与实现路径——以“教育研究方法”为例[J].教育理论与实践,2020(33):62-64.

基金项目: 本论文为中国(北方)现代林业职业教育集团2023年度林业职业教育教学改革研究课题《混合式教学在高职口语课程思政中的实践研究》(课题编号:LZJB2023JY037)阶段性成果。

作者简介: 孙雪竹(1976—),女,黑龙江牡丹江人,副教授,硕士,研究方向:口语交际、实用写作。