

浅谈“孔乙己文学”现象下影响大学生就业难的因素

杨雨欣 孙宝强 张睿

(南京审计大学, 江苏 南京 211815)

【摘要】文章从“大学生就业难”这一现象出发,选取财经类高校学生关于“未来就业预期”“家庭对就业的影响”“学校课程对就业的帮助”进行问卷调查,找出三个方面影响大学生就业难的因素,为财经类高校学生提供就业指导。

【关键词】就业难;财经类专业;就业指导

2023年3月,“孔乙己文学”这一词条在网上引发热议,仅仅一个月,“孔乙己”这个关键词搜索量从5000次迅速上升到18000次。“孔乙己文学”是指大学生在接受高等教育后,却难以找到心仪工作的现象。而这一现象里的大学生就像是鲁迅笔下的书生“孔乙己”——既不愿意过穷困潦倒的生活又不愿意放下文人的清高。在社会普遍认知里,高校大学生就业=从事好工作,一方面是因为普罗大众认为高校大学生属于知识型人才,应该从事非体力劳动,另一方面,“白领行业”福利好,收入高,职位稳定,属于一般认知范围内的好工作,理论上讲,高校大学生毕业就从事“白领工作”是理所当然的事情。但现实却恰恰相反,笔者发现,近几年,很多大学生在就业过程中陷入“期望难以匹配现实”的困境,进而形成社会性的大学生就业难现象。针对这一现象,笔者试图从人才供给,中介因素和市场需求三方面入手,通过调研在校生的个人情况,就业预期与学校干涉情况,对大学生就业难这一现象进行深层次分析,进而对加强大学生就业方法进行积极探索。

一、文献综述

就业不匹配主要是指人才供应和市场需求不匹配,代懋等人曾指出:西方学者对就业匹配的影响因素分析可以从供给、需求和中介因素三方面进行梳理。^[1]在阅读相关文献和报道后,将从这三个角度分别论述影响大学生就业匹配的因素。

供给因素主要包括大学生对自己期望过高、家庭因素对于大学生就业的影响以及高校毕业生的就业能力欠缺等。李迎春曾指出:大学生过于理想的求职心态使得高校毕业生对职位抱有很高的期望。^[2]朱成功等人则指出:基于中国传统文化的影响,家庭因素则在就业价值取向中占据重要的成分。^[3]徐力也曾从专业知识和专业能力、求职能力、意志品质这三个方面讲述大学生就业能力欠缺的表现。^[4]

需求因素主要是在用人单位方面。李迎春指出:进行选人学历化,导致聘任人员的能力与岗位不符,

大材小用,造成人力资源的浪费。周芸也曾经过研究指出:买方市场的不完全竞争使得一些用人单位出现人才高消费。^[5]何春华等人则指出:用人单位奢侈用人、追求短期效用。^[6]聂文明认为:用人单位找不到合适的专门人才而寻找非专业人才。^[7]

中介因素主要包括政府的就业政策不完善、高校的教育机制存在缺陷以及我国经济发展的状况等。李林曾指出:我国的教育成本过高、政府出现一些越位现象、就业体制不完善都成为大学生就业期望和实际就业存在差异的影响因素。^[8]王童杰将高校教育因素总结为两点:一是培养目标单一、二是专业设置不合理。^[9]除此以外,蒋桐珊指出:大学生就业面临着一个全新而又不断变化的经济环境,使大学生就业环境和需求充满着巨大的不确定性。^[10]

上述研究主要是从三个方面来阐述影响就业匹配的因素,大学生就业不匹配的情况将会在未来持续很长时间。基于此,本次研究则在本科各年级学生中展开调查研究,通过了解不同年级学生对就业问题的看法,并分析其中的特点和原因,从而帮助大学生们摆脱“就业不匹配”的困境。

二、核心概念和研究设计

(一) 核心概念

“孔乙己文学”是当代高校毕业生“就业不匹配”问题的一个缩影,同时,也是在后疫情时代,经济不景气的宏观环境下就业难现象的突出显现。就业不匹配主要指高校的人才供应与就业市场的岗位需求之间的结构性矛盾,这一问题的形成深受复杂的社会原因以及个人原因的影响,包括了个人未来工作预期、家庭因素、岗位要求了解程度以及高校就业指导等多个方面,总体而言,就是供给、需求以及中介等三大因素。

(二) 问卷设计

本次调研活动主要采取了问卷调查的形式来进行,以南京市某财经类高校本科生为调查对象,在问卷的设计方面,主要是从供给、需求以及中介等三方面入手,在供给方面,选取了目前高校学生在就业过

程中更为关注的“预期薪资”以及“就业城市”等问题，同时调查了家庭因素的影响；在需求方面，主要调查了对于目前企业岗位要求了解程度；在中介方面，着重于产教融合程度以及高校就业指导发挥作用的调查。

在本次调研中，为了凸显以上因素对就业不匹配问题的影响，对其他部分因素进行了限制从而达到了控制变量的效果，在专业选择上，本次调研主要针对财经类专业，以此来控制专业这一变量；在院校以及学历选择中，选择了同一院校的本科生，控制了“能力”以及“学历”的变量。

三、数据来源和数据分析

本次调研对象主要来自南京的一所财经类院校——南京审计大学。共有 281 份有效问卷。

（一）未来预期分析

这个指标主要通过“对未来的就业期望”和“对自己未来的规划来描述”。对于未来期望在哪里工作，有 60.42% 的大学生期望在一线城市工作。一线城市可以提供丰富的职业选择和广阔的就业机会。在一线城市就业，可以获得相对丰厚的薪酬，满足生活需要和储蓄；可以有更多的职业发展机会，选择适合个人兴趣和专业背景的职业道路；可以接触到国内外最新的知识和技术，提升个人的职业能力和竞争力。而在调查大学生预期薪资时，37.5% 的大学生预期薪资是 8k-10k，26.04% 的大学生预期薪资是 5k-8k，23.96% 的大学生预期薪资是 10k 及以上。由此可见，多数大学生期望在一线城市等工作，以获得高薪待遇。

针对大学生对自己的职业生涯规划这一问题，调查显示，57.29% 的大学生只有模糊的想法和愿望，而有 3-5 年的规划仅有 34.38% 的大学生。大学生在校期间缺乏对自己职业生涯规划的清晰认知，因而毕业后会存在就业难的问题。对于毕业后的个人打算问题，73.96% 的大学生选择继续深造，48.96% 的大学生选择以考公考编的方式进入体制内，少数大学生选择自主创业或出国深造。

（二）家庭影响因素

由调查数据可知，父母为高中学历占比 27.03%；为初中学历占比 23.24%；为大学本科及以上学历占比 23.24%；为专科学历占比 21.08%；父母学历为小学及以下的占比 5.41%；尉建文在《父母的社会地位与社会资本——家庭因素对大学生就业意愿的影响》(2009) 中论述到，家庭拥有的资源会通过不同的方式影响到子女在学习过程中的表现，从而进一步导致子女在就业过程中的速度和质量。家庭背景在很大程度上影响子女就业的现状，在短期内是很难扭转的。在受访者对未来的预期打算中，继续深造占比第一，结合调查数据与文献可知，这与受访者父母受教育程度七成初中学历以上，五成为高中学历以上有关。

（三）对于学校课程与就业帮助的分析

根据调查数据，对于学校的职业规划课程有 17.3% 的学生表示非常满意，65.41% 的学生感觉一般，17.3% 的学生不太满意。非常满意的与不太满意的人数基本持平。总体来说，大多数学生对课程的满意度处于比较一般水平，职业生涯规划课有所成效，但带给学生的帮助依旧有待提高。学校实施开展一切教学活动的最终目的是帮助学生实现职业生涯规划，为社会输送优秀人才^[7]。因此，职业生涯规划课其实远比想象的要重要。许多学生和学校均对这门课程缺乏重视，也不利于学生未来的就业发展。

根据调查数据表明，对于教学的课程内容与未来工作所需的知识是否匹配的问题，46.49% 的人认为匹配，对未来工作帮助很大；27.57% 的人表示不清楚，对未来工作缺乏足够了解；25.95% 的人认为不匹配，对未来工作帮助不大。需要注意的是，虽然结果占比最高的是认为课程内容与未来工作所需知识匹配。但理论上，学校的教学内容与未来工作的匹配程度理应很高。25.95% 的受访者明确表示不匹配，说明产教不融合的问题比较严重。

四、研究结论

总体而言，近几年以来，随着金融市场的不断发展以及国家相关政策的支持，金融行业的就业前景较好，就业薪资较高，也成了近几年来高考报考的热门专业，与此同时，财经类相关专业就业不匹配问题也愈发突出，本研究从财经类高校学生出发，探索个人预期、家庭以及高校方面对于就业不匹配造成的影响。

（一）未来预期规划

本次调研主要通过未来预期工作城市、预期薪资、职业规划等几个指标对未来预期规划进行测量，根据调查数据可知，目前大部分学生存在两方面的问题，一方面，学生的个人期望较高，希望在一线城市工作以及获得较高的薪资，认为在一线城市才能够获得相对较好的生活环境以及职业发展机会，这也就导致了一线城市的人才供给过剩与就业市场有限的岗位之间形成矛盾，愈发激烈的竞争使得相关岗位要求提高，部分能力不足的毕业生难以找到理想工作，又不愿离开一线城市，产生了“孔乙己现象”，也造成了就业不匹配问题。

另一方面，大部分高校学生对于自己的职业生涯缺乏明确的规划，对于相关就业岗位的了解程度不够，不能够及时应对就业形势的变化，并据此及时加强自己的相关方面的能力，最终导致自身具有的能力难以满足目前岗位的要求，从需求方面造成了就业不匹配。

（二）家庭影响

本次问卷调查通过父母学历等因素来测量家庭因素对于孩子职业规划的影响，通过相关数据不难得出结论，父母的受教育程度越高，更加注重孩子的

表 1 不足与解决方法

	不足	目标	方法
个人因素	(1) 缺乏对自我的探索，不了解自身能力与优势	实现自我认知	经验分享讲座+人格测试
	(2) 缺乏对本业和就业行业的探索，不了解自身专业与行业之间的关系	实现专业与行业认知	专业课老师交流+专业实践
高校指导	(1) 职业生涯规划课内容脱离实际，难以建立个人，学校，企业三方沟通的桥梁	与行业接轨	课程+实地走访
	(2) 课程学习内容难以指导实际就业	与求职接轨	课程+参加招聘会

就业质量，增加获得优质就业信息的渠道，也能够让孩子具有较好的职业规划，在很大程度上影响孩子的就业状况。同时，生活在教育程度较高的家庭，孩子毕业后直接选择就业的可能性较小，一方面，家庭对于教育更加重视，支持孩子继续深造，另一方面，家庭有能力为子女继续求学提供稳定的经济资助。

（三）高校课程设置与就业指导

高校的职业生涯规划课程对于学生未来就业产生深远影响，但是，目前的生涯规划课程并不能较好地对学生进行相关指导，课程设置更加偏于理论，与实际就业的相关程度较低，难以满足大多数学生的需求程度，没有充当好学生与企业之间桥梁的作用，也间接导致了两者间的信息不对称，造成就业不匹配问题。

另一方面，目前高校的教育还存在一定的产教不融合问题，课程的设置以及人才的培养更加偏向于理论研究，缺乏应用性的培养，最终导致了高校所培养人才并不是企业所需要的人才，产生了结构性矛盾，而这一矛盾也是就业不匹配问题所突出的一方面。

五、总结与探索

当前，部分大学生在走入社会后发现实际就业情况与自身的想象存在非常大的差别，进而不愿意就业，导致大学生“慢就业”现象愈发多地出现在社会中。^[11]通过研究表明，在个人因素、家庭影响以及高校指导等方面不同的学生表现出来的就业预期是不一致的，这也给自我提升和就业指导工作提供了比较好的方向指引。从个人与高校两方面入手是解决这一难题的有效尝试途径，将个人投身于社会实践中去，加强对本专业和整个行业的就业认知；同时，要将高校就业指导工作落到实处，增强就业指导课的实际意义，而非仅停留在理论层面，分阶段地做好高校就业指导工作，就可以带来更有效的指导效果。

从表 1 可知，个人因素与高校指导两方面均存在较大问题。对于个人层面而言，首先要加强对自我的探索，了解自身的能力与优势，通过“我是什么样的人”，“我想做什么”，“我擅长做什么”的思考，不断加深对自我的探索；同时自身也应该储备专业知识，了解“本专业有哪些就业岗位”，“每个专业的就业情况如何”等情况，使得自身对于行业总体有着全局把控；同时为了满足社会建设的需要，当下应该

提高就业质量和就业服务精准度，强化高等院校的就业工作，增强高校主体责任，帮助学生构建正确的择业观念，消解大学生“就业难”现象，提高就业质量。在高校指导课方面，还应该多与实际相结合，分阶段将就业指导课程贯穿于大学生活之中，从“企业用人要求”“笔试面试准备”“课堂模拟应聘”“实际应聘”出发，分阶段，有层次地为学生提供就业指导规划，同时还应成立“就业咨询办公室”，为大学在就业全过程保驾护航。

参考文献：

[1] 代懋,王子成,杨伟国.中国大学生就业匹配质量的影响因素探析[J].中国人口科学,2013(06):113-123+128.

[2] 李迎春.高校毕业生就业期望与实际就业的研究[J].湖北函授大学学报,2016,29(03):19-20+72.

[3] 朱成功,赵普凡.家庭因素对大学生就业价值取向影响的探析——以陕西省西安市西安工程大学为例[J].智库时代,2020(04):158-159.

[4] 徐力.大学生就业力欠缺原因分析及提升路径[J].经济刊,2018(36):161+175.

[5] 周芸.大学生就业期望及用人单位应对策略研究[D].华中师范大学,2014.

[6] 何春华,张梦丽,陈辉.大学生就业专业不对口的现状与分析[J].人力资源管理,2011(06):250-251.

[7] 聂文明.毕业生“专业不对口”成因与解决对策[J].职业时空,2011,7(02):142-143.

[8] 李林.提高大学生就业质量对策研究[J].时代教育,2018.

[9] 王童杰.大学生就业“专业不对口”问题的原因及对策[D].西南财经大学,2008.

[10] 蒋桐姗.经济转型对大学生就业影响及政府对策研究[J].科技经济市场,2021(06):99-100.

[11] 吴朵美.大学生“慢就业”现象及其治理探析——以社会主要矛盾转化为视角[J].大庆社会科学,2023(05):128-132.

基金项目：2023 年大学生创新创业训练国家级项目