

总体国家安全观视域下高校网络意识形态安全治理问题探究

邢晓艳

(盐城师范学院, 江苏 盐城 224007)

【摘要】在总体国家安全观视域下,新时代高校网络意识形态安全呈现出新的特征:消息多渠道推送导致意识形态圈层化传播;群体自由化讨论导致舆论讨论失去焦点;主体缺场性和虚拟性导致传统的自我规范意识缺失,自律和他律机制弱化。一方面,新时代网络载体带来新挑战;另一方面西方多样化思潮形成大冲击,使得网络意识形态安全出现新的问题:主流意识形态网络主导力弱化;大学生网络意识形态安全意识不强;缺乏网络意识形态安全建设队伍,以及网络意识形态安全法治化机制建设滞后等。

【关键词】总体国家安全观;高校;网络意识形态安全;治理问题

总体国家安全观作为在复杂国际和国内形势中维护和塑造中国特色大国安全的重要思想武器,是习近平新时代中国特色社会主义思想的重要内容,对于完成第二个百年奋斗目标,全面推进中华民族伟大复兴具有重要的意义。党的二十大报告强调:“意识形态工作是国家立心、为民族立魂的工作”。^[1]网络思想安全是国家安全的重要组成部分,高校在人才培养、社会服务、科研和文化遗产等方面同样发挥着重要作用,作为巩固马克思主义指导地位的主阵地,是应对思想斗争的重要战场。高校意识形态安全对于坚持社会主义正确办学方向、实现立德树人根本任务有重要作用,同样影响着高校安全治理体系和治理能力现代化的能力提升,更影响着国家安全,关系着社会主义核心价值观的价值取向乃至国家的政治信仰和党的指导思想。

一、高校网络意识形态安全的概念内涵

意识形态最早是由法学学者安东尼·特拉西提出,他将意识形态与观念学作为同一话语体系,通过对谬误的理论批判,从而确立科学意识,以此来认识世界和解释世界。目前,关于意识形态概念的定义比较模糊。大卫·麦克里兰认为:“意识形态在整个社会科学中是最难以把握的概念,因为它探究的是我们最基本的观念的基础和正确性,因此它是一个基本内涵存在争议的概念,也就是说它是一个定义存在着激烈的争论的概念。”^[2]

意识形态的范畴相对比较广泛。如阿尔都塞认为的意识形态范围就比较大,指人类社会中一切生活的现象,也就是人类社会。但是更多学者关注的是指文化现象(精神现象),如马克思的意识形态理论,它认为意识形态包括许多具体层面的意识形态,如政

治思想,法律,思想道德,艺术,宗教等等。还有就是葛兰西以领导权为核心的意识形态理论,他从国家层面上来分析意识形态,将意识形态领导权作为国家形成和统治的前提和基础。从小范围来看,意识形态划分为资产阶级的意识形态和无产阶级的意识形态,即统治阶级的意识形态。就像马克思认为的意识形态专指无产阶级阶级意识。正如马克思指出的:“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想,这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。”^[3]

二、高校网络意识形态安全的新型特征

(一)消息多渠道推送导致意识形态圈层化传播

随着大数据的广泛应用,互联网技术和网络技术的新媒体发展迅猛,信息可以突破时空限制,不同主体可以根据职业、地域、兴趣、需求等标签,选择适合自己的网络平台查看信息、发表言论、寻找情感归属,信息传播呈现“圈层”特点。从2023年8月《中国互联网络发展状况统计报告》的数据中可以看出,师生是网络的主要用户,他们可以通过互联网获取信息,交流思想,形成独立的表达诉求和愿景的圈子。

“任何媒介对社会和个体的影响,都是新的尺度产生的,任何一种新的技术,都要在事物中引进一种新的尺度。”传播学家马歇尔·麦克卢汉曾说。^[4]社交媒体如微信、QQ、微博,购物平台如淘宝、抖音、快手等的发展,让人们在增强信息聚合能力的同时,实现了从“离场”到“在场”,再到信息传播方式的转变,为爱好各异的网民提供了一个“圈内共平台”。

但是由于学生主体的差异性、需求的多样化、兴趣的多元化,各种新媒体为了满足客户的需求,信息推送内容上日趋精细化、个性化,并为了曝光率和点

击量，在大数据收集和整理之下，利用算法对民众的浏览、搜索和关注的信息进行跟踪，通过信息的快速推送，实现圈层话的传播。而大学生的意识形态安全意识不强，他们需要从多渠道的推送中筛选信息，进而选择自己所需要的信息，但是一旦消息过于繁杂，就会产生一系列的问题。例如，在同一圈层中对社会热点的分析和阐述，就会夹杂个人情绪或者大众趋向，导致讨论的尺度过大，易产生舆论的偏见，加上技术的加持，更容易滋生网络谣言，并最后反噬到本圈层中，导致产生意识形态的相关问题。再如，各种媒介的意识形态圈层化传播，导致学生对某一熟悉领域的知识掌握更加全面，而对其他领域的知识了解甚少，形成了不利于人全面发展的“信息茧房”。

（二）群体自由化讨论导致舆论讨论失去焦点

新媒体时代，“自由”已成为学生的个性体现。由于在现实生活中受到各种“规矩”的限制，在网络平台中可以放下“伪装”，实现自由。网络空间的开放性，所有圈层的主体都可以发表言论，往往围绕一个话题展开的讨论，随着讨论人数的增多，导致舆论重点经常偏离或者失去焦点，也就是产生舆论失焦的现象。根据 Wexler 智力表的得分显示，20-25 岁是智力发展的顶点，大学生正好处于智力发展的高峰期，由经验思维向独立、批判的理论思维转变，但抽象思维能力尚未达到完全成熟的地步，主要表现为思维品质发展不平衡，思维的广度和深度不够，再加上社会阅历不足等原因，导致思维质量发展不平衡，思维的广度和深度不够大学生的智力发育正处于一个舆论讨论中，更多的是着眼于情感的抒发，而不是事实的真实，这很容易产生偏激，导致意识形态问题。

在“人人皆媒体”的网络时代，一旦出现舆论失焦问题，往往伴随着舆情事件，产生蝴蝶效应，由于自媒体信息传播迅速，主流媒体报道得知真相之前，谣言层出不穷，导致群体极化，甚至演变成网络暴力，通过人肉搜索，对当事人进行人身攻击，给网络空间安全和意识形态安全也造成不良的影响。就像武汉被撞学生之母悲痛跳楼轻生，就是因为不堪网络暴力，最终选择结束自己的生命，这样的例子不在少数。

（三）主体缺场性和虚拟性导致传统的自我规范意识缺失

根据吉登斯(Giddens)的理论，虚拟认同(VirtualIdentity)是将对某种信仰、原则和标准的追求慢慢转化为自己的认同取向，并在虚拟空间中指

导自己的虚拟行为。网络的虚拟性为人们提供了一个虚拟的空间，人们可以将现实的身份隐藏或隐匿在这个虚拟的领域中，为在现实生活中无法获得的体验和感受而构建一个理想的生存环境和展开交往、表达情感的完美自我形象。网络的虚拟生活(VirtualLife)这种精神活动不同于其他精神活动，因而也具有“现实”(Reality)的特性，这也是虚拟空间容易与现实生活混淆的原因。在网络世界中人们形成的共同兴趣、爱好、个性、地域、职业圈层，虽是虚拟的，但都是对现实个性、价值观的反映，都来源于现实世界的经历和经验。

在网络的虚拟活动中，由于主体的缺场性和虚拟性，传统交往方式中的社会规范和现实法律都不能对其进行一定的制约和管束，造成了交往主体自我规范意识在交往活动中的弱化和缺失，从而使自律机制弱化，进而也影响了他律的作用。即使违反了相关社会规则，在虚拟空间互动中也不会担责，这就很容易在虚拟互动中造成主体活动失范的后果。

大学是青少年人生观、世界观、价值观形成的关键时期，如果在虚拟的交往中产生了弱化和缺失的自我规范意识，形成了不恰当的虚拟认同，就必然会在现实的意识中反映出来，形成不正确的三观，从而导致价值认同的断裂，最终反映到主体行为上，从而导致失范行为的发生。这也需要网络空间加强意识形态安全的法制化机制，重塑绿色、安全、自由、洁净的网络空间。

三、高校网络意识形态安全的困难境遇

（一）新时代网络载体带来新挑战

以互联网技术和网络技术的新媒体的迅速发展，影响人们的生产、生活、学习方式，更是对思想观念、道德评价、价值判断产生深远的影响。

首先，市场逐利思想挑战社会主流意识形态。我国正处于社会转型期，经济增速换挡，结构深度调整，利益格局深刻变化，在市场经济的影响下，伴生平均主义、保守主义等思想，社会矛盾和问题由此产生。映射在意识形态领域，最突出的问题就是传统是非评判标准出现错位甚至颠倒，社会道德领域出现各种失范现象。这些问题有一部分延伸到了网络世界，造成了社会意识和观念的多元化，催生了一些腐朽的价值观念，经过信息的传播后，产生如拜金主义、享乐主义、极端主义、功利主义、贪污腐化、欺上瞒下、见利忘义等，使得部分大学生易受其影响，产生“物质至上”“享受当下”的盲目消费观，不关心国家大事、标榜个性自由、个人主义倾向明显。社会主义主流意

意识形态的主体地位受到一定程度的挑战。

其次,网络意识形态法治体系不健全形成治理困境。社会意识的相对独立性体现在网络世界中,形形色色的观念由此而生。然而基于重发展轻管理的思路偏差,网络领域的立法、执法、守法,影响到网络意识形态安全,影响到网络社会的可持续健康发展。因此,网络意识形态法治治理应多层次、多角度展开,完善法律法规,加大执行力度,优化执法体系、监督体系,各部门之间形成合力,净化网络空间,筑牢绿色空间底线。但是传统的立法内容无法适应和解决网络意识形态的问题,传统的立法程序难以奏效,面对网络意识形态的违法行为,必须尽快立法、专门立法。

最后,学生认知和价值判断的非理性倾向、教育改革中资源整合对大学生权利意识的影响。“高校学生既是网络新媒体的受众,也是改善网络生态的重要力量。”习近平总书记在高校思想政治工作会议上指出。^[5]大学生由于生活阅历尚浅,社会阅历不足,有时看问题的角度过于单一和片面,而且更多的是站在自己的角度,侧重于情感的抒发,容易出现不理智的倾向。在教学改革中,混合式教学对探索“互联网+思政”新模式产生重要影响,作为一种新理念,它将信息技术与课堂教学深度融合、优势互补。这种混合式教学侧重以“学生为中心”的理念,立足学生的思想和表达,对于学生的“权利”意识的加强起到了推动的作用。这种对于“权利”具有强烈的追求意识,导致学生只是热衷于“获得权利”,而忽略了承担的相应责任,不利于大学生正确价值观念的形成。

(二) 西方多样化思潮形成大冲击

在信息全球化的时代背景下,人们的思想活动多元化与个性化并存,再加上网络技术、数字技术等新媒体的出现,各种理念、文化层出不穷,彼此之间产生着相互影响的思想观念和文化,也就形成了一种新的时代特征。西方各种文化空前活跃,社会价值观念日趋多元化,先进与落后、正确与错误等观念并驾齐驱,对社会主义意识形态形成了冲击,这种冲击被称为21世纪文明的激烈冲突,主流意识形态也在马克思主义的指导下面临着融合和消解,比如西方的神学文化、宗教文化、个人主义、自由主义、金钱主义、享乐主义等等。各种文化在交往和交锋的过程中,思想和价值观也会相互影响、相互渗透,达到“和而不同”“和谐共生”的局面,但也存在着消解、同化和分化的可能。正如西方的政治学家福山、亨廷顿所指出的“西方的自由民主将终结世界的意识形态冲突,

成为世界的普世价值。”^[6]这就是著名的意识形态终结论,其核心就是夸大意识的能动性,是一种主观唯心主义。“意识形态终结论”从根本上说,是西方资本主义国家对社会主义国家的意识形态进行渗透,扩大自己的话语权,进而形成对社会主义国家主流意识形态的冲击,甚至达到最终的替代目的。

还有另一种思潮历史虚无主义的影响。2016年习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话强调:“要警惕和抵制历史虚无主义的影响,坚决抵制、反对党史问题上存在的错误观点和错误倾向。”^[7]认为一切历史都是当代史、思想上带有神秘色彩、某种程度上否定历史客观性的历史虚无主义错误思潮,把历史当作可以任意解释、任意装扮的客体,加上人们的主观认识,对历史的歪曲随意性很强。例如,把革命先烈、模范代表、英雄人物当做调侃的对象,随意篡改历史事件,曲解党的历史、国家的历史。现在一些历史虚无主义的错误思潮,开始从学术的观点转向政治的高度,对高校而言,体现在意识形态上就是对中国特色社会主义道路和中国特色社会主义制度进行根本性的否定,对中国特色社会主义性质进行根本性的否定。

参考文献:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N].人民日报,2022-10-17(002).
- [2] (英)大卫·麦克里兰,孔兆政,蒋龙翔译.意识形态[M].吉林:人民出版社,2005:1.
- [3] 马克思恩格斯选集(第一卷)[M].北京:人民出版社,2012:178.
- [4] 刘晖.从趣味分析到阶级构建:布尔迪厄的“区分”理论[J].外国文学评论,2017(4):35.
- [5] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [6] 王承哲.意识形态与网络综合治理体系建设[M].北京:人民出版社,2017:3.
- [7] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[M].北京:人民出版社,2016:18.

作者简介: 姓名: 邢晓艳, 出生年月: 1994年9月, 籍贯: 山西阳泉盂县, 学历: 硕士研究生, 职称职务: 助教, 主要从事工作/研究方向: 教师/中国近现代史基本问题研究。