

社会工作介入退役军人社会适应的问题及对策研究

于俊彦

(贵州财经大学公共管理学院, 贵州 贵阳 550025)

【摘要】中国共产党第二十次全国代表大会指出,加强国防动员和后备力量建设,做好退役军人服务保障工作,巩固发展军政军民团结。这不仅对新时代退役军人工作作出了新的战略部署,也充分体现了党中央对退役军人工作的高度重视、对广大退役军人的关心关爱,更对做好退役军人工作提出了新的更高要求。由一年一征到现在一年两征,退役军人的人数浮现节点变得更加密集。为此,妥善安置大量退役军人工作的任务也变得愈加繁重。

本文拟从现有的政策角度切入,采用个案研究法,针对退役军人社会适应中存在的问题和困境,从社会工作的角度去分析,探索当代背景下退役军人社会适应面临的主要问题,为增进退役士兵社会适应的社会工作提供一些参考建议。

【关键词】 社会工作; 退役军人; 社会适应

引言:

由于军人职业的特殊性,其在退役融入社会时,依然保留有部队上的惯习,以至于回归社会后难以“适存”。自20世纪世界大战初始,大量的退役士兵患有战后创伤,回归社会后难以生活,对生活抱有恐惧,对身边的人或事,甚至是敏感的声音抱有恐惧。由于无法融入社会,有些退役士兵选择远离城市喧嚣,前往山林深处独自隐居,或者其他自我适存方式。直至21世纪的今天,退役军人的社会适应依然存在问题。

大量的退役军人回归社会以后,依然保留部队上的习惯及作风。例如良好的内务,良好的作息,坚强的毅力等。但是,伴随着场域的变化,军队上的习惯并不一定适用于社会。从个体层面分析,一些经历过战争创伤的退役军人或因公伤残的退役军人,他们的社会融入会更加困难。综上所述,切实解决退役士兵社会融入问题是一个重大问题。在国家政策的引导下,结合实际情况,合理作出相应的规划及部署,社会工作专业性的介入,将会大大缓解这一重大问题。

一、国内外研究现状

(一) 国外研究现状

各个国家都有自己关于退役士兵安置相关文件及要求,很大程度上,为了做到民众满意,以及社会的公序良俗得以保障,各国政府都在尽可能地为退役士兵创造尽可能的空间,方便其尽快地融入社会中去,真正做到国泰民安。早在1776年国外就开展了

关于退役军人安置的研究。

Thandi G认为在对退役军人提供的无数次服务中,很少有人得到独立评估。通过勇士方案(第三部门组织)提供的评估时间线治疗影响的随机对照试验的结果以及使用混合设计方差分析模型调查干预对照组提供了干预前、干预后即可和3个月随访时的措施数据。得出在对退役军人实施及时的个体干预以后立即有效地减少了退役人员的情绪和功能困难,但在3个月的后续行动中没有持续的效果^[1]。Kitchiner Neil J认为创伤后应激障碍(PTSD)会对退役军人社会融入导致毁灭性的灾难,在战争状态或非战争状态导致患有PTSD的军队人员会对日常生活的轨迹嵌入在服役期间患有的应激性阴影中,无论是后者融入社会还是继续服役,患有PTSD的军队人员在行为上和心理上会对接下来行为活动造成影响,完全丧失正常心智能力^[2]。Yablonska Tetiana认为解决退役军人社会心理适应问题尤为关键,在军队里军事化管理与社会中生活是截然的两种状态,在离开前者状态后是否能嵌入后者状态是影响退役军人是否能正常适应社会环境的关键因素,解决退役军人的社会心理适应问题能很大程度上提升退役军人社会融入的主要要素^[3]。

(二) 国内研究现状

我国对于退役军人这一类特殊群体的研究大多基于外军的研究,其中主要体现在退役军人的社会政策、福利比例、收入情况等。在国内研究中,学者们主要针对外部环境、内部环境、个体因素等进行了研

究及讨论,相较于西方,我国在这一块领域发展较为缓慢,在前期评估、执行体系、政策法规、后期回诊上仍然存在一些问题。

邸帅和韩布新认为退役军官的社会适应力、社会适应态度、自我效能感显著高于退役士兵,在部队里面,军官的学历、能力、思想认识普遍高于士兵,退役军官的社会适应能力等相对要高于普通士兵^[4]。叶慧和栗文杰认为退役军人在部队里接受封闭式的军事化管理,在退出现役后在心理和行为上需要更高水平的社会支持。退役军人这一类群体面临孤独、患病和收入大幅下降的情形时会陷入很深的困境,基于之前军事化管理,负面心理、行为能极大程度地内化吸收,但是一旦高于内化阈值,很大程度会出现暴力行为趋势。由于此类群体脱离社会发展,一旦步入社会,会出现难以适存的现象,并且长期受到社会忽视^[5]。于京天和郭静认为应该系统性地开展退役军人培训。一方面,通过加强退役军人教育培训可以提升军人整体素质,可以服务社会稳定发展以及经济开发的重要因素。另一方面,增强退役军人社会适应能力是服务可持续发展的重要途径。通过完善顶层设计,建立多部门统筹协调机制、改革招生制度,打通退役军人高等学历教育通道、推进教育衔接,构建退役军人教育培训体系、统筹整合资源,充分发挥社会团体重要作用来促使提升退役军人融入社会的重要举措和机制^[6]。

二、退役军人现状分析

(一) 文化程度

建国初期,我国的士兵所受教育水平较低,年满起征年龄,身体素质健康即可。而军官多为一些在战役中表现优异,具备一定的教育水平的士兵中提拔而来。当前军队内人员的精炼及筛选,很大程度上优化了军队内的军人教育素养,现在征兵要求提升至高中教育水平,少数优秀士兵起征学历为初中水平,而军官大多数由军校中任派至军队中,但是仍然存在着教育程度的层次性。通过起征士兵的受教育程度参差性,从而大大映射出退役军人的受教育程度,经过国家政策针对退役士兵的教育政策,一些极少数士兵退役后可攻读本科学历,另一些大多数士兵只能维持原受教育水平重回社会。总体而言,相较于以往,现代退役军人的教育程度已经大幅提升,但是依然处于一种较低的水平。

(二) 社会资源

退役军人所处的社会资源较为单一,由于长期

军事化封闭式管理,退役军人离开其原属场域以后,很难去链接有效的社会资源。首先是人脉资源,步入社会以后,由于军人自身的属性以及特征很难有效衔接有效的人脉资源,导致在日常生活中格格不入。其次,在就业资源方面,固有的军人属性以及长期脱离社会发展的生活方式,其就业的资源同样也存在难以合适的衔接。一是很难找到适合自己职业的工作,其次,就业面较为单一,缺乏相关技能培训。综上所述,退役士兵相较于退役军官而言,所面对的社会资源更匮乏。

(三) 身心现状

鉴于目前的国情,大多数士兵并不会像外国军人一样大量患有身心障碍的情况(PTSD)。但是例如我国派遣至亚非拉国家的联合国部队,在执行维和任务时,难免会遭遇血腥暴力的场景,有很大可能性患上战后创伤应激性障碍。在国内,虽处于和平安稳状态,但是依然有很大一部分军人在边境线上做缉毒、排雷等高危任务,不少士兵身患残疾以及心理健康问题,国家也在针对这一类士兵做好相应的保障工作,退役军人身患残疾,对于后期的社会生活存在很大的困扰,有一些工作,他们因为自身患有残疾而无法胜任身体健康的人。在生活上同样也存在一定的问题,他们因为自身残疾问题很难适应到正常生活中去。在心理健康层面,当退役士兵患有心理创伤,他们会对社会生活中的一些事物甚至是一些小事而引发重大心理问题从而导致更严重的行为。

三、社会工作介入退役军人社会适应的困境

(一) 介入路径层面

当前我国社工机构多为民营机构且缺乏大量专业全职的社会工作者,尤其是在二三线城市体现得最为明显。服务的群体及对象也很少有退役军人这一类。综上所述,社会上的民营社工组织对于这一类问题缺乏经验以及专业的手段和方法。在介入路径上,按照现阶段退役流程,社会工作在军人在役期间无法进行介入。退役后,鉴于社会工作机构的服务属性,依然存在较大的阻力进行介入。纵使后期在多方的合作与约谈下达成了契约,后续的社会工作人员针对退役军人这一类群体,依然无法凭借充足的经验及专业技能来进行介入。针对退役军人开展社会工作的介入路径在介入时间、实施经验等还存在上述问题。

(二) 个体层面

针对退役军人个体而言,退役军人的身心健康

问题将直接影响其后续回归社会生活后是否形成正常的行为能力。此时分为以下两种情况,首先是和平时期的退役军人身心健康问题,和平时期的退役军人回归社会以后,若是处于健康的身心健康状态,那么在日后的社会生活中在社会适应能力方面将会有巨大的潜力,他们具备和常人一样的行为功能。但是思想上,由于长期处于一种封闭式的军队化管理,在思想上的转变还是需要较长的时间帮助其适应。若是处于非健康的身心状态(残疾或患有心理创伤),那么在日后社会融入中,其社会适应能力相较于前者较差,而患有身体残疾的退役军人不具备和常人一样行为能力,甚至在日后的社会生活中,正常的生活能力的缺失导致其无法适应社会生活。

四、对策建议

在本论文中针对遭遇不同环境的退役军人所受的各种情况以及社会工作全过程介入时机进行讨论。结合我国国情结合政策法规提出以下指导性建议,尝试在具有可实践性的前提条件下,根据不同内外部资源的有效链接,在介入途径上提出科学性的建议。

(一) 发挥政府主导作用

政府在社会保障体系中处于主导地位,在个体及社会层面起引领地位。在社会工作机构与军队之间在军人退役相关事项应达成一定的共识及合作,基于军队的特殊属性,在实际介入过程中社会工作机构应以军队的实际需求及要求为第一要素进行执行。其次政府在此应体现出桥接资源及中间人的作用。在社会工作机构与军队之间搭建桥梁,切实维护社会工作机构的成员合适的介入时机及工作的开展落实,对于社会工作机构而言,政府应当按照其军队需要,对聘请的社工机构进行资质评估以及社工机构的成员是否具备该相关领域的职业资格能力。最后,在退役军人的相关政策法规的落实层面,政府应积极落实执行情况,并根据第三方独立监察机构对退役军人的后续保障情况进行评估及反馈。政府还需对承接相关领域的社工机构动用专项资金来确保该项目的顺利实施。

(二) 退役军人的社会适应力评估手段

在社会工作介入退役军人社会适应力方面,出于对退役军人的个体层面,在进行介入的时候,前期对于退役军人的社会适应力进行评估的手段应全面、具体的量化评估。此时的评估手段及周期性应按照退役军人的生命周期理论全过程性地进行评估,一方面使评估的数据呈现得更加线性及直观,另一方面,

在退役军人未返回社会生活之前,对其社会适应力的初步探查,更利于及时地调整及恢复退役军人的社会适应力。对于身患战后应激性障碍的退役士兵更能及早地进行社会适应力的把握,尽早地做出科学的评估诊断,实时做出事前的优化及治疗。

(三) 建立健全退役军人大数据信息共享平台

对于我国退役军人这一庞大的特殊群体,服务对象可能出现社会适应力减退复返的现象。但是前期的服务过程及结果的备案情况影响了后期再次服务的难度,其次是异地服务情况的产生,也很大程度地影响了社会工作机构介入服务的难度。为此,倘若建立一种针对退役军人后期社会服务的大数据信息共享平台,上面的数据信息囊括退役军人的个人信息以及退役全流程评估的身心健康水平,然后有效直接链接当地的社会工作机构提供线上线下的服务,很大程度上解决了退役军人与社会工作服务机构之间的桥梁连接问题,同时解决了退役军人后期复发的问题以及异地服务的困境。

参考文献:

- [1]Thandi G,Phillips A,Greenberg N,Maguire N,Fear N T.Evaluation of the Warrior Programme intervention among UK ex-service personnel.[J].Occupational medicine (Oxford, England),2021,72(2).
- [2]Kitchiner Neil J,Lewis Catrin,Roberts Neil P,Bisson Jonathan I.Active duty and ex-serving military personnel with post-traumatic stress disorder treated with psychological therapies: systematic review and meta-analysis.[J].European journal of psychotraumatology,2019,10(1).
- [3]Jones Edgar,Bhui Kamaldeep,Engelbrecht Alberta. The return of the traumatized army veteran: a qualitative study of UK ex-servicemen in the aftermath of war, 1945 to 2000.[J].International review of psychiatry (Abingdon, England),2019,31(1).
- [4]邱帅,韩布新.退役军人生涯适应力、易变性职业生涯态度与职业成功[J].中国健康心理学杂志,2022,(12):1797-1803.
- [5]叶慧,栗文杰.社会支持对老年退役军人主观幸福感的影响研究[J].西北人口,2022,(03):107-118.
- [6]于京天,郭静.加强部际协同 系统开展退役军人教育培训——国际经验与本土思考[J].中国职业技术教育,2018(22):38-43.