

“大思政课”格局下高职院校志愿服务品牌建设研究

孙泉

(苏州卫生职业技术学院, 江苏 苏州 215009)

【摘要】志愿服务是大学生服务社会、深入民生、锻炼实践能力的重要方式,也是践行“大思政”育人格局的重要途径。近年来,高职院校在青年志愿服务的专业化建设和品牌建设上不断推陈出新,但仍存在品牌建设程度较低、服务领域多样性不足、专业融合度较差等问题。高职院校应结合专业建设与人才培养、思想价值引领、社会支持共建等方面,探究基于专业特色的志愿服务品牌标准化、规范化、专业化发展的新模式。

【关键词】大思政; 志愿服务

2022年7月25日,教育部等十部门印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》指出:“坚持开门办思政课,强化问题意识、突出实践导向,充分调动全社会力量和资源,建设‘大课堂’、搭建‘大平台’、建好‘大师资’,建设全国高校思政课教研系统,设立一批实践教学基地,推出一批优质教学资源,做优一批品牌示范活动,支持建设综合改革试验区,推动思政小课堂与社会大课堂相结合,推动各类课程与思政课同向同行,教育引导大学生坚定‘四个自信’,成为堪当民族复兴重任的时代新人^[1]。”

志愿服务是当代大学生履行社会责任、实现自我发展的重要渠道,也是高校思想政治教育实践育人的重要载体。2017年,中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,强调要把志愿服务的开展作为未来高校思想政治教育的重点内容。党的二十大报告再次强调了完善志愿服务制度和体系的重要性。积极推动高职院校志愿服务融入“大思政”育人格局,全面发挥志愿服务实践育人功能,对于推进立德树人这一根本任务的落实具有重要意义。

一、“大思政”格局下志愿服务品牌建设概述

(一)“大思政”育人格局的含义

“大思政”是指统筹思想政治规律、教书育人规律、学生成长规律,运用一切可能资源,发挥一切可能的力量,开展学生思想政治教育工作,全面落实立德树人的根本任务^[2]。高校“大思政”育人格局是一项系统化工程,涵盖了工作理念、体制机制、组织形式、布局结构、运行形态等多个方面。构建“大思政”育人格局,需要高校以系统性整体性发展理念,加强顶层设计,上下凝聚共识,统筹协调,充分发挥各个体系的功用,形成合力,整体推进。

(二)高校青年志愿服务在“大思政”育人格局中的重要作用

志愿服务是指志愿贡献个人的时间和精力,在不求任何报酬的情况下,为改善社会、促进社会进步而提供的服务^[3]。全国志愿服务信息系统显示,截至2023年12月5日,我国实名志愿者总人数达2.30亿。青少年思想活跃,更易接受新思想、新事物,他们在志愿者队伍中的占比远高于其他群体。事实表明,志愿服务已成为各级各类学校特别是高校育人的重要途径。大学生的生活空间主要在校内,社会经验相对缺乏。志愿服务将他们与社会连接起来,使他们在实践中长知识、增才干,做到知行合一。这种育人方式源于生活、来自社会,具有潜移默化、润物无声的教育效果,有助于厚植学生的爱国主义情怀,培养感恩、亲社会和无私奉献等优秀品质。

学生在参与志愿服务中,可以深入了解国情和社会现实,能充分运用自己所学知识和技能,解决服务过程中遇到的实际难题,从而促进自身的全面发展。自愿是志愿服务的重要特点,学生自愿参与志愿服务的过程,也是一个深刻的自我教育过程。特别是随着志愿服务从传统向现代转型,对知识和技术的要求越来越高。大学生作为掌握科学文化知识较多的青年群体,他们对新知识新技术掌握快,善于将其应用到志愿服务领域。这种对新知识新技术的学习、掌握、应用,对于培养大学生的创新创业能力和团队协作能力很有帮助。更为重要的是,大学生志愿服务具有引领示范和带动效应,一定程度上可以说是全社会形成志愿服务新风尚的风向标。

二、高职院校志愿服务品牌建设现状及原因分析

志愿服务在我国有着“学雷锋,做好事”的广泛群众基础与独特优势。改革开放以来,我国经济快速发展,高校志愿服务发展迅猛,高职院校的志愿服务

也得到了长足的发展, 社会对志愿服务的认同度不断提升, 受到了政府、社会公益人士与普通民众的重视和支持。但是, 随着社会高速发展与物质文化需求多元化, 传统志愿服务逐渐呈现服务内容狭窄、服务层次、服务水平不高以及专业性不强等问题, 已经不符合高校精神培育与提升大学生素质的现实要求。具体来说, 有以下几个方面。品牌建设程度较低、服务领域多样性不足、专业融合度较差

(一) 志愿服务内容同质化严重, 品牌建设程度低

目前高职院校志愿服务范围主要包括高校校园、高校周边农村和社区、贫困地区和偏远山村、大型活动现场等; 服务内容在校内外环境清洁、关爱留守儿童、教育援助、扶贫济困等。志愿服务项目虽多, 但基本都是由共青团主导开展的支教、帮扶贫困、照顾留守儿童等服务形式, 即便是创新类的志愿服务项目, 也大多只是项目名字和服务方式上有一定差别, 与传统的志愿服务项目同质化现象严重。高职院校应坚持立足专业特色, 挖掘社会痛点, 主动回应社会关切, 发挥实践育人功能, 积极适应时代发展。

(二) 志愿者队伍流动性大, 项目吸引力不足

志愿者绝大多数都是大一大二年级, 他们参与志愿服务的初衷有丰富课余生活, 增强课外实践能力, 加深对社会认识与认同等等, 而当他们升至大三年级的时候则面临着学业任务重、实习就业等双重压力, 因此绝大部分人放弃志愿活动, 将实习和求职就业作为自己的主要任务。另外, 从大多数高校志愿服务的实际情况来看我们不难发现, 一开始学生在参与志愿服务时都热情高涨, 但是能连续坚持并长期参加同一服务项目的志愿者很少, 这就导致有经验的志愿服务成员人数不足, 工作衔接不够顺畅, 志愿活动活跃但效果不佳。类似于北京冬奥会这样的大型活动由于其特有的光荣感、使命感和短期性很容易吸引到志愿者, 然而绝大部分志愿服务并没有这样的“高光时刻”, 普通志愿服务项目的吸引力不够强。

(三) 对服务对象需求了解不足, 专业融合度较差

大学生志愿服务与所学专业知识和技能相结合开展, 通过理论联系实际, 不仅能为他人提供帮助, 还能强化大学生自身的专业技能。但是, 有些专业并不能够直接利用其知识和技能开展志愿服务, 即使有开展志愿服务所需要的专业知识, 也可能存在利用专业知识灵活性不足或服务技能不足的问题。

从目前的情况看, 参与志愿服务的大学生普遍存在这样一些问题: 对服务对象的需求了解不足, 服务内容过于简单, 与实际专业匹配度不够等。这些问题由此影响了志愿服务的效果, 也降低了大学生参与志愿服务的积极性。将志愿服务与学生所学专业结合起来, 形成可持续、有成长的品牌项目, 以个人发展激励提升志愿服务获得感, 是我们亟待探索的路径。

三、高职院校志愿服务品牌建设的实践路径

志愿服务作为新时代青年参与最广泛、最自觉、最主动、最喜爱的实践活动, 可发挥其余人优势, 为培养有理想、有本领、有担当的时代新人贡献力量^[4]。教育部在《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》中提出, “坚持理论教育与实践养成相结合, 整合各类实践资源, 强化项目管理, 丰富实践内容, 创新实践形式, 拓展实践平台, 完善支持机制, 教育引导师生在亲身参与中增强实践能力、树立家国情怀。”在新时代背景下, 通过高校志愿服务的转型升级, 可以提升高效思想政治教育工作质量, 有效解决传统思想政治教育存在的方法陈旧、手段单一、成效不强等问题。

高校志愿服务品牌主要包括志愿服务的名称、标识及其组合, 是用以区别大学生群体与其他志愿组织、大学生服务项目与其他服务项目的一种标识^[5]。对于高校来说, 志愿服务品牌是一种隐形资产, 将志愿服务品牌化, 能够有效整合各方资源, 助力“大思政”格局的建设, 提升高校思想政治教育的实效。

(一) 以“雷锋精神”为引领, 强化志愿服务的思政内涵

雷锋精神与志愿服务精神高度契合, 学雷锋和志愿服务高度融合。高职院校应坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导, 不断推动雷锋精神与思想政治教育深度融合, 把志愿服务作为践行雷锋精神的有效形式, 让雷锋精神入脑入行, 切实服务于实践。面向师生, 通过主题党(团)日、形势与政策课、学习座谈会等形式, 组织学习领会习近平总书记关于深入开展学雷锋的重要指示精神教育活动, 教育引导广大学生对雷锋精神深化理解, 切实增强对雷锋精神的认同。创新活动形式, 组织开展雷锋精神主题音乐思政课、多语种讲雷锋故事、《雷锋日记》群诵、雷锋故事公益画展、雷锋历史图片展等形式多样的文化活动和艺术实践活动, 坚持以雷锋品质为底色, 赓续雷锋精神血脉, 持续优化和丰富志愿服务的思政内涵, 为志愿服务的开展提供道德滋养和精神力量。

（二）加强项目管理，提高志愿服务策划运作的专业度

探索建立“团委牵头负责、协会策划组织、社会开放参与、青年反馈效果”志愿服务项目策划运作模式，对志愿服务项目进行精心策划、精细管理、精准问效，推动志愿服务工作提质增效。首先，广泛整合资源，与地方社会公益组织深度合作，联手发展，为志愿服务活动注入更多专业化社会力量；其次，注重加强志愿者培训，建立建强志愿者培训工作平台，常态化开展志愿者形象礼仪、队伍建设、应急处置等培训，提升志愿者专业素质和能力。以苏州市部分高职院校为例，团委对志愿服务实施项目化管理，每年对符合要求的志愿服务项目给予立项，拨付专项资金予以支持，实施过程中对项目的志愿服务次数、社会贡献度、社会影响力等各方面指标进行考核，并定期组织志愿者培训，把学生的志愿服务时数上传 pu 平台进行记录，并纳入学生第二课堂成绩考核。这些措施能有力推动青年志愿服务融入日常、化作经常，助力品牌美誉度不断提升，影响力不断扩大。

（三）加强大局融入，提升服务经济社会发展贡献度

主动对接地方经济社会发展重点任务，对社会普遍关心的痛点、热点问题高度关注，并主动融入志愿服务的内容中，也是高校志愿服务品牌建设的核心思路。我们能够看到，高校志愿服务项目的服务领域不断拓展，已经成为了各级政府在社会治理领域的重要支持力量。但是，从目前的情况来看，对社会发展的贡献度仍然不足，导致志愿服务的美誉度和品牌度仍需进一步提升。一方面，高校可以充分发挥专业优势，整合地方“专有名称、良好品质特征和具有一定知名度的形象标识”资源，关注和回应基层社会治理中棘手的难点、痛点和堵点问题，打造志愿服务项目的品牌形象；另一方面，高校要完整提炼志愿服务品牌的核心价值，明确服务内容和服务人群，制定好项目的前期设计、中期打造和后期维护，定期持续开展志愿服务活动，保证服务质量。以苏州卫生职业技术学院为例，该校大学生普遍开展了涵盖牙齿健康、青少年近视防治、青少年脊柱健康管理，老年人慢病护理、急救知识宣传、用药安全、中医药知识、中医推拿培训等志愿服务项目，服务内容与该校专业设置高度关联，志愿服务项目的开展对苏州地方经济发展，推进全民健康方面具有一定的促进作用。高职院校应坚持专业特色，不断凝练服务内容，在加强大局融入，提升服务经济社会发展的贡献度中树立良好的品牌形象。

（四）整合各方资源，提升志愿服务的社会协同水平

志愿服务不是一种独立的社会实践活动，它与政治、经济、文化等各种生态要素相互关联，发挥着重要的社会功能^[6]。高职院校要加强志愿服务品牌建设，应充分调动校内外各方资源和力量，形成强大合力。首先，高职院校应加强校企合作、校地合作，与知名企业和地方党团组织开展密切合作，共建校地志愿服务基地、社区教育学院等，整合育人资源，加强优势互补，形成政校企三方联动的志愿服务合作机制，提升实效性；其次，高职院校之间应建立跨校交流平台，设计跨院校、跨专业、跨学科的志愿服务合作项目，共同面对社会治理中的痛点、难点问题，建立志愿者交流会等平台，定期开展交流，共同研讨、共同交流、共同成长；最后，高职院校内部各部门之间压迫加强合作，在党委的领导下形成团组织牵头，多部门协同配合的良好格局，尤其是思政课教师、专业教师、专职辅导员等志愿服务工作骨干，要充分调动积极性，探索将志愿服务时长纳入学生操行等地评价，将教师指导志愿服务转化为教师实践时长等，创新工作机制，提升志愿服务的吸引力，将志愿服务融入教育教学全过程。

参考文献：

- [1] 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知（教社科〔2022〕3号），http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html，访问日期：2023年4月25日。
- [2] 孙其昂. 推进高校构建“大思政”格局[J]. 群众，2018（9）：45-46.
- [3] 本书编写组. 思想道德与法治[M]. 北京：高等教育出版社，2021:176
- [4] 陈文，蒲青平. 志愿服务育人功能如何实现[J]. 人民论坛，2020（19）：68-69
- [5] 张丽娟，安敏. 大学生志愿服务实践育人的三维向度[J]. 赣南师范大学学报，2022,43（4）:92-96
- [6] 高地. 关于新时代大学生志愿精神培育的整体性思考[J]. 思想教育研究，2020（5）:128-132.

基金项目：2021年江苏省哲学社会科学基金项目 精准思政视域下高职大学生“四史”教育工作路径研究 2021SJB0799

作者简介：孙泉（1986-），女，汉族，湖北洪湖人，硕士研究生，讲师，研究方向为思想政治教育。