

不同养老模式对我国老年人生命质量的影响研究现状

勾晓晴

(中国人民大学社会与人口学院, 北京 100872)

【摘要】本研究对我国老年人生命质量、养老模式及养老模式对老年人生命质量影响的研究现状进行综述,旨在为老年人生命质量的促进和养老模式的选择提供理论依据,促进健康老龄化。

【关键词】老年人; 生命质量; 养老模式

从第七次人口普查的数据可以看出,2020年我国60岁及以上人口已达到26402万人,占我国总人口数量的18.70%,标志着我国人口老龄化进程的进一步加深。如何提高老年人的生命质量实现健康老龄化,成为了人口老龄化背景下的重要命题。生命质量(Quality of life, QOL),又称生存质量或生活质量,目前广泛应用的概念来自世界卫生组织(World Health Organization, WHO),即个人在其生活的文化和价值体系背景下对其生活地位的感知,以及与其目标期望标准和关注的关系。十四五国家老龄事业发展和养老服务体系规划中明确指出,我国老年人的需求结构正从生存型向发展型转变,建设与人口老龄化进程相适应的养老服务体系尤为重要,探究我国养老模式对老年人生命质量的影响有着重要的意义与价值。

一、我国老年人的生命质量现状

目前我国老年人生命质量的相关研究中,对QOL进行评估的量表主要包括较为简明的欧洲五维健康(European quality of life 5-dimensions, EQ-5D)量表, EQ-5D量表中5个条目分别为自我照顾、行动能力、日常活动、疼痛/不适、焦虑/抑郁,还包括视觉模拟评分(visual analogue scale, VAS);及更为详细的健康调查36(the MOS 36-item short form health survey, SF-36)量表, SF-36量表主要分为心理健康和生理健康两大类,包括生理功能、生理职能、躯体疼痛、整体健康、活力、社会功能、情感职能和精神健康8个维度共36个条目。

关于我国老年人QOL的相关研究显示,我国老年人整体生命质量状况良好,不同维度的评分和存在问题较大的比例不一。张瑞琪等的研究根据2018

年中国健康养老与追踪调查(Chinese Health and Retirement Longitudinal Study, CHARLS)的大样本数据,应用EQ-5D量表,对老年人的生命质量情况进行了分析,发现存在疼痛/不适和焦虑/抑郁两个维度问题的老年人较多;同样应用EQ-5D这一量表的研究也有相似的结论,如顾心月等的研究^[7]发现在疼痛/不适维度有中度及以上问题的老年人数量最多,其次是行动能力方面;张继萍等的研究发现存在问题的老年人的比例最高的前两位是疼痛/不适和行动能力。应用SF-36量表对老年人生命质量进行评价的研究中发现老年人总体健康维度表现最差,如吴越等的研究显示老年人总体健康维度得分最低,社会功能和生理职能两个维度其次;李爱玉等和胡霞等的研究则发现老年人的生命质量得分最低的两个维度分别为总体健康和躯体疼痛。

我国老年人生命质量影响因素的相关研究表明,老年人生命质量的影响因素众多包括个人特征、生活状况、家庭结构和社会关系等。其中年龄、疾病(主要为慢性病)、丧偶和独居等因素对老年人的生命质量有较为明确的负向影响;规律的运动锻炼、社会支持、城市(与农村相比)等因素对老年人生命质量有较为明确的正向影响;而性别、文化程度等因素对老年人生命质量的影响在各研究中结果不一有待进一步探究。

二、我国养老模式的现状

我国目前的养老模式众多,如我国传统的家庭养老模式、以养老院等机构为主的机构养老模式、在家里居住但由社区辅助支持的社区居家养老模式、与医疗资源有效结合的医养结合养老模式、以老养老的时间银行互助养老模式、以房养老、旅游养老等新兴模式等。众多养老模式也具有以居住地

点分类和以经济来源分类等多种分类方式,采用目前应用较为广泛的以地点为主的综合性分类方式进行分类,可以将我国目前最主要的养老模式分为家庭养老、机构养老、社区居家养老这三种类型。

家庭养老模式是我国最传统的养老模式,符合中国人多年来的传统习惯,以及老年人的传统价值观,在农村地区体现更为明显,家庭养老在老年人是否有配偶、子女数量情况等不同的家庭结构的具体情况下差别较大。社区支持的居家养老模式则多以城市老年人的相关应用和研究为主,不同社区的支持力度和服务项目有一定的差别;近年来老年人对医养结合的接受度和需求度不断增加,出现了医疗机构内设置养老服务,在养老机构内设置医疗服务以及由养老机构和医疗机构等签订合作协议等不同的服务方式,但机构养老模式的主要场所目前仍主要以传统形式的敬老院为主,医疗机构占比较小。

三、不同养老模式对我国老年人生命质量影响的研究

目前关于不同养老模式对我国老年人生命质量影响的研究主要集中于社区居家养老模式、机构养老模式、家庭养老模式的老年人生命质量情况及其对比。不同养老模式对老年人生命质量影响的相关研究结果不完全一致。大部分研究表明以居住环境划分,居住在家中的老年人总体生命质量高于居住在机构的老年人,少量研究显示不同养老模式的差异不明显。如白雪原等的研究发现,家庭养老的老年人的生命质量水平最高,社区养老的老年人生命质量其次,总分最低的为机构养老的老年人;胡静等的研究表明离退休老年人中居家养老的老年人生命质量显著高于机构养老,可能与其得到的社会支持以及与家人的沟通等因素有较大关联;黄晶等的研究表明农村留守老年人中家庭养老的老年人生命质量比机构养老高,这一结论符合欠发达地区传统养老模式广泛推行的合理性;钟小明等的研究则得出了不同养老模式的老年人生命质量没有明显统计学差异的结论,可能与样本选择的年龄和地区有关。

不同养老模式对老年人生命质量的各个维度的影响有一定的差异性。徐梦婧等的研究发现,在生命健康的躯体健康维度上,居家非独居的老年人评分明显高于居家独居和机构居住的老年人;来自社区的老年人躯体健康的表现比来自医疗机构和养老机构的老年人更佳。王嘉丽等的研究发现,社区居家老年人

存在问题最多的维度主要是疼痛/不适,其次是行动能力,而养老机构老年人存在问题最多的则是自我照顾能力,其次是疼痛/不适,医养结合老年人存在问题最多的体现在自我照顾能力,其次是焦虑/抑郁。

不同的研究也对不同养老模式下对老年人生命质量影响较大的一些因素进行了分析,得出了部分共性结论,如居家养老的老年人生命质量的影响因素可能包括睡眠质量、慢性病、性别和运动锻炼等,机构养老的老年人生命质量的影响因素则可能包括运动锻炼、慢性病和年龄等。也有部分研究提出了更多不同的影响因素,如蒋芝月等的研究认为文化程度等可能也是居家养老老年人生命质量的重要影响因素;钟小明等的研究则认为,机构养老的老年人生命质量的主要影响因素还包括年龄和文化程度,居家养老老年人生命质量的主要影响因素包括性别、年龄以及居住方式。家庭养老老年人生命质量的主要影响因素包含子女个数、年龄等。更多细化的影响因素对不同养老模式下老年人生命质量的影响还需进一步的分析和确认。

四、小结

从以上关于我国老年人养老模式与生命质量的相关研究可以看出,目前我国老年人总体生命质量状况良好,但在部分维度上存在着较为明显的问题值得更多关注,如ED-5L量表中疼痛/不舒服的维度及SF-36中总体健康的维度等;老年人的生命质量受个人、家庭、社会等多种因素的影响,也证明老年人的生命质量需要各方的共同努力和关注;我国老年人的养老模式目前依旧以家庭养老、机构养老、社区居家养老为主,多数研究也围绕这三种模式展开,随着更多新兴养老模式的兴起和发展,更多的养老模式值得研究探讨,老年人及其家庭也将拥有更多的选择;不同养老模式对我国老年人的生命质量状况有着不同的影响,大部分研究认为居住在家中的老年人生命质量状况优于居住在机构的老年人,但家庭养老和社区居家养老两者的生命质量差异未能达成一致。而不同养老模式对老年人生命质量不同维度的影响,以及不同养老模式下,老年人生命质量有何不同的影响因素等问题还有进一步的讨论空间。老年人本身生命质量状况的不同可能影响到老年人养老模式的选择,其中的相关性也有待进一步探讨。厘清其中的逻辑与相关性有助于发现更适宜的养老方式,有助于老年人及其家庭的进

一步判断和选择以及我国养老服务体系的完善。

参考文献:

- [1] 宁吉喆. 第七次全国人口普查主要数据情况[J]. 中国统计, 2021, (5): 4-5
- [2] Study protocol for the World Health Organization project to develop a Quality of Life assessment instrument (WHOQOL). Qual Life Res. 1993 Apr; 2(2): 153-9
- [3] Szende A, Oppe M, Devlin N. EQ-5D Value Sets: Inventory, Comparative Review and User Guide[M]. Dordrecht: Springer, 2007
- [4] WARE JE JR, SHERBOURNE CD. The MOS 36-item short-form health survey (SF-36)[J]. Med Care, 1992, 30(6): 473-483
- [5] Power M, Quinn K, Schmidt S, WHOQOL-OLD Group. Development of the WHOQOL-Old module. Quality of Life Research, 2005, 14(10): 2197-2214
- [6] 张瑞琪, 庆艳华等. 中国城乡老年人生命质量及影响因素研究[J]. 中国农村卫生事业管理, 2023, 43(11): 770-777
- [7] 丁小婷, 杨晓珊等. 武汉市社区老年人生命质量及影响因素分析[J]. 中华疾病控制杂志, 2017, 21(10): 1014-1017+1021
- [8] 顾心月, 戴士媛等. 江苏省老年人健康相关生命质量影响因素[J]. 中国公共卫生, 2020, 36(10): 1409-1412
- [9] 吴越, 包绍华等. 无锡市社区老年人生命质量及影响因素分析[J]. 中国社会医学杂志, 2018, 35(5): 453-456
- [10] 李爱玉. 吉安市社区老年人生命质量调查及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2014, 34(3): 754-756
- [11] 胡霞, 孔令磷等. 咸宁市296例社区老年人生命质量及其影响因素分析[J]. 中国社会医学杂志, 2016, 33(4): 376-379
- [12] 何桂平, 孙婧等. 基于欧洲五维五水平健康量表的老年慢性病患者生命质量现状及影响因素研究[J]. 慢性病学杂志, 2022, 23(12): 1835-1839
- [13] 胡静, 何一然等. 不同养老模式下的离退休老年人健康相关生命质量分析[J]. 中国临床保健杂志, 2018, 21(1): 110-113
- [14] 朱亚鑫, 成思桦等. 老年人生命质量现状及其影响因素[J]. 中国医科大学学报, 2022, 51(08): 734-737
- [15] 陈善平, 茹瑶等. 老年人生命质量与体育锻炼行为关系的实证研究[J]. 体育科研, 2023, 44(1): 85-90+104
- [16] 覃志良, 邓树嵩等. 桂西地区老年人生命质量影响因素分析[J]. 现代预防医学, 2022, 49(20): 3736-3740
- [17] 贺家, 刘芳娥. 不同养老模式下老年人心理健康状况研究进展[J]. 全科护理, 2020, 18(10): 1186-1188
- [18] 郑娟, 许建强等. 社会及家庭养老对城市社区老年人健康影响的实证研究[J]. 中国农村卫生事业管理, 2021, 41(4): 262-266
- [19] 郑思榆, 黄钊等. 中老年人医养结合养老的选择意愿及其影响因素研究[J]. 中国医疗管理科学, 2023, 13(5): 54-59
- [20] 白雪原, 唐启群等. 唐山市城区不同养老模式下老年人的生命质量及影响因素[J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2017, 20(3): 324-330
- [21] 黄晶, 王璐等. 不同养老模式下农村留守老人生命质量及影响因素的对比研究[J]. 农村经济与科技, 2021, 32(21): 183-185
- [22] 钟小明, 吴矫健等. 石河子市不同养老模式老年人生命质量及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2021, 41(16): 3547-3550
- [23] 徐梦婧, 黄婵等. 不同养老模式对老年人生命质量的影响分析[J]. 中国社会医学杂志, 2020, 37(3): 276-279
- [24] 王嘉丽, 姚莹. 不同养老模式下老年人生命质量研究——以乌鲁木齐市为例[J]. 卫生软科学, 2022, 36(2): 35-39
- [25] 蒋芝月, 郭芝艳等. 居家养老老年人生命质量影响因素的结构方程模型分析[J]. 中国老年学杂志, 2020, 40(14): 3106-3110
- [26] 钟小明, 吴矫健等. 养老机构老年人慢性病与生命质量关系[J]. 石河子大学学报(自然科学版), 2021, 39(1): 115-120

作者简介: 勾晓晴(1997.08-), 女, 汉族, 辽宁省锦州市, 研究方向: 社会医学与卫生事业管理。