

城市公共空间的私有化与空间隔离的研究

——以深圳南头古城为例

朱临海

(澳门城市大学创新设计学院, 澳门 999078)

【摘要】在我国经济飞速发展的今天,我国对城市的规划逐步成熟。城市之间的分区内的公共空间区域也逐步成型,但是由于我国人口密集巨大,对于公共空间的人均占有率极其的少,并且由于各个楼盘的开发也导致了部分公共空间的私有化,也渐渐发生了空间隔离的现象。本文通过查阅梳理国内外相关资料,对城市公共空间与空间隔离理论进行了学习,并结合一个优秀案例,借助相关的研究和分析,对深圳南头古城的现状 & 问题做出详细的分析。以期为今后的城中村改造设计提供设计思路。

【关键词】空间;城市公共空间;私有化;空间隔离;外来人口

一、概念界定

(一) 空间

什么是空间?在物理学中,空间结构是指加以划分的空间结构没法离开物体的原有状况和位置,因为空间结构是充分发挥地方想象力的第三基本要素,而地理分布状态或事物在空中的相对位置,乃是最明显的空间概念。地理学上存在的空间结构是人类生存与社会活动的主要物质场地,包括:住宅、居民区、街巷等。而这些空间结构都是有着特定的形状,可观测的,是被特定的物体所分割开来的具有形态特征的空间结构区域。

(二) 城市公共空间

“公共空间(Public Space)”作为特定的研究概念最早于上世纪中期从政治哲学和社会学研究中提出,但直到1970年代才普遍被公众接受,并作为建成环境中的概念被广泛用于城市规划和设计学科的研究。^[1]“公共空间”意识的产生是社会进步的产物,与社会各方面的发展密不可分。究其原因,是因为战后西方国家在经济和文化建设方面的加快,使城市人口不断增加,推动了城市空间向外部扩张并在原有空间上将空间功能进一步细分。与此同时,不同阶层对各自利益的诉求导致了严重的社会风化和城市中心圈衰败现象。人们开始通过一系列的政治、文化思想运动诉求人权、平等以及作为社会个体的权利。这些思想运动呼吁城市向多元和民主的市民社会转变,引发了公众对公共利益和私人利益关系的思考。“城市公共空间”的概念在这种社会背景下应运而生,也标志着一种新的文化意识在城市领域的产生。

(三) 空间隔离

空间隔离包括了自我隔离和他人隔离即主动隔离和被动隔离两个方面,主动隔离是自我选择与他人处于一种疏离的状态,是一种自我的选择结果,这种隔离往往带有着一种特权和优势的情感在内。^[2]

(四) 外来人口

外来人口顾名思义,指的是由外地流入或迁移到本地的人口。外来人口的定义与中国的户籍制度息息相关,在社会治理中,本地人口与外来人口是以户口进行界定的。外来人口是人口流动的结果,一般也称为流动人口。有学者认为,外来人口指的是在离开户籍地一定时间日为更改户籍的人口。^[3]外来人口具备时间跨度长、空间距离远、户籍不变动的特点。户籍制度的实施在中国的社会治理中发挥着巨大作用,但是户籍身份的保留,却使得外来人口无法获得与本地人口相同的保障与福利。而在城中村社区中,本地人口除了拥有户籍身份外,还拥有村集体经济的成员身份,更加易于对外来人口进行界定。

二、研究现状分析

(一) 城市公共空间现状

当前中国的城市经济与美国60、70年代的发展有着许多相似的地方。但是其经济发展的基础与社会体制的不同,有着很多差别之处。在城市的建设方面,由于我国的人口基数庞大,经济发展较为落后。所以,在之前的大规模城市改造方面有许多基础建设并未完成,在城市的环境整治方面不得不在一个相对于较低的情况下展开。在此同时,与美国当时的城市发展背景不同,我国的环境整治之初,必须面对我国的高密度的市中心区,而不是我国的公共的空间。^[4]

随着我国的经济飞速的发展,所以在我国公共空间的规划和设计上也出现了许多不成熟的表现,总的来说可以分为“缺乏、堆砌、混乱、相同”四个方面。^[5]

(二) 空间隔离现状

因为城乡居民的收入水平差异、受高等教育程度差异、职业文化差异等原因,从而在居住空间和社会地位上产生差异,进而形成了空间隔离的现象。可将空间隔离划分为三种类型。

1. 居住空间的隔离

它是指居民之间由于人种、信仰、职业、生活习惯等特点一致的集中于某个特定的地方,不一致的则分散,形成交叉断层,有的甚至相互产生敌对状态。都市居住空间隔离,主要反映在城市居民的住宅的不同之上,城市居民生活在不同的住宅,既决定了在都市中生活的区域,也决定了他们交往方法与对象。

2. 社会空间的隔离

在城市内居住空间的隔离发展时,与之联系的社区空间也产生了改变。因为城市居住空间上的隔断而导致城市社会层次的发展出现断裂现象,也就产生了“一个城市,不同世界”的现状。

3. 心理空间的隔离

由于收入水平、知识文化、价值观等的不同,从而产生心理的差异。这种心理的差异会在心理层面产生隔阂。这种隔阂会形成一种“人以群分”的状态,社会群体的不理解会产生怨恨的心理,从而引发社会矛盾。^[6]

三、城市空间之中所存在的问题

(一) 外来人口与城市人口关于城市公共空间私有化的问题

城中村本地人口都有一个私自搭建的情况,大部分的私自搭建都是为了外来人口的租房有关,在私自的搭建上大部分都占用了公共的空间、道路的情况,对于本就不是特别宽敞的城中村道路又进一步的压缩,这对于消防、人们生活的舒适程度都是一个较大的破坏。该现象也进一步的给周边小区人们带来的脏乱差的印象。这一情况也是该城中村较难改进的一个情况,如果将私自搭建全部拆除,虽然对于整个城中村的情况会有一定的改善,但对于外来人的生活情况会有一个比较大的不方便的情况。但随着外来人口的逐步增加,对于私自搭建的情况也一定会随之增加,这将成为一个恶循环。

对于城市公共空间的一个私有化的问题上其实是对与“公共性”认识上的问题,在中国传统文化之中对与公共空间的认知与西方所认知的并不相同,在《乡土中国》中费孝通先生对“公”的解释是“一

说是公家的,差不多就是说大家可以占一点便宜的意思,有权利而没义务了”。^[7]

需要让大部分城中村居民知道私自搭建虽然可以带来一部分的经济收益,但是对于所生活环境的公共空间造成破坏,进而影响人居住环境,同时也会影响住房的本来价值。^[8]

(二) 外来人口与城市人口关于空间隔离的问题

从外来人口的工作来看大部分是以工厂工人和小摊贩为主,其工作的时长在12小时以上的占样本的53.6%。因此,由此可以看出外来人口所从事的工作导致了外来人口对于城市公共空间如:公园、图书馆、博物馆等空间的一个使用状态是缺乏的一个状态,但是对于城市交通的空间却有一个长期使用的情况,在使用交通空间时由于长期的占用的情况,并且地点和时间都会选择一个人流量较大的一个区域,因此会导致交通的一个堵塞的情况。由于外来人口对于公共空间使用的缺乏状况,因此对于本地人口的生活、文化、城市认同感会有匮乏的认识,对于外来人口的一个融入也有着很大的关联。

在外来人口无法认识到本地人口的生活、文化、城市认同感的情况之下,外来人口与本地人口的交流有着巨大的限制性,在城市的生活中也出现了断层的现象,使得外来人口融入城市变得困难。

逐渐的由于生活习惯、文化习惯的不同逐步的使得空间隔离的问题逐步加深。这对于城市的发展、文化融合与外来人口的工作、生活带来了巨大的问题。

在与调研的过程之中,对于外来人口的称呼之上,本地人口对于外来人口的习惯性称呼为“外江佬”这一词,对于本地人口来说可能是一个称呼的而已。但是,这一特殊的称呼词语,也可以看出本地人口对于外来人口的一种态度,这种态度是建立在不认同之上的。同时也是由于生活习惯、文化习惯的不同所导致。

四、深圳南头古城城中村改造案例分析

(一) 南头古城位置

南头古城(又称新安古城),由深南大道、南山大道和北环大道围合而成的区域,地处珠江入海口东岸,约103公顷。包括北边的中山公园和南边的新安古城。

(二) 南头古城现状与难点

改造前的南头古城内部杂乱丛生、自然生长的建筑,使本就蜿蜒狭窄的街巷分裂割据,形成了多个狭小而又独立的分裂空间。加之城市人口和结构复杂、设施陈旧、文物保护工作艰难,严重缺乏适合满足居民日常生活需要的公共活动空间。2019年开始的南头古城城市更新一

一定程度上更关注“十字形”主街道的商业发展,而原住民的日常生活需求仍得不到满足。针对这一问题,景观设计团队在尊重在地文化、保留原有街巷肌理的基础上,通过原生材料实现场所营造(Placemaking),选取古城街巷中原本破败、灰暗、消极的空间,重新设计规划,打造成具有烟火气的社区花园。

(三) 南头花园设计理念

面对复杂的城中村空间体系与居民的实际需求,设计团队研究了古城内原有的空间和人口结构,以点(5个花园)、线(数条巷道)的方式有机串联不同区域,将剩余空间改造成社区公共活动花园,编织成多元包容的公共领域网络。设计采用三个“RE”策略:第一,拆除违建与问题建筑,打开阴暗巷弄(Reopen the leftover space);第二,强调当地材料再利用(Relocate Materials);第三,以植入新功能的景观节点串联社区(Reconnect the community)。

与主街的商业功能不同的是,南头花园重新梳理空间格局、就地取材、保留场地植物,利用在地材料打造富有生命力的社区开放空间,以散落在南头古城“十字街”附近的砥园、叠园、观音井、大家乐广场、光合社以及多条特色的巷道“物物集”串联互动,保留当地居民的历史记忆,让社区空间与社区人群有机融合。最大程度地保存了传统城中村的历史文化记忆,同时大量地延用了原始建筑材料,并就地取材,通过控制民族文化材质、元素的选取,既形成了古今交织的历史场景,适应了现代市民多元化的生活需要,又使城市充满了原始的文化气息。古城从原来低端、杂乱的城中村,变成舒适的生活社区,以烟火气与文化活力集聚文创、商业的共荣。

(四) 细节设计

1. 叠园

叠园的改造围绕着场地中心的混凝土构筑物展开,材料的选择到植物的搭配都做到了与构筑物和谐共生。乔木、灌木生长在构筑物里;时间和记忆凝固在混凝土的墙体和铺装中。台阶和坐凳将混凝土和树枝融合,在表面留下印记。场地内保留的木棉花,与叠园形成独特的对话关系。

2. 砥园

将废弃的小型变电站就地取材,利用场地内遗留的大块麻石材料,经过叠加组合、腐蚀、加植多种植被等方式,形成自然的水景花园。水流在植物的掩映下顺着石块缓缓流淌,创造出此不经意间的停留空间。

3. 观音井

观音阁早年毁于战火,观音井是在观音阁旧址遗存的古井基础之上改造,以古井为原点出发,溪流顺

着堆叠的老麻石穿过老街缓缓流下,城市的记忆通过原生材料被保留了下来,也为市民提供了游乐休憩的开放空间,满足原住民日常生活的需求。

4. 大家乐广场

曾经的市民剧院,因年久失修必须拆除。拆除后的空间围绕着“空”字改造,在保留了曾经的“大家乐剧场”的名字后,创造出一个满足市民聚集活动,独特开放的场所。通过改造,大家乐广场也逐渐成为了深圳市民的节庆空间,也是南头最大的城市广场。

五、结论

当下,城市所存在的公共空间的私有化与空间隔离的关系,主要还是与外来人口的引入有着直接的联系,为了满足外来人到本城市的生活条件的满足,所引发的占用公共空间的情况是可以理解,但对于外来人口的融入产生了很大的问题,在公共空间的占用上城中村与周边小区的隔离也会逐步地加深。若是想解决该问题,减少私自搭建、建设文化交流空间、合理规划集合管理区域等办法是不错的选择。总的来说,对于城市所存在的空间隔离应该从文化差距、经济差距等方面入手,减少外来人口与本地人口的社会地位差距和城市公共空间资源的使用差距以及城市中本地人口之间的经济、文化等差距,使得城市的公共资源使用更加平均。

参考文献:

- [1] 陈竹 & 叶珉. 什么是真正的公共空间?——西方城市公共空间理论与空间公共性的判定[J]. 国际城市规划. 2009.03,44-49+53.
- [2] 景晓芬. 空间隔离及其对外来人口城市融入的影响研究[D]. 西北农林科技大学, 2014.
- [3] 熊光清. 从限权到平权: 流动人口管理政策的演变[J]. 社会科学研究. 2012.06,49-54.
- [4] 杨建华, 林静 & 陈力. 城市公共空间环境设施规划建设现状问题分析[J]. 中国园林. 2013.(04),58-62.
- [5] 朱力 & 张楠. “广场舞之争”背后的公共空间设计伦理辨析[J]. 装饰. 2016.03,67-69.
- [6] 王倩. 城中村的空间隔离及其消解策略[J]. 党政论坛. 2018:09.34-37.
- [7] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京出版社. 2004.
- [8] 周宇青. 社区公共空间私有化和空间再平衡初探——以武汉市二桥街社区为例[C]// 中国城市规划学会, 重庆市人民政府. 活力城乡 美好人居——2019中国城市规划年会论文集(20住房与社区规划). 中国建筑工业出版社, 2019:7.