

三全育人视域下辅导员与思政课教师协同育人路径探究

来艳艳 马良

(河南林业职业学院, 河南 洛阳 471002)

【摘要】辅导员与思政课教师是高校开展思想政治教育工作的主体力量,实现二者协同育人,是当前高校“三全育人”教学的重点,不仅可以进一步提升高校思想政治教育工作的实效性和确保高校意识形态工作的稳定发展,还能够有效实现高校育人项目、载体、资源的有效整合。本文对辅导员与思政课教师协同育人的必要性、重要性、存在的问题及解决办法进行了分析和阐述,以期为高校立德树人工作提供新思路。

【关键词】三全育人;协调育人;辅导员;思政课教师

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话明确指出,要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。这对高校思想政治工作提出了新要求,辅导员和思政课教师是高校思想政治教育工作不可或缺的主体力量。只有充分协调育人工作,才能最大限度提升思想政治教育的效果,共同培养符合新时代要求的优秀建设者和可靠接班人。

一、辅导员与思政课教师协同育人的必要性和重要性概述

(一) 落实立德树人任务的必然要求

在大学生思想政治教育过程中,高校思政课教师和辅导员有着不同的角色和任务。思政课教师主要通过理论教学引导学生,辅导员则通过日常教育与管理培养学生的实践能力。尽管任务不同,但两者的育人目标都是立德树人,培养全面发展的接班人建设社会主义现代化强国。然而,在信息爆炸的时代,学生所面临的信息更加复杂多元,这给高校育人方向和模式带来了新的挑战。面对这种形势,高校思政课教师只有与辅导员有效合作,形成统一的育人格局,共同促使学生的道德认知与道德情感相互贯通。通过这种方式,在育人过程中为学生的全面发展提供切实有效的实现路径。在高校的日常工作中,思政课教师和辅导员各有不同的职责与关注点。单靠任何一方,无法实现全员、全过程、全方位的育人,也无法真正落实立德树人的根本任务。只有思政课教师和辅导员通力合作、协同育人,才能确保思想政治工作贯穿教学全过程,做好立德树人工作,力求把思想政治教育做到精、细、足、深。

(二) 提高思想政治教育工作的实效性

辅导员和思政课教师是高校思想政治教育工作

中的主要力量,他们的素质和能力直接影响着高校思想政治教育的质量和效果。通过辅导员和思政课教师之间的协同育人工作,可以实现将理论和实践相结合的目标,从而提高思想政治教育的实效性。作为高校思想政治工作的两大育人主体,思政课教师和辅导员在实际育人过程中承担着不同的职责。思政课教师通过授课思政理论对学生进行思想政治教育,在课堂上取得一定成效,但在日常生活中很难加强育人效果。而辅导员除了管理学生的日常工作外,还要忙于一些事务性工作,对思想政治教育的认识、能力和理论指导方面可能存在不足,这在一定程度上限制了育人效果。通过思政课教师与辅导员的协同育人,可以发挥他们各自的优势与特长,将思政教育融入课程、日常生活和课外实践等多个环节,形成共同努力的育人合力,提升思想政治教育的吸引力和质量,从而增强思想政治教育的实效性。

(三) 统筹思政教育资源的有效途径

在当前高校思想政治教育资源有限的情况下,高校思政课教师和辅导员的协同育人可以充分发挥下游资源的优势,实现超越个体努力的效果,以更好地开展思想政治教育。首先,协同育人可以弥补师资不足的问题,通过思政课教师和辅导员的合作,共同担负起育人责任,确保更全面有效地进行思想政治教育。其次,协同育人有助于合理利用和统筹管理高校思想政治教育经费,避免浪费,提高资源利用效率。最后,协同育人使得校内外实践基地的资源得到共享,避免重复建设,充分发挥各类实践基地在思想政治教育中的育人功能和价值,实现思想政治教育资源的有效整合和优化利用。

高校思政课教师在理论水平和科研能力方面具有优势,可以在思政课程中展现出明显的理论优势。然而,由于接触学生的机会有限,教师很难深入了解

学生的实际情况，导致思政课缺乏吸引力和感染力，无法达到预期效果，同时也降低了教师对职业发展的认同感。相比之下，辅导员能深入到学生的日常生活中，有效了解学生的思想动态，并开展思想政治工作。然而，由于辅导员的理论水平有限，往往只能解决问题的表面而无法深入到问题的本质，导致育人效果不够理想。这在一定程度上限制了辅导员的职业发展广度，使其缺少职业归属感。为了解决这两支队伍存在的错位优势问题，我们需要从“融、通”的角度出发，开展协同育人，促进彼此优势的互补，提升思政课教师的育人深度与辅导员的育人广度，进而增强其对职业的归属感与认同感。

二、辅导员与思政课教师协同育人的问题分析

（一）辅导员和思政课教师的工作内容存在较大差异

根据教育部令第43号《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，辅导员的工作职责包括思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导，以及理论和实践研究。辅导员处理的学生工作相对繁杂，与教学工作关系较小。相比之下，思政课教师更专注于教学工作，需要精准把握讲授内容，进行准确的理论阐释，并具备较高的学科素养，能深入研究教学内容。因此，盲目地让二者开展协同育人工作可能适得其反，导致工作效果打折扣。我们需要理性地进行协同育人，尊重二者的工作特点和职责，并充分发挥各自的优势，以更好地开展高校思想政治教育工作。

（二）辅导员和思政课教师的育人方式存在较大不同

辅导员和思政课教师在工作内容和性质上的差异导致了相应的育人方法的区别。思政课教师更注重学科教学，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，着重培养学生的思想道德素质和政治素养。而思想理论教育只是辅导员工作的九大职责之一，辅导员除了关注学生的意识形态，还需要关注学生的职业技能培训，监督学生的专业技能掌握情况，并关心学生的心理健康等问题。此外，思政课教师主要在课堂上进行教学，很少有机会针对性地关注每个学生的个体情况，更多的是集体教育。而辅导员对学生生活情况有较全面的了解，可以具体关注每个有需要的学生，提供针对性的教育和帮助，二者在开展思想政治教育方面存在较大的差异。因此，在考虑辅导员和思政课教师协同育人的过程中，我们必须重视这种差异，并尽可能采用合适的方法。在协同育人中，

应充分利用辅导员的实践经验和对学生生活的关注，结合思政课教师的学科教学优势，通过密切合作、相互补充，为学生提供全方位的思想教育。这样可以更好地满足学生的个性化需求，提高思想政治教育的效果和质量。

（三）辅导员和思政课教师的隶属部门各不相同

辅导员和思政课教师分属不同体系，辅导员属于教学管理岗位，由学工处统筹管理，而思政课教师属于专任教师岗位，一般来自学校马克思主义学院。由于工作内容的不同，辅导员和思政课教师的接触与交流有限，导致课堂教学和日常教育管理工作往往脱节，无法形成良性的互动和反馈。目前，辅导员中来自思想政治教育专业的人数较少，由于工作上的复杂性和琐碎性，辅导员很少有时间去深入研究思政理论知识。虽然辅导员相对了解学生情况，但由于琐碎事务的处理需要，他们缺乏足够的专业知识支持，很难为学生提供深入的理论指导，导致教育效果不佳。而对于思政课教师来说，他们对学生的日常实际情况了解有限，课堂时间也有限，难以有针对性地开展教学，因材施教。这些问题都对辅导员和思政课教师的协同育人提出了挑战。

三、三全育人视域下辅导员和思政课教师协同育人的路径探索

（一）打造合作教学理念，全面提高“全员育人”效率

高等院校的辅导员和思政课教师是高校思政课教学体系的关键因素。他们在“立德树人”中起着重要的作用，从不同的角度开展教育教学工作。辅导员和思政课教师之间的协同教育是“三全育人”核心理念实践活动的生动体现。它是在育人过程中合理配置两个团队资源的重要方式。积极促进高等院校思政课教师教学的互利共赢，建立共同工作规范，提升在校大学生思政课教学的实效，是高等院校思政课教学发展的必然趋势。

高校的思想政治教育工作对于高等教育和学生的发展至关重要。无论是辅导员还是思政课教师，首先要在观念上达成一致，朝着共同的立德树人教育目标前进。辅导员和思政课教师需要正视工作内容和重点上的差异，摒弃辅导员注重实践指导和思政课教师注重理论教学的固有观念，坚定共同的育人目标，克服各自为政、孤军作战的现象，树立起协同育人的理念。一方面，辅导员应更加关注学生的思想政治教育，而不是仅仅把思想政治教育的任务完全交给思政课教师，在日常学生工作中将思想政治教育融入学生的生活中。另一方面，思政课教师也应积极参与

了解学生的日常生活和学习情况,调整课堂教学方法,因材施教。

(二) 构建交流沟通平台,推动“全程育人”良性互动

学校应积极提供辅导员和思政课教师的合作平台,推行科研合作、培训交流等项目方案。一方面,辅导员和思政课教师可以联合申请课题,在实践中进行调查研究,通过合作共同提升。另一方面,辅导员和思政课教师可以组成合作小组,充分考虑学生的实际情况,有针对性地设计教学方案,并进行集体备课。对于有兴趣、具备能力和符合条件要求的辅导员,可以兼任思政课教师,并参与部分教学工作,增加与学生的课内交流机会。同时,思政课教师也可以担任兼职辅导员,积极参与大学生的课外活动,深入了解学生的日常生活,从而有针对性地开展教学工作。辅导员还可以以学生身份再次进入思政课堂,提高自身思想政治理论知识和职业素养,更好地指导实践。

高校应建立大学生思想政治教育资源数据库,以满足辅导员和思政课教师协同育人的需求。辅导员可以登记学生的基本信息、特征、第二课堂活动参与情况以及特殊事件等,这些信息无法通过课堂上的短暂交流全面了解。通过资源共享,思政课教师可以更准确地了解学生,制定个性化教学方案,把握学生的动态,提高课堂教学效果。同时,思政课教师可以在数据库中及时提供学生在课堂上的表现情况,反馈遇到的教学问题,帮助辅导员准确了解学生的学习情况和需要特别关注的群体,针对实际开展日常教育和谈心谈话等工作,确保学生的日常思想政治教育 with 课堂思想政治教育保持一致。因此,建立大学生思想政治教育资源数据库可以更好地服务于辅导员和思政课教师的协同育人工作。

(三) 健全协作育人机制,构建和谐的“全方位育人”环境

全方位发展机制是推动思政课教师和辅导员互动交流,充分发挥作用,共同进行教育教学的重要方式。辅导员在思政课教师的基础课中担任助教角色,思政课教师也扮演辅导员的角色,共同解决在引导学生方面遇到的困难和问题,推进团队共同发展,实现合作教育的双赢之路。辅导员可以积极参与思政课教师的授课、课堂教学和讨论,推动其理论素养的提升。与思政课教师相比,辅导员更擅长将情感融入课堂教学,使思政理论课的知识更贴近学生,最终营造出更和谐、相互学习的教育环境。一是建立辅导员和思政课教师协同育人工作例会制度。学工处和思政课教师所在学院应共同设立这一制度,定期安排代表参加会

议。会议内容既要关注当前的工作情况,也要展望未来的发展。辅导员和思政课教师可以相互分析和交流在工作中遇到的困难,并商讨适当的解决方案。同时,还可以研究当前高校思想政治教育工作中的难点和热点问题,并提前分析可能面临的情况,最大限度地降低风险。二是为了保障辅导员和思政课教师的协同育人工作,需要建立适当的考核制度。由于辅导员和思政课教师属于不同部门,现有考核方式存在差异。因此,在现有考核指标的基础上,应结合实际进行改革,增加协同育人工作的考核指标。一方面,可以鼓励辅导员参与思政课堂,将听课次数和学生对其参与课堂活动的评价纳入考核指标。另一方面,思政课教师的考核指标可以包括担任兼职辅导员、班主任、参与大学生第二课堂和实践活动的指导情况。同时,学校可以建立学工处、马克思主义学院和学生群体三方共同打分的方式来评价辅导员和思政课教师的协同育人效果。

最后,加强组织领导机制是促进辅导员和思政课教师协同育人能力的基本前提保障。高校应高度重视组织领导,建立强有力的协调机制,使两个团队能够长期融合。可成立由校党委统一领导的协作育人领导小组,由马克思主义学院和学生管理工作部门负责,建立跨部门协作的管理机制体系。在健全组织协调机制的基础上,重视顶层设计,实现教育资源的共享,将思政课教师教育与辅导员工作有机结合。通过专题研讨、集体备课、设计第二课堂、邀请权威专家开展学术讲座等形式,促进两个团队之间的交流和联系。为了充分发挥两个团队的互利共赢作用,打破孤立工作和思政课教师教育之间的困境,实现思政课教师 and 辅导员在育人方向上的一致性。

参考文献:

- [1] 习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(01).
- [2] 中华人民共和国教育部普通高等学校辅导员队伍建设规定中华人民共和国教育部令第43号[EB/OL](2017-09-29)[2021-04-26].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s5911/moe_621/201709/t20170929_315781.html.
- [3] 纪晨,刘广鑫.“三全育人”视域下辅导员与思政课教师协同育人实施路径[J].吉林工程技术师范学院学报,2023,39(02):18-21.
- [4] 张敏,李飞.辅导员与思政课教师协同育人路径探究[J].桂林航天工业学院学报,2022,27(01):93-95.