

高校“红匠精神”培育现状、困境及路径研究

刘畅 申小敏

(湘南学院 物理与电子电气工程学院, 湖南 郴州 423038)

【摘要】红色基因和工匠精神是当前的时代热点,“红匠精神”是红色基因和工匠精神的融合。近几年,湘南学院大力实施“红色铸魂”工程,精心凝练出独具特色的以“红烛、红医、红艺、红匠”为主要内涵的“四红”精神。本文以湘南学院大学生为研究对象,探讨高校“红匠精神”的传承现状、困境及培育路径。结合调研结果,在营造校园氛围、强化思想引领、深化产教融合、完善学生评价等方面建言献策。

【关键词】红匠精神;工匠精神;培育路径

一、时代意义

“红匠精神”,顾名思义是指红色基因与工匠精神的融合。红色基因是指中国共产党在革命过程中形成的决定其政治本质和基本政治特性的因子,主要包括坚定不移的理想信念、爱国强国的责任担当、忠诚为民的人民情怀、坚贞勇毅的优良品质等四个方面的核心要义^[1]。传承红色基因,是实现中国共产党历史使命的必然要求,是高校培养堪当民族复兴大任的时代新人的必由之路。

中国历史文化悠久,古代“工匠”的意思是熟练掌握一门手艺且以此谋生的人。中国的传统文化重视工匠精神,它推崇勤奋、专注、刻苦和耐心的劳动精神,所强调的是对工作的热爱和专注,对细节的卓越追求和精益求精。随着工业的发展,现代机械化生产技术逐渐成熟,传统的匠人在较长的历史时期位于社会分层的底层,工匠精神一度在我国社会职业价值体系中被冷落。近几年,工匠精神被多次写进我国政府工作报告,并纳入党的十九大决议之中,自此,工匠精神成为政策话语,其关注度和认可度空前加强。这表明了我国从“中国制造”到“中国智造”,从“制造大国”到“制造强国”的强烈决心。目前,学术界对工匠精神的定义还未完全统一,各个领域的学者对于工匠精神的阐述具有差异化。总体而言,工匠精神主要包括以下三个方面:就时代内涵而言,精益求精是核心内涵;就当代价值而言,强国制造是目标追求;就培育路径而言,产教融合是重要载体^[2]。

时代在不断发展,精神谱系的发展往往也镌刻着时代的烙印。红色文化的丰富内涵和工匠精神的精髓在本质上的趋同性决定了在实践过程的融通性^[3],也决定了其融合——“红匠精神”能更加生动地诠释

时代意义。在新时代的特定语境下,红色基因和工匠精神相辅相成,其融合对于推动高校传承红色基因与发扬工匠精神起到积极作用。

二、数据来源

近几年来,湘南学院大力实施“红色铸魂”工程,结合学校专业特色,用好用足“家门口”的红色资源,精心凝练出独具特色的以“红烛、红医、红艺、红匠”为主要内涵的“四红”精神。其中,精益求精、勇于创新是“红匠精神”的主要精神内涵。

本文以湘南学院大学生为研究对象,探讨“红匠精神”的传承现状、困境及培育路径。共发放调研问卷1200份,收回样本1028份,其中有效问卷1003份,无效问卷0份,回收率为83.58%。回收率大于“作为研究结论依据回收率一般情况最低标准75%”^[4]。

三、样本分析

(一)“红匠精神”培育现状及困境

1. “红匠精神”整体知晓率高,但实践意愿不够
根据调研结果显示,88.33%的学生听说过“红匠精神”,67.9%的学生认为能“较好地理解精神的含义”,66.2%的学生认为“全社会都应该传承‘红匠精神’”,但当被问及“有无责任去传承‘红匠精神’”时,12.86%的学生认为“自己能力有限,没有责任去传承‘红匠精神’”。另外,12.36%的学生认为“新时代青年在‘红匠精神’的培育中处于被动状态”,24.13%的学生认为“只有部分高精尖的人员需要传承‘红匠精神’,普通人不需要传承该精神”。

2. “红匠精神”核心要义鲜明,但不够贴近青年大学生

14.16%的大学生认为“‘红匠精神’的定义和培育方式没有完全贴切新时代的要求”,32.1%的大

学生认为“对于‘红匠精神’的定义理解存在困难”，5.5%的大学生对于相关实践活动的意义不理解。为获取大学生对于“红匠精神”核心要义的理解，问卷设置10个关键词，选出学生心中该精神的核心要义（最多选4个）。根据调查结果，大学生心中“红匠精神”的核心要义位于前5名的关键词分别为：爱岗敬业、积极肯干、持之以恒、勇于创新、精益求精。另外，需要引起重视的是，“底色鲜红”这一关键词排位并不高，表明了大学生对于“红匠精神”中的“红色基因”关注度没有工匠精神高。

综上所述，以“精益求精、勇于创新”为核心要义的“红匠精神”旗帜鲜明，但不够贴近青年群体。为进一步推动“红匠精神”入脑入心，凝练出符合时代特征且倍受青年群体认可的核心要义是“红匠精神”传承要解决的首要难题。另外，强化“红色基因”在“红匠精神”核心要义中的主体地位，对于巩固高校立德树人根本任务，培养又红又专的社会栋梁之才，进一步贯彻落实习近平总书记对于“传承好红色基因”的重要指示起积极作用。

3. “红匠精神”的培育效果良好，但辐射范围不够广

87.64%的大学生认为“新时代青年在‘红匠精神’的培育中占主体地位”，73.68%的大学生认为“学校对于‘红匠精神’的宣传到位，深受感染”。目前，“红匠精神”的宣传和培育效果良好，获得大部分学生的好评和认可。但23.43%的大学生对于宣传效果表示“不够到位”，2.89%表示“宣传效果不好”，18.3%认为“宣传和培育的范围较小，仅局限于理工科学生”。为此，结合实际情况，问卷设置5个宣传和培育路径关键词，选出学生认为最有效的路径（最多选3个）。结果显示，占据前3名的关键词分别为：实践活动、课堂讲授、微信传播。

整体而言，“红匠精神”的培育效果良好，但辐射范围不够广，宣传和培育范围具有局限性。采取何种培育方式让青年大学生喜闻乐见、易于接受，以及如何扩大辐射范围，是目前“红匠精神”培育路径亟待解决的难题。

4. “红匠精神”的时代意义深远，但匠人的社会地位不够

在问及“您认为当今传承‘红匠精神’面临着什么样的困境？”45.46%的大学生认为“‘红匠精神’的最初载体工匠职业逐渐被遗忘”，这表明匠人的社会地位不够。有学者的研究指出，长期以来，工匠身

份低微，受到诸多的限制、管束与歧视，他们实在难以对自我身份和所处社会阶层产生认同感^[5]。但是，新时代所提倡的工匠精神不只是狭隘于工匠范畴，而是整个社会都要普及的精气神。尽管这样，对于最初的载体——工匠，我们依旧要提高他们的社会地位，提升荣誉感，构建合理的回报机制、榜样引领机制和传统保护机制。

（二）高校“红匠精神”的培育路径

如今，我国正处于“制造大国”向“制造强国”转变的关键时期，如何唤醒与培育工匠精神，塑造中国品牌与质量信心成为现时代的重要任务。“红匠精神”是新时代工匠精神的升华，其培育是一个复杂而漫长的过程，需要社会、企业、学校、个人等方面共同努力，其中包括不少的专家、学者提出的价值导向体系，人力资源管理体系，科学教育模式，产权制度等。高校作为人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新的重要场地，既要借鉴目前工匠精神的有效的培育路径，也要突出“红色基因”的主体地位，进一步强化“红匠精神”的育人成效。

1. 营造浓厚的校园氛围

有学者提出，大学生工匠精神培育可以分为感知、理解、认同、自觉等四个阶段。结合调查结果，“红匠精神”整体知晓率高，但实践意愿不够这一现象表明大学生对于“红匠精神”培育可能只停留在感知、理解阶段，还未达到认同、自觉阶段。亦有学生提出，“红匠精神”宣传和培育的范围较小，仅局限于理工科学生，这更加表明了崇尚“红匠精神”这一校园文化共识还不够深入人心。

精神文化土壤是涵养精神的必要养分，高校优良的校园文化氛围无疑能滋养“红匠精神”生根发芽。自工匠精神纳入政府工作报告后，全社会弘扬工匠精神、劳动精神的氛围逐渐浓厚。高校作为推动社会文化风尚的重要场所，有责任将“红匠精神”植根于校园文化中去。一要增强“红匠精神”的认同感，达成校园文化共识；二要加强“红匠精神”的舆论宣传，扩大影响范围；三要筑牢“红匠精神”的红色根基，厚植理想信念教育。通过文化宣传、课堂思政、社会实践、榜样力量、评价体系、校企合作等线上线下多方面融合达到营造浓厚校园氛围的效果。

2. 强化思想价值引领

培养什么人，是教育的首要问题。在全国教育大会上，习近平总书记围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育工作根本问题，用“六个下功夫”

归纳社会主义建设者和接班人应具备的基本素质和精神状态。其中,“在坚定理想信念上下功夫,在厚植爱国主义情怀上下功夫,在加强品德修养上下功夫”等提示了思想价值引领的重要性。思想价值观念是引领一个人把感知、意识、观念等付诸行动,久而久之变成自觉行为的强大动力,是人走向成功的“内驱力”。中国共产党百年奋斗的光辉历程也恰恰验证了强大的思想价值引领能获取成功。

因此,高校在推进“红匠精神”成为校园文化共识时,需筑牢“红色文化”、“红色基因”这一红色根基,推进工匠精神与红色基因的融合,增强师生对“红匠精神”的认同感、荣誉感,培养具备政治素质高、理想信念强、知识本领硬的可靠接班人。

3. 聚焦贴近学生的核心内涵

目前,学术界对工匠精神的内涵还未形成统一论述,“红匠精神”的研究更加少之又少。在校园文化这一特定的环境中,若不及时解释学生心中对该精神的疑问,必将对推动“红匠精神”的发展起反作用。结合调查结果,“底色鲜红”这一关键词并未进入大学生心中“红匠精神”的核心要义前5,相反,“爱岗敬业”等具备人力资源管理含义的关键词位于前列。这表明了大学生对于“红匠精神”的核心内涵并未充分理解,可能只停留在感知与浅层理解的层面。

高校在凝练“红匠精神”的核心要义时,既要筑牢“底色鲜红”这一根基,也要考虑校园文化这一特殊环境,更要贴近学生身心发展需要这一现实。没有调研就没有发言权。一方面要掌大局,把方向,做好顶层设计和分类布局,另一方面要走基层,找问题,聆听青年群体的建议和心声。

4. 推动产教融合深化改革

美国的CBE模式、英国的BTEC模式、德国的双元制、澳大利亚的TAFE模式、新加坡的“教学工厂”等产教融合模式在发达国家发展的尤为成熟。目前,结合我国的国情和教育现状,以“产教融合”、“校企合作”为基础的教育模式仍然是重要的载体。

值得一提的是,没有万能的方案能够适合于所有高校,高校在借鉴此类教育模式时,需结合自身的实际情况制定具体的方案,比如政府支持、地方企业、师资力量、培养目标等。一方面要“请进来”,聘请企业骨干、技术能手、资深专家等作为学生的企业导师,加强企业与院校的联系,另一方面要“走出去”,邀请教师到企业实训演练,主动了解行业需求,缩短人才培养周期。卓越工程师班、学业导师和企业导师

双元制、岗前校企教育等都是具有成效的例子。

5. 完善学生综合评价体系

学生的综合评价体系体现了高校的人才培养目标 and 机制。在培育“红匠精神”时,可以考虑将“红匠精神”纳入学业综合评价体系。目前高校的对学生的综合评价体系往往着重关注学生的学业成绩,对社会实践和学习过程的评价还不够,导致学生重理论轻实践,重成绩轻过程,忽视了学生对实践过程的参与度与获得感。结合调查结果,社会实践是学生认为最能够宣传和培育“红匠精神”的路径。因此,在学生综合评价体系中突出“红匠精神”的达成度,有助于促进其核心素养的养成。

四、结语

根据调研结果,整体而言,高校“红匠精神”知晓率较高,宣传和培育效果良好。大部分大学生深受感染,认可程度高,普遍认为社会实践是最有效的培育路径,建议高校扩大社会实践比例,强化校企合作与产教融合。另外,少部分大学生对于“红匠精神”认知模糊、认同感不足、实践意愿缺失。高校“红匠精神”培育还面临核心要义不够贴近青年大学生、宣传和影响范围不够广、思想引领作用不够鲜明等困境。“红匠精神”的培育是一项巨大的系统工程,需要社会、政府、企业、学校、个人等多方支持,涵盖顶层设计、科学验证、有效衔接、具体实施、总结反馈等各个环节,缺一不可。

参考文献:

- [1] 彭正德,江桑榆.论红色基因及其在新时代的传承[J].湖南社会科学,2021(01):9.
- [2] 汪超.工匠精神研究脉络、热点及展望的知识图谱研究[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版),2022(03):33-40.
- [3] 丁银辉.红色文化融入高校工匠精神培育的路径探索[J].教育研究,2021,4(07):106-108.
- [4] 李春超.教育科学研究方法指导[M].吉林:吉林文史出版社,2012:90.
- [5] 杜游,杨莹婷.物象之间:我国工匠精神的社
会根源与文化基因[J].艺术百家,2020,36(6):58-62,87.

作者简介:刘畅(2002—),男,汉族,湖南长沙人,本科在读。

通讯作者:申小敏(1990—),女,汉族,广东肇庆人,讲师,硕士,研究方向:学生思想政治教育。