

现代行政法中的平等原则与选择性执法的研究

韩蓉

(西安工程大学, 陕西 西安 710699)

【摘要】本文主要探讨了平等原则在现代行政法中的重要地位以及选择性执法可能带来的负面影响。文章首先明确了行政法中的平等原则,即要求在执法过程中合理地对待所有当事人,不得歧视或偏袒,这是维护法治社会稳定发展的基本要求。然后分析了平等原则在行政法中的作用,包括约束执法行为、防止滥用权力、保护公民合法权益以及维护社会稳定发展。接着分析了行政法中选择性执法的危害。并在此基础上提出了现代行政法中基于平等原则的选择性执法优化措施。包括完善相关执法监管机制、加强执法人员的职业素养教育、加强内部管理以及加强社会监督的影响等。平等原则在现代行政法中具有重要意义,选择性执法应引起高度关注。通过实施一系列优化措施,有助于实现行政法中的平等原则,促进法治社会建设。

【关键词】行政法; 平等原则; 选择性执法

引言:

行政法作为法律体系的重要组成部分,承担着保障公民权益、维护社会秩序、推进法治建设的重要任务。平等原则是现代行政法的基本原则之一,要求在执法过程中对所有当事人不得歧视或偏袒。然而,在现实生活中,选择性执法现象仍然屡见不鲜,这不仅侵犯了公民的合法权益,而且损害了法治的权威性。本文旨在探讨现代行政法中的平等原则及其在选择性执法中的作用,分析选择性执法的危害,并提出基于平等原则的选择性执法优化措施。通过对行政法中平等原则的深入研究,本文希望为我国法治建设提供有益的启示,促使执法人员依法行使职权,保障公民的合法权益,共同推动法治社会的进步。

一、行政法中的平等原则及其作用

(一) 行政法中的平等原则

行政法中的平等原则要求在执法过程中对所有当事人不得歧视或偏袒。这一原则对于约束执法人员行为、防止滥用权力、保护公民合法权益以及维护社会稳定发展具有至关重要的作用。平等原则在行政法中的内涵丰富,表现为形式与实质两个层面。形式层面要求执法人员在对待当事人时,应遵循相同的程序和标准,不因当事人身份、地位、财富等因素而给予不同的待遇。实质层面则强调执法人员应从稳定发展的角度出发,对当事人权益给予同等的关注和保护,确保公共利益和个人权益的平衡^[1]。

在实践中,行政法中的平等原则主要体现在以下几个方面:首先,在制定和执行法律法规、规章等规范性文件时,应确保其中的规定不歧视某一特定群体

或个人,保障所有当事人的合法权益得到科学合理的对待。其次,在行使自由裁量权时,应遵循合理性、必要性和比例性原则,避免对当事人造成不合理的差别对待。此外,执法人员在处理行政诉讼、行政复议等案件时,应保持正确的态度,确保各方当事人的陈述、举证、质证等权利得到保障。最后,执法人员在执法的过程中应尊重和保障人权,对涉及公民基本权利的问题,如生命、财产、受教育、参与政治等,应给予充分的关注和正确的对待。

(二) 在行政法中的作用

平等原则在行政法中具有至关重要的作用,它对于约束执法人员行为、防止滥用权力、保护公民合法权益以及维护社会稳定发展具有重大意义。首先,平等原则有助于规范执法人员的行为,使其在执法过程中对所有当事人正确的对待,避免因歧视或偏袒而损害当事人权益。这有助于增强执法人员的法治意识和公正执法水平^[2]。

其次,平等原则可以防止执法人员在执法过程中滥用权力。在行政法中,平等原则对执法人员的自由裁量权行使具有约束力,要求执法人员在行使自由裁量权时遵循合理性、必要性和比例性原则,避免对当事人造成不合理的差别对待。这有助于防止执法人员滥用权力、越权行事,维护法治的稳定性和可预测性。

再者,平等原则有助于保护公民的合法权益。在行政法中,平等原则要求执法人员在执法过程中尊重和保障人权,对涉及公民基本权利的问题给予充分的关注。这有助于确保公民在行政法律关系中享有应有的地位,防止执法人员侵犯公民合法权益,维护社会

稳定发展，提高社会成员对法治的认同感和信任度，推动社会和谐稳定发展。

二、行政法中选择性执法的危害

选择性执法在行政法中具有较大的危害性，它可能导致以下几个方面的负面影响。首先，选择性执法会侵犯公民的合法权益。当执法人员针对某一特定群体或个人进行执法时，可能会因其歧视性对待而损害其他当事人或群体的合法权益，导致社会不公和矛盾激化。其次，选择性执法会影响当代法治社会建设。选择性执法违反了这一基本原则，可能导致法治的权威性和公信力受损，影响社会成员对法治的信仰和尊重。此外，选择性执法还会影响执法人员权威。当执法人员执法不公，被民众认为是偏袒某一特定群体或个人时，可能导致社会舆论对执法人员的质疑和批评，损害执法人员自身的形象和权威。这反过来可能影响执法人员正常履行职责，降低行政效率。最后，选择性执法可能导致社会不稳定。当执法人员执法不公时，可能导致民众对法治失去信心，加剧社会矛盾和不满情绪，影响社会稳定和谐^[3]。

三、现代行政法中基于平等原则的选择性执法优化措施

（一）完善执法内部监管机制

在现代行政法中，为了解决选择性执法问题，有必要从完善内部监管机制入手。具体措施包括：首先，建立健全内部监督制度。应设立专门的内部监督队伍，负责对执法行为进行监督，确保执法过程的合法性、合规性和合理性^[4]。同时，内部监督队伍应具有独立性，以保证监督的客观性和公正性。

要注重加强执法人员培训和教育。相关部门机构还应定期组织执法人员参加法律知识和执法技能培训，提高执法人员的法律素养和专业素质，使其在执法过程中能够更好地理解和运用法律，遵循平等原则，确保科学合理执法。还要强化责任追究机制，明确执法人员的责任，对滥用职权、选择性执法等行为进行严肃处理，依法追究相关责任人员的法律责任。这有助于增强执法人员的法治意识，促使其在执法过程中严格遵守法律规定，确保平等原则得到贯彻执行。此外，要积极地推广阳光执法。还要加强对执法过程的公开和透明，接受社会各界的监督，确保执法行为在阳光下进行，这有助于遏制选择性执法现象。还要重视不断完善行政救济制度。不仅如此，还应该优化行政复议和行政诉讼等救济途径，方便当事人行使救济权利，保障其合法权益得到及时有效的救济，这有助于纠正违法执法

行为，确保执法行为的正确合理。

总之，在现代行政法中，通过完善内部监管机制，可以有效地优化选择性执法现象，确保执法人员在执法过程中遵循平等原则，实现推动法治社会的进步。

（二）加强执法人员的职业素养教育

在现代行政法中解决选择性执法的问题，加强执法人员的职业素养教育显得尤为重要。具体措施包括：第一，要注重法律知识培训。执法人员应全面掌握行政法律法规，理解法律精神，使其在执法过程中能够正确理解和运用法律，遵循平等原则^[5]。此外，还需关注新法律法规的颁布和修订，及时更新知识体系，提高执法水平。

第二，应强化职业道德教育。执法人员应树立正确的职业道德观念，尊重和保护人权，正确地对待所有当事人。通过加强职业道德教育，培养执法人员公正执法、廉洁自律的品质，使其在执法过程中自觉抵制选择性执法现象。第三，要提升执法技能培训。除了法律知识和职业道德教育外，执法人员还需掌握一定的沟通技巧和执法技能。这有助于执法人员在执法过程中更好地与当事人沟通，降低执法冲突，确保平等原则得到贯彻执行。第四，能够开展情景模拟训练。通过模拟执法场景，让执法人员在实际操作中锻炼自己的判断和决策能力，提高执法水平。情景模拟训练可以使执法人员更好地理解平等原则在执法过程中的具体运用，增强其公正执法意识。第五，还要注重实践锻炼。实践是提高执法人员职业素养的最佳途径。在日常生活中要积极地组织执法人员参加各类执法活动，积累执法经验，提高执法能力。在实践中不断反思和总结，使执法人员更好地掌握平等原则，避免选择性执法现象。在现代行政法中，通过加强执法人员的职业素养教育，可以有效地优化选择性执法现象，确保执法人员在执法过程中遵循平等原则，推动法治社会的进步。

（三）加强执法队伍内部管理

在现代行政法中，平等原则是一项重要的法治原则，旨在保障公民和组织在行政管理活动中都能够享有同样的权利和机会。然而，在执法实践中，由于资源限制、工作压力以及不同案件特点等因素，执法人员在执法的过程中常常面临选择性执法的挑战。为了优化选择性执法并加强执法队伍的内部管理，亟须采取一系列切实可行的措施^[6]。

例如，建立明确的执法标准和程序非常重要。执法队伍内部需要制定详尽的规章制度和执法指南，明确规定执法标准和程序，并确保其透明和可操作性。

这样可以使执法决策更加客观和一致，减少主观因素对选择性执法的影响。加强执法队伍内部管理也是关键。应建立健全的队伍内部监督机制，包括内部审查和监察体系，通过对执法活动进行监督和评估，确保执法行为的合法性和公正性。此外，培训和教育也是必不可少的，通过提供专业知识和道德伦理培训，提高执法人员的专业水平和自律意识。加强信息共享和协作也是优化选择性执法的重要手段。还要建立良好的信息管理系统，促进不同部门之间的信息交流和共享。这将提高执法人员对违法行为的感知能力，并减少信息不对称引起的选择性执法问题。同时，加强与其他部门以及社会各界的协作，形成合力，推动执法活动的公正性和有效性。此外，加强对执法人员的问责制度也是必要的，应明确执法人员的责任范围和职责要求，确保执法行为符合法律规定。在此基础上，内部问责机制要对执法人员的执法行为进行严格审查，一旦发现存在选择性执法的情况，必须依法进行纠正和惩处。这有助于增强执法人员的法治意识，促使其在执法过程中严格遵守法律规定，确保平等原则得到贯彻执行。还应建立健全问责制度，对执法过程中滥用职权、选择性执法等行为进行严肃处理。对于相关责任人员，要依法追究其法律责任，确保问责制度的权威性和严肃性，通过严格问责，可以有效遏制选择性执法现象，提高执法的科学合理性。

所以，为了优化选择性执法并加强执法队伍内部管理，需要建立明确的执法标准和程序，并加强执法人员执法行为的监督和评估。此外，加强信息共享和协作，强化问责制度，以及增加公众参与和监督，都是重要的措施。通过这些努力，可以更好地保障平等原则在行政执法中的实现，促进公正、透明和有效的行政管理。

（四）加强社会监督的影响

社会监督能够提供外部约束和反馈机制，当执法人员面临选择性执法时，公众和社会组织通过舆论监督、举报和投诉等方式，能够揭示和曝光不公正的执法行为。这种公开曝光会引起社会广泛关注和讨论，对执法人员以及整个执法队伍造成舆论压力，迫使其更加谨慎地履行执法职责，从而减少选择性执法现象的发生。

社会监督还可以增强透明度和信息公开，执法人员在执法的过程中以及执法结束时应积极主动地向公众提供执法活动的相关信息，包括执法标准、程序和决策依据等。通过公开透明的执法过程，公众可以了解执法人员的执法工作，并对其是否存在选择性执

法进行监督。透明度和信息公开有助于建立起执法人员与公众之间的信任关系，同时也能促使执法人员更加公正地行使执法权力。不仅如此，社会监督还可以通过提供专业意见和建议来改善执法活动，社会组织、学者、专家等独立的第三方可以对执法人员的执法行为进行评估和监督，并提出具有建设性的意见和建议。这些专业意见能够帮助执法人员在执法的过程中发现潜在问题和改进空间，从而提高执法的公正性和效果。并且社会监督还可以通过司法途径实现对选择性执法的约束，当公民或组织认为自己受到了选择性执法的侵害时，他们可以选择向法院提起诉讼，要求司法审查执法人员执法行为，司法途径能够进行独立、客观的评判，有效制衡并纠正不公正的执法行为，增强执法人员在执法中遵循平等原则的动力。通过上述社会监督的影响，能够更加有效地推动执法更加公正、透明、负责地履行执法职责，确保平等原则在行政执法中的实现。

总结：

总之，平等原则在现代行政法中具有重要意义，选择性执法应引起高度关注。通过实施一系列优化措施，有助于实现行政法中的平等原则，促进法治社会建设。我们希望本文的研究成果能为我国法治建设提供有益的借鉴和启示，促使执法人员依法行使职权，保障公民的合法权益，共同推动法治社会的进步。在未来的法治建设道路上，让我们携手共进，为构建更加和谐、透明的法治环境而努力。

参考文献：

- [1] 王威. 现代行政法基本原则的分析 [J]. 法制与社会, 2020, (22): 98-99.
- [2] 尹培培. 处罚法定的价值蕴含与现代行政法的变迁 [J]. 江苏社会科学, 2018, (06): 187-195.
- [3] 孟飞虎. 我国行政模式与现代行政法的变迁 [J]. 河北企业, 2016, (12): 154-155.
- [4] 韩卓卓. 关于现代行政法理论基础三种学说的理论分析 [J]. 商, 2016, (28): 262.
- [5] 唐忠民, 翟翌. 作为现代行政法基本原则的平等原则 [J]. 河南省政法管理干部学院学报, 2010, 25(02): 53-59.
- [6] 张德瑞. 行政法的平等原则与行政机关的选择性执法 [J]. 河南社会科学, 2007, (06): 39-41.

作者简介：韩蓉（1993.3-），女，汉，陕西兴平人，硕士在读，研究方向：法律（法学）。