

高职院校“双带头人”培育工程与产教融合发展路径探索

田宏果 廖淋森

(铜仁职业技术学院, 贵州 铜仁 554300)

【摘要】产教融合是高职院校内涵发展的基本模式,也是近年来多样化创新发展模式。在国内国际双循环实现高质量发展的大背景下,更高层次的产教融合发展将对高职教育发展产生积极而深远的影响。高校“双带头人”培育工程首先在部分重点高校开展,进一步明确高校办学方向。落实好“双带头人”培育工程,使之助力高职院校产教融合发展,应当是高职院校内涵发展的题中之义。本文从高职院校“双带头人”培育工程与产教融合发展的基本内涵、双融双促、面临的制约、主要路径等方面展开探讨,以期夯实党建助力为高职院校的产教融合发展提供参考。

【关键词】高职院校;“双带头人”;产教融合

2022年5月1日,新修订的《中华人民共和国职业教育法》生效正式实施,放眼全球,我们国家的职业教育迎来了高质量发展的春天。新《职教法》对高职教育发展产生积极的重大的深远的影响,假以时日,将有效引领、驱动中国习近平新时代中国特色职教体系进程并且赶超世界其他职业教育强国。此前,国家教育行政部门已在高等教育层面启动高校教师党支部书记“党建带头人、学术带头人”培育工程,从国家政策引领层面,示范性培养一批“又红又专”的教师党支部书记,在高校发挥学术和专业两个层面的示范引领作用,达到党建与学术有效融合推进的目的。而在高职院校产教融合发展过程中,加强党对教育工作的领导,是高职院校发展的前提和重要保障。各高职院校立足新发展阶段,贯彻党的新发展理念,探索并推进“双带头人”背景下的产教融合发展的新思路,充分借鉴“双带头人”培育工程优势,积极开展校企合作,从深度、广度、力度上面推进产教融合发展将会收获极大的成效。

一、高职院校“双带头人”培育工程助力产教融合发展的基本内涵

(一) 产教融合基本内涵

多年以来,国家各类文件和会议提出了高职院校必须加强产教融合,深化校企合作,让社会经济发展需求与学校教育教学内容结合起来。2017年国家层面印发了文件,提出“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院”的总体发展思路。到2020年,教育部、工信部联合发文启动项目,各地高职院校开始了全面探索建设产业学院。产业学院作为校企合作、产教融合的高级形态,对于新时代的我国各类高职教育发展提供了参考范本,能有效解决制约高职教育发展的路径瓶颈限制,高职

院校可以结合自身优势,形成百花齐放的职业教育的特色发展模式。

(二) 高校教师党支部书记“双带头人”培育工作基本内涵

2018年以来,国家教育部提出了高校教师党支部书记“双带头人”培育工程,部属重点高校陆续启动该项目,随后各地重点高校开始探索落实。“双带头人”培育项目计划分步实施,计划是在2020年底前,加大培养力度,让教师党支部的书记普遍具有“双带头人”的身份。前期该培育工程的提出虽然主要是在重点普通高校层面。但是推而广之,对于高职院校发展却是提供了明晰的奋斗目标和充沛动力等解除制约瓶颈方法和路径,能够切实有力提升各地高职教育的发展质量。

二、高职院校产教融合发展面临的瓶颈制约

(一) 实质性的激励措施程度不足

近年来,国务院及教育部及相关职能部门立足国内职业教育发展的实际和吸收国际职业教育发展的优势经验,出台了深化产教融合的系列政策性文件以加快推进我国职业教育改革发展。但是,国家层面虽然宏观政策较多,相比较于欧美发达国家职业教育具体措施而言,比如现代学徒制实施情况,我国对于行业、企业以及高职院校在产教融合及产教融合发展中的身份不明确,权利责任定位不准确;对于企业参与高职院校产教融合项目建设、产教融合发展没有具体体现财政补助、税收优惠,政策实施力度不够大,执行力度也较小,导致企业参与积极性与热情不足。对于高职院校来讲,产教融合项目建设、产教融合发展也没有相对具体的政策支持和专项经费支持;这些都严重制约了高职院校的发展。

(二) 行业层面行业协会定位不准, 没有充分发挥牵头和协调作用

行业协会应该在政府和高职院校产教融合推进过程中发挥纽带桥梁作用, 应该将政府颁布制定的方针政策进行细化成操作指南, 引领企业积极参与产教融合。但是, 我国行业协会通常发挥职能职责较为有限, 通常做法就是简单调研、然后粗略解行业企业现状, 举办一些简单的技能比赛, 试图通过这些简单易操作的方式来推进这个行业的发展, 除此之外, 还通过对行业人员技能培训来提升行业员工专业素质, 没有发挥协会更多渠道、更多方式、更多手段有效引领行业的作用, 这对高职院校产教融合发展作用发挥的力度不足, 机会并不多。

(三) 企业层面企业合作意愿不强

根据很多高职院校建设经验, 很多企业参与产教融合发展的真实意图实际上是通过吸收高职院校学生廉价劳动力付出来节约企业的运行成本。在产教融合发展过程中, 企业的投入成本较大。很多高职院校都是采用“2+1”培养模式, 高职学生前两年时间在学校进行专业理论学习, 只是利用第三年一年的时间在企业进行顶岗实践锻炼, 这就造成学生在企业比较短, 在较短且有效时间内创造的价值小于企业相关输出成本, 再加上运行的过程中难免出现学生的各种原因的流失, 最终导致企业在产教融合的投入成本将大于学生创造的价值。企业是以盈利为目的, 以效益为生命的, 假如运营成本过高, 而收益较低的话, 既违背了市场经济发展规律, 也违背了企业及资本盈利的本性要求, 在这些不利情况下, 仅仅单一地依靠国家政策鼓励激发企业的社会责任, 并不具有普遍的、长久的实施可推广效果。

(四) 学校层面合作机制不明确

缺乏现代法人治理方式。在实际运作过程中, 企业热情不高、校企双方合作的发展目标不同, 相关诉求难以调和等因素, 导致相关的组织机构发挥不了明显作用, 现代独立法人管理方式没有完全引入, 产教融合的管理模式、教学模式以及学生的学习培养方式等都有待完善。

三、高职院校“双带头人”培育工程与产教融合的双融双促的要求

在全面推进产教融合发展基本模式的背景下, 高职院校落实“双带头人”培育工程, 决定办学方向和目标, 事关高质量发展前景, 既是高职院校面临的重大挑战更是重大机遇, 二者互为表里, 相互融合和促进, 不能片面单纯强调其一, 搞党建与学术两张皮。

(一) 产教融合建设必须加强党的建设

《党章》明确了党对社会主义各项事业的全方位绝对领导地位, 高职院校产教融合发展首先必须强化

党的领导, 这是重大政治前提和保障。火车跑得快, 全靠车头带, “双带头人”培育工程的双向培养模式, 目的是既要把一批优秀的教学科研带头人培养为支部书记, 又要将具备条件的党支部书记培养成教学科研带头人, 让党支部书记更具有教学学术影响, 促进党建工作与教学科研工作同步发展。产教融合作为高职院校基本办学模式, 已经全方位深层次融入教学科研各环节, 高职院校实施“双带头人”培育工程, 强化党的基层组织建设, 重大意义在于为产教融合发展提供 stronger 的组织保障。

(二) 产教融合发展要求着力立德树人

产教融合深入实施必须全面深入解决高职教育发展的基本问题即就业导向, 通过以产业发展为核心, 以市场经济需求为依据, 建立由“认知教育、实践训练、联合培养、企业创业”四阶段形成的育人模式, 构建进阶式人才培养体系, 确立高职教育产教融合人才培养模式, 最终实现高质量就业。“双带头人”是高职院校人才培养方案的起草者和执行人, 也是教师团队重要教学科研项目主持人, 是就业创业的引导者。基于此, 双带头人培养打造自身的政治素养、道德修养对人才培养是否符合市场经济对高素质技术技能人才的需求起着决定性作用。也保障了科研教学良好风气, 引领着高职院校教师的教学科研业务坚持好社会主义核心价值观, 决定了正确的学术方向和产教融合水平。

四、高职院校“双带头人”培育工程助力产教融合的主要路径

(一) 强化重要性认识和制度设计, 实现双融合、双促进

要在产教融合建设中充分体现党的领导, 作为项目推进和任务落实的根本遵循。高职院校在推进产教融合项目建设时, 要在顶层设计上做到双融合, 要将其与“双带头人”培育工程联系起来协同推进, 形成“双带头人”培育工程与产教融合同等重要共同理念。在机构设置、队伍搭建、政策配套、资金投入等方面要重点保障。要建立“考核考评”机制, 要把“双带头人”与培育工程产教融合发展的考核融合起来。在产教融合发展项目建设时, 高职院校要探索建立起党政共同负责的工作机制, 以机制建设保障党政同负责、同目标, 建立“目标管理”机制, 把“双带头人”培育工程与产教融合发展在目标任务上贯通。

(二) 把握培训、重实效, 注重抢抓项目落地见效

首先要做好培训的规划。高职院校要从学校高质量考核层面对“双带头人”培育工程规划既要立足现实, 更要放眼长远培训, 从计划、实施、监督、检查、

验收等环节进行全程把关。其次要优化培训方式。高职院校在培育“双带头人”时,要重视结合党建工作和教学科研业务骨干的技能特色、专业学科背景、行业企业发展、专业市场行情等,通过集中培训、企业实践锻炼等,线上与线下相结合、校内培训与校外拓展相结合的方式,吸引主动参加培训。再次要丰富培训内容。高职院校在培训中,针对党员学术骨干、学科带头人的特点,不仅要培训党务和教学科研业务知识,还要通过培训产教融合最新、最典型的项目建设案例,使“双带头人”通过培训,尽快发挥“1+1”大于2,并且有机结合以有效推动产教融合项目建设。

(三)“双带头人”培育工程助力产教融合要聚焦乡村振兴

党支部充分发挥专业优势,积极瞄准国家、省重大战略,主动融入国家和地方乡村振兴工作中,全力推进支部党建和学术科研齐头并进。一是积极参加乡村振兴各项标准起草等工作,通过项目的有力带动,将相关专业的师生打造成了一支强有力的技术和科研团队。二是积极开展多种形式的党建活动,组织党员师生赴红色革命教育基地开展党建活动,进行党性锻炼,特别是要充分利用好本地的红色革命教育基地。三是先后组织师生投入到乡村振兴工作成效考核评估工作中,开辟了第二课堂、社会实践和社会服务的新平台,让经常在“象牙塔”中的师生拓展眼界和经验、技能。四是吸纳优秀毕业生和在校生加入“双带头人”和产教融合项目工作,一起参加、共同完成,促进党支部培养优秀后备人员的作用。五是积极申报并开展党建和产教融合项目课题研究,撰写论文,全面提升“双带头人”教师党支部内涵建设。

(四)高职院校党支部积极精心谋划,创新举措,扎实做好一般方案

一般方案包括:一是“双带头人”教师党支部支部委员或者副高级职称的党员教职工每年完成一个相关“双带头人”或者产教融合项目的论文或者课题。第二是“双带头人”教师党支部每年利用寒暑假组织全体党员前往全国重要红色教育基地参观学习;第三是“双带头人”教师党支部党员教职工帮扶联系经济困难家庭学生并开展一对多结对帮扶活动,避免学生辍学,保证顺利完成学业。

(五)“双带头人”党支部书记要发挥自身资源优势落实好特色方案

“双带头人”教师党支部完成特色方案包括:一是多渠道和形式积极争取牵线搭桥与国家级省级重点学科所在的党支部与高职院校两个支部形成联建党支部。二是要充分联系当地政府和教育行政部门,向下与所在地区一个村形成乡村振兴联建支部,每年

利用寒暑假大力开展实用技术帮扶和职业教育宣传的党建活动。三是利用校企合作以及学生实习实训等与行业相关企业建立合作支部,支部党员教师要到非公有制企业挂职学习锻炼,企业支部党员可以前往高职院校举办党建交流活动;四是将党建融入专业建设和科研实践,为高职院校专业建设发展和人才培养作出积极贡献。与所在地区中小学形成职业教育发展支部,互派党员教师讲授职业教育与中小学相关衔接的讲座和内容。为更好地联系和促进党建业务和学术专业建设的双融双促,特色行动方案可以选择四项中的两项。

综上所述,“双带头人”培育工程是高校党建工作的重要任务,产教融合是培育高职院校品牌以及内涵发展的重要抓手。“双带头人”培育工程党建示范品牌引领下,深刻理解“双带头人”培育工程与高职院校产教融合发展的丰富内涵和有机联系,在职业教育发展迎来的春天里,让高等职业教育充分沐浴新《职教法》和党和国家层面关于职业教育高质量发展政策的阳光和雨露茁壮成长,全范围、深层次落实产教融合推动专业与产业匹配契合,学生在学校所学到的基本理论与产业岗位技术技能素质能力高度有机融合,是高职院校在新时代取得高质量发展的唯一选择。

参考文献:

- [1] 齐正学.梁艳珍.高职院校党建品牌化发展策略[J].广东轻工职业技术学院学报,2020.19(4):43-47.
- [2] 冯绮玲.民办高校教师党员“双带头人”培育探究[J].现代交际,2019(24):16-17.
- [3] 刘斌.产教融合多维度提升高职教育发展质量[J].现代教育管理,2019(06):96-100.
- [4] 周建松.在产教融合建设中加强党的领导[N].中国教育报,2019-04-30.
- [5] 中共教育部党组关于高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的实施意见(教党〔2018〕26号)
(http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1416/s255/201805/t20180524_337021.html)

基金项目:2022年度铜仁职业技术学院党建研究项目招标课题《高职院校教师党支部书记“双带头人”培育路径与实践探索》(课题编号:TKYZD202206)研究成果。

作者简介:田宏果(1984.8),男,铜仁职业技术学院讲师,武汉理工大学硕士研究生,讲师,研究方向:校企合作;廖淋森(1984.5),男,铜仁职业技术学院副教授,硕士研究生,研究方向:思想政治。