

职业院校高水平专业群产教融合型实训基地建设路径文献综述研究

王晶 邓朝晖

(郴州职业技术学院, 湖南 郴州 423000)

【摘要】在职业院校高水平专业群建设中,产教融合型实训基地建设是其发展研究的重点内容之一。国内外专家学者对实训基地建设进行了深入研究,并取得了诸多成果。本文介绍了发达国家成熟的职教模式中实训基地建设的研究内容,同时对近年来国内高职院校实训基地建设的相关研究作了梳理,以期对高水平专业群实训基地建设路径研究有一定启示。

【关键词】职业院校;产教融合;实训基地建设;文献综述

产教融合型实训基地是职业院校培养学生职业素养、提升学生职业技能的重要平台,是职业院校培养高端技能型人才的重要保证和必要条件,实训基地建设研究也是中外职业教育教学研究的重要内容。本文对国内外产教融合型实训基地建设的相关研究文献进行了整理、归纳、分析与评价,期望能够为后续研究提供一定的借鉴意义。

一、国外研究现状

由于发达国家的生产力先进、科技水平发达,企业生产经营模式科学先进,对高素质实践型人才培养的研究也更领先、成果更显著。对职业院校的校企合作研究起步较早和深入,形成了很多优秀且相对成熟的理论成果,对职业教育的发展以及其他国家校企合作教育实施的理论引导和实践模范作用深远,为实训基地建设的研究提供和奠定了理论基础。

(一)德国的“双元制”模式

“双元制”培养模式的实质是一种国家立法支持、校企合作共建的办学制度。“双元制”职业教育实训基地由几部分组成,分别为校内实训基地企业培训中心和跨企业培训中心以及企业生产岗位。实训基地建设符合不同阶段技能培养的需要,实现资源互补、任务共担的职业教育优势。

双元制模式同生产紧密结合,企业广泛参与,大企业多数拥有自己的培训基地和人员。没有能力的中小企业,也能通过跨企业的培训和学校工厂的补充训练或者委托其他企业代为培训等方法参与职业教育。学校按照各州总体教学计划实施理论课程教学,企业则按照联邦培训规章在企业中实施实践课程的培训,保证理论与实践的有效结合。

(二)澳大利亚的“TAFE”模式

TAFE(技术与继续教育学院)是澳大利亚实施高

等职业技术教育的机构。TAFE重视实训基地的建设:一是实训基地由政府全额投资建立;二是实训基地建设的标准较高,学生通过专业技能训练能够适应职业岗位的要求,保证培养目标的实现。

(三)新加坡的“教学工厂”

“教学工厂”是新加坡南洋理工学院在广泛借鉴发达国家职业教育经验的基础上,结合新加坡自身经济和教育状况,将实际的企业生产环境引入到学校的教学之中,形成“院校、企业、实训中心”三位一体的综合性实训教学模式。“教学工厂”把教学和工厂紧密结合起来,给学生一个工厂的生产环境,企业与企业紧密联系,让学生通过生产,学到实际知识和技能。

(四)日本的公共实训基地

日本通过立法确定职业能力开发的地位和作用,政府既为院校投入相关技能实训设备,同时地方政府也为机构投资,符合经济建设实际需要,强调职业技能的社会需求,人才育成与促进就业双管齐下,建设具有较强公益化服务的公共实训基地。

综上所述,在国外实训基地的建设中,政府对职业教育实训基地建设给予了足够的重视,或是有完善的法规政策作保障,或是投入一定资金作保障;社会和企业有责任和义务参与职业教育,而且要为职业教育支出大量的费用;校内实训基地的教学设施完备、先进,甚至与实际的工厂完全一样;校企合作紧密,实训教学内容与职业岗位和能力要求密切相关。

二、我国的研究现状

近年来,国家及地方政府对职业院校的实训基地建设投入大量支援,高职院校在经过示范校、骨干校等建设后,也尝试引进、推行了国外的职教模式,广泛开展校企合作,高职院校实践教学条件得到长足发

在“双高”建设主题背景下,高水平专业群产教融合实训基地如何完成其要义建设成为其重要任务。

李锦聪等指出,建设高水平实训基地时应尽可能将基地基本建设、实训项目设置、基地运营研究三项工作并行推进。基地基本建设与实训项目设置同步推进,明确各自需求,尽力统筹兼顾。基地运营研究与实训项目设置要携手同行,前者侧重于预研项目落地后的运营、管理和使用,对后者论证实训项目是否设置会有所裨益。

陈红霞提出构建“四方协同，三融五化”的建设模式和运行机制。实现产教融合型实训基地投资主体为“政府、企业、行业协会、学校”四方共建实训基地多元机制；“三融”是指通过产教融合型实训基地功能作用的充分发挥，促进理论知识学习与实践能力培养的融合、教学与生产的融合、师生与企业技师的融合；“五化”是指产教融合型实训基地运行要体现“系统化、真实化、生产化、开放化、智慧化”的特点，以保证产教融合型实训基地的可持续良性运行。

创新模式。

目前,实训基地建设的困境主要表现在以下几个方面:(1)资金缺乏是建设实训基地的主要障碍,高职院校普遍办学经费紧张。(2)实训基地共享与自用的矛盾,校园与产业之间横亘的制度、文化及人力壁垒,高职院校内部实施的分割化管理模式,使得实训基地难以实现真正意义上的共享。(3)新老专业调整的实训资源劣化整合。实训基地作为与专业发展、专业建设联系最为紧密的大宗资源建设投入项目,在新老专业的交替与调整中往往难以实现资源的良性整合,造成实训资源的较多浪费与恶性损耗。(4)姓“产”与姓“教”的博弈。无论是以“产”为核心的生产性实训基地,还是以姓“教”为核心的教学性实训基地,或是产教融合型实训基地,参与办学的不同主体间的关系、利益诉求的差异较大,典型表现为教育公益性与企业营利性的矛盾必将长期存在。(5)新技术难以嵌入实训项目设计。在实训基地建设中,教学资源往往被视为大宗硬件一次性投入到实训基地建设中,建成后多元主体忽视持续的过程建设和维护,出现了明显的“重建设轻管理,重数量轻质量,重硬件轻软件”的倾向。^[1](6)实训基地师资薄弱问题。在实训基地建设过程中,普遍存在研究型教师占较大比重的问题,“双师型”师资不足,教师缺乏实际一线的生产实践,无法掌握企业动态和生产科技前沿。^[2]

对我国高等职业教育实训基地建设中出现的一些问题与不足,主要有三种观点:一是职业教育实训基地共享共建相关政策与保障不完善。职业教育实训基地共享共建工作缺乏法律保障,相关政策和文件支持行业协会深度参与的力度不够。二是产权归属与管理机制边界不清。职业教育实训基地的共享共建,各主体既存在共同的出发点,又存在各自的利益差异,如果产权归属问题不清晰,实训基地共享共建很难取得长远的发展。三是成本管理机制与教学激励机制不健全。一方面,由于职业教育实训基地由国家财政供给,因此,会造成管理人员的管理意识淡薄。另一方面,职业教育实训基地担当培训教师的额外补助、薪酬福利以及评先晋职没有相应的激励机制与保障措施,致使教师参与职业教育实训基地共享共建的积极性不高。^[3]

高玉双指出围绕专业群核心技能培养开展实训基地建设，推动职业院校和企业双方专业共建、基地共享、体系共建、课程共担、教材共编、师资共训，形成专业群对接产业集群、实训基地对接企业环境、教学内容对接职业标准、实训项目对接工作流程、

毕业证书对接职业资格证书的新一代信息技术专业群人才培养模式,促进教育链、人才链、产业链、创新链高效衔接,为更多大国工匠的培育和成长厚植土壤。

丁宁指出“训研创服”四位一体实训基地建设路径:(1)切实增强实训基地管理能力,包括完善实训基地管理团队、引入8S实训管理模式。(2)不断提升实训基地信息化水平。通过互联网、大数据、人工智能等信息化手段开发实训基地信息化管理系统,反应实训设备状况;运用虚拟仿真技术创新实训模式开展实训项目和教学;建立并维护好学生数据库,通过数据分析开展个性化实训教学;利用云课堂等载体,实现教学做一体化。(3)大力推动实训基地共建共用。各二级学院、各专业和所有专业教师共同制定出实训基地建设方案;加强与其他职业院校、企业、行业、社会经济组织的合作,实现实训基地资源有效配置,优化使用。(4)看重激发基地创新船业活力。整合现有实训基地资源,转型为实用高效的“双创”实训基地;开辟创业园形式的实训基地,鼓励学生积极向市场寻求订单开展创业;积极引入创新创业项目提升师生的“双创”能力。(5)持续提高基地社会服务能力。通过与区域内社会组织、行业协会建立联盟,共建专业实训课程标准及职业技能鉴定标准,开展职业技能等级证书的培训、认证、考核和评价。

汤燕飞指出:(1)高职院校在高水平校内实训基地建设过程中,要坚持拓宽校内实训基地建设经费来源渠道,降低建设成本,实行开源节流;(2)建设内容与产业接轨、有特色有内涵、有创新能示范;(3)实训基地的建设需与“1+X”证书制度有机结合;(4)灵活的管理运营模式四个基本原则。

研究表明,只有让各方“有利可图”,产教融合型实训基地建设才会越来越好,因此要构建互惠合作的人才培养成本分担机制。首先,制定具体的政策法规,形成政府主导、社会参与、运行主体多元的实训基地运作机制。其次,落实“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策,推进产教融合型企业建设。最后,建立由股东会、董事会、监事会构成的实训基地法人治理结构,将实训教学管理、生产过程管理、设备管理、学生管理等纳入统一管理,实现生产性实训、顶岗实习、创业培训、“双师型”教师培训和技术研发等目标。总之,政府要加强财政保障和金融服务,落实和完善税收优惠政策,加大对产教融合型企业的支持力度,推进实训基地共建共享工作,实现资源利用效率最大化和社会效益最大化。^[4]

综上所述,校企合作加强实训基地建设,开展产学研融合是职业院校高水平专业群建设的必然选择,

上述研究说明我国对于高职教育实训基地的建设研究已逐步深入和完善,对高水平专业群教学与实践联合的改革措施具有很好的启发。但在很多领域仍然存在继续深入探究的研究空间,离发达国家的成熟理论尚有差距,这也是促进高职教育理论和实践向前发展的动力。

三、研究启示

从上述研究可以看出,尽管相对于国外发达国家起步较晚,但是发达国家的职教模式对于我国的高等职业教育确有许多可借鉴之处,成熟的职教理念也为国内研究提供了很多经验,在各个高职院校纷纷开展的校企合作的实践,都能寻到国外职教模式的影响,同样在理论研究领域也影响深远,学者的研究中基本都离不开对国外职教模式的研究和借鉴,反过来这些理论研究成果又进一步影响各个院校的实践。

另一方面显而易见的是,国外的校企合作模式在我国高职院校难以完全实施。除了国情和文化的差异,我国高职教育在很多方面存在不足,比如配套的法律法规建设的完善、政府政策和经费大力支持、校企理念的革新、拥有真才实料的“双师”人才的培养等。因此对于国外校企合作的研究成果,我们可以从中吸取成功的经验和失败的教训,吸取对本国高职教育发展的有利经验,同时根据中国的国情、产业发展情况、自身和区域条件,或者创造一些条件,适当地加以吸收,根据自身特点进行调整与学习,从而促进本国高职院校更好地与企业合作,更好地建设产教融合型实训基地,培养出更合格的人才。

参考文献:

- [1] 杨璐,史明艳,田静.高职院校产教融合实训基地建设的困境与对策[J].中国高校科技,2021(Z1): 103-106.
- [2] 丰章俊.基于产教融合的高职院校生产性实训基地的建设实践研究[J].商业经济,2023(4): 80-82.
- [3] 刘葳葳.职业教育实训基地共建共享机制研究[J].中国职业技术教育,2020(23): 80-82.
- [4] 薛虎.职业教育产教融合实训基地建设研究[J].职业与教育,2021(18): 35-38.

基金项目:本课题为2022年湖南省职业院校教育教学改革研究项目(项目编号:ZJGB2022654)。

作者简介:王晶(1982—),女,副教授,硕士,研究方向:教育信息技术、数字媒体技术;邓朝晖(1973—),女,教授,硕士,研究方向:计算机,数字媒体技术。