

关于城市更新与历史文化保护并行的思考

李凡

(安徽省城乡规划设计研究院有限公司, 安徽 合肥 230051)

【摘要】城市更新与历史文化保护是当代城市发展的两个重要方面,二者既有冲突又有协调的可能性。基于此,简单分析在城市更新过程中,如何保护好历史文化遗产,让传统和现代融合发展,深入探讨城市更新与历史文化保护并行优化策略,包括动态更新观念、依靠社会力量、坚持文脉导向等内容,希望能够为实现城市更新与历史文化保护的有机结合提供一定帮助。

【关键词】城市更新;历史文化保护;以人为本;文脉导向

前言:城市更新并不等于大拆大建,保护好才能利用好。对于城市历史文化遗产应保尽保,才能更好彰显城市特色风貌。处理好传统与现代、继承与发展的关系,将历史文化保护传承工作融入城市更新,保证二者的结合能够取得“1+1>2”的效果,正是本文开展相关研究和探索的原因所在。

一、城市更新与历史文化保护并行的意义

(一)提升城市魅力

城市更新在推动城市经济、社会发展的同时,必须注重历史文化的保护,以确保城市历史文化的传承。历史文化保护并行不仅有助于保持城市独特的文化特色,也是增强城市文化内涵的重要途径。如通过保护和恢复历史文化遗址,可以有效提升城市文化的深度与广度,从而增强城市的文化魅力。对历史建筑进行修复和合理利用,能够保留城市的历史记忆,并在提升城市美学的同时增加城市的文化吸引力。此外,历史文化保护还能够为市民提供丰富的文化体验,提高居民的生活质量^[1]。

(二)促进可持续发展

“更新”作为一种状态,是新旧更替,但明确的指向是积极的而非消极的。城市更新与历史文化保护的并行,对于推动城市的可持续发展具有重要意义。一方面,历史建筑的保护和利用有利于减少新建筑的建设,降低资源消耗和环境污染,有助于生态环境的保护。另一方面,历史文化的保护能够促进文化多样性的保持,这不仅是文化可持续性的体现,也是社会可持续性的重要组成部分,有助于维持城市生态系统的平衡,为城市居民提供更为健康的生活环境^[2]。

(三)助力旅游业发展

历史文化遗产的保护与合理利用,能够成为吸引游客的重要资源。历史文化遗产的多样性和独特性是吸引国内外游客的关键因素,通过恢复和展示历史文

化遗产,不仅能够丰富城市的旅游资源,还能够促进旅游业的发展,增加就业机会,提升地区经济水平。这一过程中,历史文化遗产的保护还有助于促进经济的多元化发展,减少对单一经济模式的依赖,为城市的长期发展提供稳定经济支撑^[3]。

二、城市更新与历史文化保护面临的常见问题

(一)观念问题

在城市更新与历史文化保护的过程中,观念问题显得尤为突出,这是由于现代化进程中的功利主义倾向常常导致历史文化价值的忽视。结合实际调研可以发现,部分地区的决策者与开发者过分重视经济利益,而对文化遗产的长远价值缺乏充分认识,这种短视行为在一定程度上削弱了历史文化保护的力度。同时,公众对于历史文化保护的认识不足也是一个重要问题,如公众历史文化知识匮乏导致其对文化遗产保护重要性的理解不够深刻,这会影响文化遗产保护工作的社会支持度。此外,保护与发展之间的平衡问题也不容忽视,即如何在发展与保护之间找到合理平衡点,既促进城市的现代化发展,又不破坏文化遗产的原貌和历史价值,是一个需要长期探索与实践的课题^[4]。

(二)社会问题

社会问题在城市更新与历史文化保护中同样突出,社区参与度不足属于其中代表。在许多城市更新项目中,社区居民的参与和意见往往被边缘化,这导致更新项目可能忽视或破坏社区的历史文化特征。此外,由于更新项目可能导致居民搬迁,这种变动对社区结构和文化环境的影响较为深远,这种居民搬迁不仅影响社区原有的社会网络,还可能导致历史文化传统的中断。此外,更新过程中的信息不透明和沟通不充分,也是导致社会问题的重要因素,缺乏有效的沟通渠道会造成居民对更新项目的误解和不信任,进而

影响项目的顺利进行。

（三）经济问题

经济问题是城市更新与历史文化保护面临的关键挑战，很多企业存在文化遗产保护资金不足问题。一般情况下，适当的保护和修复工作往往需要大量资金，而这部分资金在很多情况下难以通过市场机制获得充足保障，这使得经济利益与文化遗产保护之间的冲突十分显著。在很多情况下，经济发展的压力使得保护工作受到限制，历史遗迹和文化区域常常面临被商业开发所替代的风险。此外，历史文化保护的经济效益评估难度较大，与直接经济效益相比，文化遗产的间接效益、长期效益及其对社会和环境的正面影响常常难以量化，这使得经济决策中文化价值往往被低估，该现状必须设法改变。

三、城市更新与历史文化保护并行优化策略

（一）整体出发，动态更新观念

城市更新与历史文化保护并行必须从整体角度出发，同时动态更新相关观念，相关实践涉及的维度广泛，从城市规划到社会参与，从政策制定到跨学科合作，每一环节都承载着推动城市与历史和谐共生的使命，具体要点如下：

1. 在城市规划和管理中确立历史文化保护的核心地位。城市发展规划的初期阶段必须将历史文化因素纳入考量，确保在城市扩张和现代化发展过程中，当地历史遗迹、文化景观和传统街区得到妥善保护。如在制定城市规划时，应对历史文化区域进行详细勘查，明确其文化价值和保护范围，并根据这些信息调整城市发展的方向和重点。也需要探讨如何将传统元素与现代设计相融合，使城市空间既具有历史气息，又满足现代功能需求^[5]。

2. 动态更新观念。为实现观念动态更新，应定期对城市更新与历史文化保护的政策和实践进行评估与修正，这一过程应考虑到技术进步、社会变迁以及居民需求的变化。如随着修复技术的进步，一些以往认为无法保护的历史建筑可能有了新的保护方法。同时，社会变迁，如人口结构的变化、经济条件的改善或社会价值观的转变，也会影响历史文化保护的策略，为此城市管理者需要持续获取新信息，更新观念和方法，以适应这些变化。在具体实践中，应设法积极推动公众参与，公众的参与不仅能提升城市更新与历史文化保护项目的透明度和公信力，还能增强社区居民对于城市发展和文化遗产保护的认同感，因此可考虑建立有效的公众参与机制，如通过社区会议、公众咨询、在线调查等方式，广泛征集居民的意见和建议，并通过教育和宣传活动提升公众对历史文化保护的认识与支持，具体可在学校开展相关教育课程，

或举办历史文化展览等活动。

3. 跨学科合作探索。城市更新与历史文化保护是一个复杂的过程，涉及城市规划、建筑设计、历史研究、社会学、经济学等多个领域，高水平的跨学科合作能够促进不同领域的专家共享知识和资源，共同解决城市更新与历史文化保护并行探索中遇到的问题。如城市规划师可以与历史学家合作，确定哪些区域具有重要的历史价值，需要优先保护，而建筑师可以与文化学者合作，探讨如何在现代建筑中融入传统元素。以某地区为例，该地区拥有丰富的文化遗产和多元的社会结构，但由于城市化进程中的忽视，该地区逐渐陷入了衰落，出现了城市贫困、社会问题和文化遗产破坏等一系列问题，为改变这一现状，当地在2020年启动了综合更新项目，项目的核心是通过跨学科合作，实现社区的可持续发展和历史文化保护。该项目汇聚了城市规划师、建筑师、历史学家、社会学家和地方社区工作者等多个领域的专家，用于实现城市更新与历史文化保护并行。如在案例项目的历史建筑改造方面，建筑师在历史学家的指导下，尊重并保留了建筑的历史特征，同时引入现代设计元素，使其既能满足现代使用需求，又能保持历史风貌。受此影响，很多建筑被改造为社区文化中心，这种改造使得地区的历史和文化得到较好保护与展示，当地居民也获得了文化交流和社区活动的场所，相关实践具有较高借鉴价值。

（二）以人为本，依靠社会力量

城市更新与历史文化保护的并行应以“以人为本，依靠社会力量”为核心指导思想，把解决人民生活和发展问题放在心上、做在手上、落在地上。广泛动员社会各界参与，共同促进城市的可持续发展和历史文化的优化保护，具体可从以下两个方面入手：

一方面，坚持以人为本原则。以人为本原则要求在城市更新与历史文化保护的规划及实施过程中，将居民的生活需求和文化传统放在首位。在加强保护的前提下开展城市基础设施建设，有机融入现代生活气息，才能让古老城市焕发新的活力，让人们记得住历史、记得住乡愁。具体实践中，相关规划者和决策者需要深入社区，通过调查研究，了解居民的生活状况、文化需求和历史记忆。对于旧城改造，规划者需要考虑如何在改善基础设施的同时，保持社区的历史风貌和文化特色，避免过度商业化或同质化的现象出现。在这个过程中，居民的参与和反馈也不容忽视。相关决策和实施的公平性与包容性也需要得到重视，这意味着城市更新项目需要考虑不同社群的需求，尤其是经济弱势群体，由此开展的城市更新应确保改造工程不会导致低收入居民的生活受到不利影响，包括

被迫迁移或生活成本上升等。此外，政策制定过程中应考虑文化的多样性，尊重不同文化背景的居民，确保不同群体的文化传统和生活方式得到保护。

另一方面，积极依靠社会力量。应聚焦于政府、企业、非政府组织和公民社会的广泛合作，其中政府扮演关键角色，负责制定符合社区需求的政策，提供必要的资金支持和政策激励，引导和鼓励私人企业和社会组织的参与。政府可以通过税收减免、财政补贴等方式，激励企业参与历史建筑的修复和利用，而非政府组织和社区组织则可以利用其在基层的优势，进行公众教育和宣传，提高居民对历史文化保护的认识，同时作为居民与政府之间的桥梁，传递社区的声音和需求。此外，各地区还应设法鼓励和支持社会资本的参与，如在历史文化保护项目中，企业可以通过投资历史建筑的修复和再利用项目，参与到城市更新的实践中，而通过对公私合作模式（PPP）的引入，可以有效整合政府和私人部门的资源与优势，共同推动历史文化遗产的保护和城市的可持续发展，政府可考虑与私人企业合作开发历史文化区域，在保护城市历史文化遗产的同时提高区域经济价值。

（三）文脉导向，兼顾经济发展

为做到文脉导向并兼顾经济发展，各地区在尊重和保护城市的历史文脉的基础上，应设法寻找历史文化遗产与现代经济发展之间的平衡点，从而实现经济利益与文化价值的双赢，具体可从以下几个方面着手：

1. 坚持文脉导向。城市更新和保护历史文化的相同点是都应当重视保持和利用城市文脉。文脉导向的实施需要对城市历史文化进行深入研究和挖掘，如对城市历史文化资源的全面调查梳理，包括历史建筑、历史文化街区、文物古迹、及非物质文化遗产等，以及这些资源的历史价值和文化意义的细致分析。城市规划者可以联合历史学家、建筑学家、文化学者等，对城市的历史沿革、建筑风貌、文化传统进行研究，形成全面的历史文化档案，以实现更为科学合理的保护规划，同时为后续的历史文化利用奠定坚实基础。在具体实践中，应注重政策制定和实施的公正性和可持续性，因此在推进城市更新项目时，既要考虑到长期的经济效益，也要考虑到社区居民的利益和环境的可持续性，如对历史建筑进行商业化利用时，应制定相应的政策和规范，确保商业活动不会破坏建筑的历史特性，同时保证社区居民的生活质量不受影响。

2. 兼顾经济发展。在保护历史文化遗产的同时，应积极探索其在现代经济中的新功能和价值，延续历史文化区原有空间格局和功能业态，挖掘、利用特

色文化资源，创新策划适宜区域发展的文化产业谱系。制定产业负面清单，严禁过度商业开发，发展新旧功能业态有机交融的文化产业。鼓励原住民参与历史文化区的保护与建设，保存原住民的经营活动，引导居民就地就业。活化利用历史文化区微空间，补充完善文化展示、咨询问讯、旅游接待等文旅配套服务功能，引入数字化、智能化的文旅服务设施，全方位创新文旅体验。以苏州平江历史街区的复兴和再利用案例为例，平江历史街区是苏州古城的核心部分，拥有丰富的历史遗产，包括古桥、传统民居、古运河和历史文化名人故居等。过去，由于城市发展和现代化的压力，该区域面临着历史建筑被拆除和文化特色逐渐消失的风险。为了改变这一状况，苏州市政府采取了一系列措施，如制定严格的保护规划、确保所有重要的历史建筑和文化遗迹得到妥善保护，包括对古建筑的修复和维护，以及对传统街巷布局的保护。在保护的基础上，平江历史街区被赋予了新的经济功能，该区域被打造成为集文化体验、旅游观光、商业休闲于一体的综合性文化旅游区，街区内传统的民居被改造成了特色商店、工艺品店、茶馆和餐厅，同时古建筑被改造为展示苏绣和园林艺术的展览馆，吸引了大量国内外游客。

结论：综上所述，保护与更新各具特点、任务各有侧重，需要彼此关照、共同发展，在更新中科学保护，在保护中传承更新。城市更新与历史文化保护并行可以提升城市魅力、促进可持续发展和助力旅游业发展，但也存在观念、社会和经济等方面的问题，需要采取针对性措施应对。展望未来，城市更新与历史文化保护的并行需要城市规划者、管理者、研究者和居民等各方共同参与，协调处理好新旧关系，这样才能够更好为城市的美好未来贡献力量。

参考文献：

- [1] 吴嘉琦, 陈鸣镝, 张杰. 面向实施的历史文化街区保护利用专项规划编制路径探讨——以苏州五卅路历史文化街区为例 [J]. 规划师, 2023, 39(10): 98-104.
- [2] 温俊卿. 基于城市历史文化遗产保护的城市更新战略 [J]. 中国建筑金属结构, 2023, (01): 131-133.
- [3] 张泉. 城市更新与历史文化保护传承的关系分析 [J]. 中国名城, 2023, 37(01): 10-15.
- [4] 张晓宇, 孟宪栋, 杜书波等. 类型学视角下历史文化街区保护与更新策略研究 [J]. 青岛理工大学学报, 2022, 43(06): 98-107.
- [5] 张成龙, 鲍春晓, 毕琳博. 城市更新背景下历史文化街区保护与再生探究——以长春市新民大街为例 [J]. 建筑与文化, 2022, (08): 160-161.