

高职院校学生多维度网格化管理实践研究

王佳浩

(宁波职业技术学院, 浙江 宁波 315800)

【摘要】基于高职院校的学生管理现状, 本文依托网格化管理思维, 结合与学生管理直接相关的团学、党建、社区、学业等四个维度, 建立互相平行又相互合作的网格化管理模式, 提出多维度网格化管理体系, 为提升学生管理效果、减轻主要班干部工作负担、拓宽辅导员管理渠道、增加团学干部、非主要班干部、入党积极分子与预备党员的学生工作参与度和培养成效等方面提供了新的思路。

【关键词】高职院校; 学生管理; 网格化

一、研究背景

在信息技术快速发展的时代, 高职院校作为培养应用型人才的重要载体, 其管理体系不断面临着前所未有的挑战和机遇。随着社会的快速变革和学科知识的不断扩展, 高职院校学生管理工作面对着庞大而复杂的学生管理任务, 需要寻找更为灵活和高效的管理方式。在这一背景下, 网格化管理理念应运而生, 为高职院校学生管理带来了新的思路和可能性。《关于推进浙江省高校一流辅导员队伍建设的实施意见》(浙教工委〔2022〕10号)中明确指出, “优化学生管理模式。建立党委分管领导、学工(研工)部负责人、二级院系党组织学工负责人、辅导员(班主任)、学生骨干层层负责的五级网格化管理机制, 明确工作职责, 建立协同机制。”

在多维度管理理论的指导下, 网格化管理作为一种新兴的管理理念开始受到广泛关注。其核心理念是通过构建信息化的、分布式的管理网络, 将管理任务分解为多个节点, 实现信息的共享、协同合作和决策的高效执行。这一理念源于社会管理中的“网格化城市”概念, 被引入到高职院校管理中, 希望能够实现管理的精细化和个性化。网格化是指充分发挥学生干部应有的管理作用, 使学生干部负责管理若干名学生, 则每名学生干部管理的学生小组属于网格, 从而使每个人在自身职责范围内充分发挥其应有作用。网格化管理是一种学生工作的改革创新, 依托统一的大学生管理队伍, 将大学生管理按照一定的标准划分成单元网格。通过加强对学生管理的网格化和群体管控, 建立一种及时发现问题进行反馈处置的形式^[1]。

将网格化管理运用于高校学生党支部管理, 弥补传统管理的缺陷, 实现优化和完善, 进一步满足学生的需求, 重视学生的参与, 发挥广大学生的力量, 使学生参与到管理中。网格化管理具有明显的优势, 能够更好地满足学生的需求, 解决学生的问题, 提高

学校学生党支部管理效率; 能够整合学校各方面的资源, 提高服务质量; 能够为学校与学生搭建沟通的桥梁, 有利于开展动态管理; 能够推动智慧校园建设。高校学生党支部实行网格化管理, 主要目的是借助网格单元实现学校各组织的工作联动, 包括学生党组织、班级组织、学校社团组织、学生会组织等。集中学校各方资源, 整合力量, 利用网络信息技术, 把各组织构建成为一个新的网络集群, 以单个学生组织为单位, 由学生党支部牵头^[2]。

学生公寓具有人员高度聚集、社会联系广泛、异常情况多发等特点, 是高校学生管理的重点和难点, 也是学生思想政治教育的重要阵地。习近平总书记指出: 各地区要压实地方党委和政府责任, 强化社区防控网格管理, 采取更加周密精准、更加管用有效的措施, 防止疫情蔓延。当前, 我国新冠疫情防控进入常态化, 但要坚持外防输入、内防反弹, 要探索科学精准的常态化防控措施。社区运用网格化管理打赢了疫情防控阻击战, 为高校疫情防控提供了有效经验。高校公寓采用网格化管理模式, 能及时发现、精准排查, 更科学有效地做好疫情防控常态化下高校公寓的管理、服务、育人等工作。在张世懂的实践中, 将入党积极分子在公寓网格化管理中的表现作为推优评判入党积极分子的一个组成部分, 把学生党员、入党积极分子在公寓管理中发挥作用的情况与党员发展相结合, 切实做好党员“入口关”的考察, 确保党员发展质量。

在姚早霞的实践中, 形成了: 1. 党员引领, 搭建宿舍网格化管理体系; 2. 数据支撑, 建立网格化管理沟通服务平台; 3. 行为引领, 带动学生德智体美劳全面发展; 4. 管理细化, 实现润物无声全方位育人效果的网格化管理路径^[5]。王丰良等人提出了“三维立体化网格管理模式”, 集合了学生日常事务管理、党建管理、困难学生管理、组织管理、学业指导模式构建与探索等多方面、多维度的创新, 更好

地整合高校的各种资源,在实际工作中根据学生的不同需要,对网格内的学生开展针对性服务,并不断增加和完善服务项目,增强服务意识,主动服务于学生的成长和发展。张鹏认为,高校网格化管理服务的目标是:1.明确网格层级,确保责任到人;2.利用信息技术,构建信息平台;3.畅通信息渠道,提升处置速度;4.强化评估考核,形成常态机制。网格化管理服务体系作为学校安全管理的新手段和重要抓手,需要依托学校信息化数据中心建设,摸清人员、空间等管理服务对象底数,筑牢安全治理工作基础;需要各网格层级工作人员以高度的责任心做好常态化数据维护和流程管理,明晰网格层级、压实安全责任,做到一级抓一级、层层抓落实,利用信息技术手段提高安全管理现代化水平,将安全措施落地落实落细,维护学校安全稳定大局。

将网格化管理思想和模式融入高校学生管理中的探索已有约十年,自新冠肺炎疫情发生以来,以学生为主体的网格化管理模式在部分高校中获得了广泛而深刻的实践,在此基础上,以网格化管理为抓手,优化班级管理效率、增强学生干部责任意识,提升学生党员、团员发展质量,促进学生社区生活稳定安全,学困生帮扶等多个维度都能产生有益的收获。为了达到多方面的效果,相应的多维度网格化管理制度的建立是需要实践研究和细化调整的,力求形成条理清晰、效果良好,并与时代背景以及高职学生特点相适应的管理体系。

二、研究内容

1. 基于高职院校学生特点及社区管理、岗位实习现状,依托班团干部和寝室长,建立班内二级网格化体系,维持社区生活安全稳定,确保在校学生信息掌握及时性、指令传达有效性、覆盖完整性,同时提升非核心班团干部的责任意识和有效服务,建立以班级为基准的网格化管理制度主干。

2. 基于高职院校学生特点和党员发展局面,因地制宜建立二级学院学生支部网格化体系,探索提升理论学习质效、提高学生党性修养、更好地发挥高职学生党员先锋模范作用,监督、引领分院同学提升学习和实践的积极性,营造良好学习氛围的管理维度;

3. 基于高职院校学生特点及其上课、实训现状,依托分院学生干部、团员和广大学生群体,建立学生自律的网格化制度,探索提升课堂纪律、优化学困生帮扶、提高学业预警针对性和时效性的管理维度;

4. 综合“一体”(班级网格化)和“两翼”(党支部网格化和学生自律网格化),科学划分责任范围,形成系统的多维度网格化管理模式。

三、网格化管理模式实践路径

制定明确的管理体系:网格化管理需要建立清晰

的管理层级和职责划分。建立网格单元,明确各级别管理者的管理职责和权限。

强化基层管理:在各级网格单元内,强化基层管理团队的作用,使基层管理更加灵活、高效。鼓励和培养基层管理人员的领导力和团队协作能力。

促进沟通与协作:网格化管理强调信息的畅通和团队之间的协作。建立定期的沟通机制,确保各维度管理层级之间及时分享信息、解决问题,并开展跨维度合作。

实时监控与调整:建立实时监控机制,及时了解各项工作的进展情况,根据实际情况进行调整和改进,确保网格化管理模式的实施效果。

四、网格化管理多维体系构建

(一)以团学为架构的网格化管理维度

二级学院-辅导员-班主任-班长团支书-班级成员的五级管理模式,是高校中传统的学生管理层级模式,以团学干部为抓手,在传统的管理层级中加入团学干部,除了常规的班团干部,分布在各个班级中的团学干部与班长团支书共同承担此维度中的网格员角色,分担班长团支书工作压力,同时提升舆情监测效果,为辅导员工作开展增加效率与冗余度。

(二)以党建为基础的网格化管理维度

学生组织的建设一直是二级学院学生工作的一项重点,学生党员和入党积极分子作为班级中的先进分子,从低年级班级内入党积极分子以及高年级班内党员和入党积极分子着手建立网格,以网格的形式在班级深入渗透党建工作,强化学生组织党建成效,以优秀学生带动班级学风建设,以网格服务反哺入党积极分子和预备党员的培养考察。

(三)以学生社区为载体的网格化管理维度

学生社区是高校学生日常生活中接触时间最长的环境和体系,学生在公寓中的活动量超过课堂及其他校园活动,由于高职院校管理的特殊性,学生社区的管理严格程度较本科院校更大,公寓辅导员、楼长、楼委、层长等职务的实际工作影响更为显著。在学生社区的现有高强度管理架构下,强化寝室长工作责任,将寝室的物理网格转化为管理网格,真正打通网格化管理的最后一公里,奠定班级网格的重要基础,为传达日常通知、确保任务的全面落实与执行,紧急事件监测与上报、心理危机日常监控等工作提供有力工作途径。

(四)以教务和学业为导向的网格化管理维度

二级分院中教学线与学工线并行开展工作,因此可以选择各班级中学习委员成为具备特殊管理定位的班干部,借助信息化平台,建立教务通知体系,由分院教学秘书直接对接,同时在学风建设方面与学

生会相关部门对接,报考考勤情况,切实挖掘学习委员工作潜力,发挥学习委员在教务和学业领域的重要作用,提升教学线工作传达与开展效率,并减轻班长工作负担。

(五) 多维度网格化管理融合

融合团学、党建、社区、学业四个管理维度,形成立体多维的高职院校学生网格化管理体系,最大程度利用起现有制度中各方面设置的管理资源,以社区维度为基础,以学生支部党建引领和团学+学业渗透为两大支柱,细化深化建立“一体两翼”的新体系。每个班级成员根据所处情境自动适应进相匹配的网格化管理维度中,将大幅提升各方面工作效率,并提高各条线学生网格员的责任意识和工作积极性,减轻班长等主要学生干部的工作量,提升非主要学生干部的成就感,为辅导员管理下沉提供有效手段。

五、高职院校多维度网格化管理模式的实践研究

(一) 研究方法

研究前期搜集文献资料进行总结,参考专家意见,形成第一阶段的多维度网格化管理模式。对实施多维度网格化管理一段时间后的模式内各个角色的学生进行定期的抽样座谈会和访谈,获取反馈,调整完善制度以备第二阶段施行。最后对第二阶段管理制度实施一段时间后的学生群体进行问卷调查,获取数据,评价管理机制效果。

(二) 座谈和访谈

在多维度网格化管理实行第一阶段的座谈会和个案访谈中,学生的反馈主要集中在以下几点:1. 相较传统的管理模式,各项通知的传达率更高了;2. 遇到问题有了更明确的询问对象,也受到了更明显的来自多方面的关心;3. 作为非主要学生干部或不承担学生干部职务的入党积极分子,能更好地服务同学,发挥自己的作用,管理体系中的各个角色都更活跃了。

(三) 问卷设置

本研究第二阶段的问卷分为面向网格员与面向普通学生两种。其中面向网格员的问卷问题为:“你清楚自己所处的学生管理条线以及层级吗?”“对比传统的学生管理模式,你认为现在自身的角色定位是否更合理?”面向普通学生的问卷问题为:“你是否知道分院正在实行多维度网格化管理?”“在学习生活中你能感受到哪几个维度的网格化管理?”

(四) 结果与讨论

面向网格员的问卷回收 67 份,面向普通学生的问卷回收 216 份。其中,94.03% 的网格员表示清楚自己所处的学生管理条线以及层级,95.52% 的网格员认为自身的角色定位比传统的学生管理模式中更为合理。91.2% 的普通学生表示知道分院正在实

行多维度网格化管理,感受到社区维度的普通学生有 97.22%,学业维度的有 89.35%,党建维度的有 63.42%,团学维度的有 57.87%。出现这个结果可能的原因是,作为网格员的绝大多数学生在履职的过程中,对本条线的工作有清晰的认知,且自身作为学生干部或入党积极分子,具备比较强的工作能力和逻辑思维能力,但因为各条线实际工作内容和实践性的差异,也有少数网格员对自身工作和定位不够清楚,需要教师在实施多维度网格化管理期间多加引导,下沉管理,及时发现链路中的弱点进行加强。而作为网格内的普通学生,对被管理的感知是不如网格员强烈的,而高职院校社区管理工作的严格性和重复性让绝大多数普通学生对此有深刻的感受,学业维度上,因为学习委员借助企业微信建立的单独的通知渠道,且在此维度单独发布教务相关通知和学习相关比赛活动,让大部分学生有明确的感受。党建维度因其工作开展性质较为理论化,入党积极分子或预备党员的引领作用比较难以即时见效,存在一定数量对此维度没有感知的学生,但应肯定基于党建的网格化制度对入党积极分子或预备党员的培养教育考察,以及党建工作在班级的深入推进有正面的影响。而团学维度目前主要作用在于舆情监控,实感较弱,团学干部在班内的下沉效果欠佳,团学干部人数上也较入党积极分子更少,如何更好发挥此维度的作用,有待进一步的研究与实践。

结语:

通过本文的研究,为高职院校学生管理者提供了一种全新的管理思路,使其能够更好地应对日益复杂的学生管理任务。同时,本文也希望通过深入挖掘网格化管理在高职院校中的实际应用,为学术界提供更为具体和可操作的研究成果。高职院校网格化管理的研究不仅对学生工作者具有实际指导意义,同时也对推动高职教育模式创新和提升整体教育质量具有积极的社会影响。

参考文献:

- [1] 高鹏,王钰岚.浅谈高职院校学生网格化层级式管理[J].就业与保障,2021(05):129-130.
- [2] 张雅璇,罗可成,郭晓菲.高校学生党支部的网格化管理模式[J].时代报告,2020(04):52-53.

基金项目: 本论文受宁波职业技术学院青年课题《高职院校学生多维度网格化管理实践研究》(课题编号:NZ23Q09)资助。

作者简介: 王佳浩,硕士研究生,宁波职业技术学院,研究方向:学生思想政治教育。