

# 协商民主与全过程人民民主的实践路径

孟宪胜

(重庆交通大学高校党建与思想政治教育研究中心, 重庆 400074)

**【摘要】**协商民主作为一种重要的民主参与方式,在中国政治体制中扮演着日益重要的角色。本研究旨在深入探讨协商民主的实践路径,以促进全过程人民民主的发展。协商民主的实践路径包括培养协商意识、统筹协商布局、完善协商制度、拓宽协商方式等方面的工作。通过这些努力,可以提高民众的民主认知能力,规范民主运行程序,强化民主保障机制,以及利用现代技术赋能协商过程,从而实现更全面、更深入的人民民主。

**【关键词】**全过程人民民主; 协商民主; 实践路径

## 引言:

协商民主作为中国特色社会主义政治体制的重要组成部分,正在不断发展壮大。党的二十大明确指出,协商民主是实践全过程人民民主的重要形式,强调协商民主与选举民主相结合,强调政府引领与人民参与相结合,为协商民主的深化提供了明确方向。协商民主的发展与实践路径是中国政治制度建设的关键领域之一,本文旨在为政策制定者、学者和社会各界提供有益的思考和经验分享,共同探讨如何更好地实现全过程人民民主,推动中国的现代化建设和国家治理体系的现代化。

### 一、培养协商意识,提高民主认知能力

在探讨“协商民主与全过程人民民主的实践路径”时,重点关注的是培养协商意识和提高民主认知能力。这个过程不仅关乎政策制定者和执行者,也紧密相关于广大人民群众参与和认知。在全过程人民民主的框架下,协商意识成为确保有效民主实践的关键要素。

首先要注重人民群众参与协商的自觉性。协商民主的核心在于民众能够通过参与公共事务的协商来表达自己的意见和需求<sup>[1]</sup>,这不仅是民主的表现,也是对民主过程的一种监督和反馈。为此,需要通过多种渠道,如社区网格、志愿者组织、线上线下论坛等,来促进民众对协商理念的理解和接受。这种参与不仅是表面的,而是要达到能够积极影响和推动社会议题的程度。接下来,关注的是政协委员等协商主体的履职意识,政协委员在全过程人民民主中扮演着桥梁和纽带的角色。他们不仅需要了解和民众的实际情况,还要能够提出具有针对性的建议和方案。比如云南红河州政协通过建立多个平台,有效地促进了政协委员与民众之间的沟通和理解,增强了协商民主的实际效果。最后,社会组织的作用也不容忽视,作

为民众参与协商和表达意愿的重要渠道,社会组织的作用日益凸显。因此,明确社会组织在协商中的作用,确立其在协商民主中的位置和责任,是推进全过程人民民主的重要一环。只有当社会组织能够在合法、合规的框架内有效地参与协商,才能真正做到让民众的声音被听见,并对政策制定产生积极的影响。

### 二、统筹协商布局,规范民主运行程序

#### (一) 坚持顶层设计与基层落实相结合的原则

在深入探讨“协商民主与全过程人民民主的实践路径”时,一个关键的视角是统筹协商布局和规范民主运行程序。这要求我们在顶层设计与基层落实之间找到一个有效的结合点,确保民主过程既高效又具有广泛的参与性。

协商民主的有效实施依赖于周密的顶层设计,这包括制定明确的协商目标、流程和机制。这样的设计不仅要符合国家的总体方针政策,还应充分考虑到地方的具体情况和民众的实际需求。在这个过程中,政策制定者需要深入了解民众的意愿和诉求,将这些因素融入政策的制定和执行中<sup>[2]</sup>。此外,协商的效果也需定期评估,以确保其符合预期目标,及时调整策略以适应变化的社会环境。

在基层落实方面,关键在于激发和保持民众参与协商的热情和能力,这需要在基层建立有效的沟通渠道,让民众的声音能够被听到并得到回应。同时,也要加强民众对协商过程的理解和认知,让他们明白自己的参与是如何影响决策过程的。这不仅增强了民众的参与感,也提升了协商民主的实际效果。此外,协商民主的运行需要建立一套规范的程序。这包括协商的准备、实施、反馈和改进等各个阶段。每个阶段都应有明确的目标和操作指南,确保协商活动有序、高效地进行。特别是在处理民众反馈和意见时,应有明确的流程和机制来保证这些反馈被有效地考虑和

采纳。

## （二）坚持协商民主与选举民主相结合的原则

“协商民主与全过程人民民主的实践路径”从“统筹协商布局，规范民主运行程序”的角度出发，展现了一种旨在强化民主机制、提高政治参与的实践模式<sup>[3]</sup>。该路径在坚持协商民主与选举民主相结合的原则基础上，深入探讨如何通过制度化和规范化的手段，实现民主的有效运作。

在这一路径中，统筹协商布局是核心。协商民主不仅仅是一种决策方式，更是一种社会治理模式。在这个模式下，政府、民间组织、公民个体以及其他社会主体，在平等与尊重的基础上，通过对话和协商，共同参与到国家和社区事务的治理中。为了有效地实现这一目标，需要建立一个多元参与、层次清晰的协商平台，这样可以确保各方声音的广泛收集和合理表达。

规范民主运行程序同样至关重要。这意味着制定清晰的规则和程序，以确保协商过程的透明、公正和有效。这包括但不限于规定议题的选择机制、参与者的资格、协商的方式和步骤，以及决策的形成和执行。这样的规范化操作不仅增强了协商的有效性，还有助于建立公众对协商结果的信任。

此外，该路径还注重协商民主与全过程人民民主之间的有机结合。全过程人民民主强调的是人民在国家政治生活中的全程参与，包括但不限于选举、协商、决策、管理和监督。在这种框架下，协商民主不仅仅是决策的一部分，更是一种确保人民广泛参与政治生活的方式。这种结合能够促进民众的广泛参与，提高政策的透明度和公众对政策的认可度。

## （三）是坚持政府引领与人民参与相结合的原则

协商民主与全过程人民民主的实践路径，需要在统筹协商布局和规范民主运行程序的基础上，坚持政府引领与人民参与相结合的原则。在如何有效地发挥人民群众积极参与协商的主动性和自觉性方面，我们可以采取以下策略。

首先，政府应积极深入群众，建立有效的沟通渠道，这包括定期举行公民议事会、座谈会等活动，以听取民众的意见和建议。政府需要真诚的尊重群众的意愿，不仅仅是口头上的承诺，还需要将其转化为具体行动，确保民众的声音被充分听取和反映。这种积极的互动可以建立政府与民众之间的信任，为协商民主创造更有利的条件。

其次，政府可以采用现代化的通信技术，如“微课堂”“微服务”“微论坛”等方式，来开展协商。这些工具可以帮助政府更加便捷地与民众进行沟通和互动，使协商过程更加高效和便利。此外，政府还可以建立在线协商平台，让民众能够随时随地参与协

商，无论是提出建议还是参与讨论。这种数字化方式可以让更多的人参与到协商中来，使协商更具广泛性和包容性。

另外，政府需要积极鼓励群众的参与。这包括提供相关培训，帮助民众更好地理解协商的重要性的方法，以及如何有效地表达自己的意见。政府还可以设立奖励机制，鼓励民众积极参与协商，如奖励最佳建议或参与最多次数的公民。这种激励措施可以激发民众的参与热情，推动协商民主的深入发展。最重要的是，政府应确保协商的内容能够真正贴合群众的需求，协商议题的设置应该充分考虑到社会问题和民众关切的重点，而不仅仅是政府自身的需求。政府需要与民众密切合作，共同确定协商的议题，确保协商的结果能够真正解决问题，满足人民的期望。

## 三、完善协商制度，加强民主保障机制

### （一）强化基层社会协商民主的纽带作用

基层社会是协商民主的重要阵地，通过化解人民内部矛盾达成统一协商，可以有效地促进民主发展。基层党组织应该充分发挥先锋模范和统筹协调的作用。这些组织在基层有着广泛的联系和影响力，可以起到组织协商的引领作用。他们应该积极倡导和组织协商活动，鼓励人民群众参与，确保协商过程充满活力和参与度。

基层协商范围应该涵盖人民群众的大事小事。除了政府的政策制定和重要决策外，还应该关注基层社会的实际问题，如社区建设、环境保护、社会福利等。通过街道议事会、民主洽谈会、乡镇议事会等方式，可以将这些问题纳入协商范围，让人民群众能够参与并影响与他们生活密切相关的事务。此外，强化协商结果的借鉴利用也是协商民主的重要环节。协商的成果不应该仅仅停留在文件上，而是需要被充分利用。政府和社会各界应该密切关注协商的结果，将其纳入政策制定和实施过程中，确保人民群众的声音得到有效的反映。这不仅可以增强人民群众的幸福感和安全感，还可以提高协商的参与度和有效性。

最后，需要不断丰富协商经验，推动基层协商合作治理的深入发展，协商民主是一个不断发展的过程，需要不断总结经验教训，改进协商机制和程序。政府和社会各界应该积极参与这一过程，共同探索适合国情和地方实际的协商模式，推动基层协商合作治理向更高水平发展。

### （二）坚持和完善多党合作和政治协商制度

协商民主与全过程人民民主的实践路径，在坚持和完善多党合作和政治协商制度方面，具有重要的意义。这一路径在新型政党制度的加持下，将协商民主的范围扩大至各民主党派，通过建言资政和协商决策

的过程,吸纳和汇集更科学有效的建议,为新时代的多党合作和多党共识凝聚提供了优秀范式,同时也推动了改革开放、粤港澳大湾区建设和“一带一路”倡议的高质量发展。

在新型政党制度的框架下,协商民主的范围得以扩展,不再局限于单一政党的内部协商,而是涵盖了各民主党派。这种多元化的参与,为协商民主注入了更广泛的声音和观点,有助于更全面地考虑社会的各种利益和需求。不同政党的代表可以共同参与协商过程,通过充分讨论和交流,提出更具针对性和可操作性的政策建议,有助于政策的科学性和民主性<sup>[4]</sup>。在协商决策的过程中,协商民主能够吸纳和汇集更多科学有效的建议。各政党的代表和专家学者可以在协商中发挥建言资政的作用,为政府决策提供专业性的建议。这种协商模式有助于政策制定更加科学,能够更好地解决社会问题,促进社会的发展和进步。

协商民主与新型政党制度的互促互进,不仅在中国实现了全过程、全领域、全阶层的民主共享,而且向全世界展现了真实的中国民主形象。中国的协商民主不再是象征性的,而是成为政策制定的重要环节。各民主党派的参与和协商,使政策更加具有包容性和普适性,更好地代表了不同社会群体的利益。这种全过程的民主参与,为中国的政治制度注入了新的活力和活力,也为国际社会提供了一种多元化的政治发展模式。

#### 四、拓宽协商方式,强化民主技术赋能

协商民主与全过程人民民主的实践路径,需要在拓宽协商方式和强化民主技术赋能的角度取得重要突破。以下是相关内容:

为实现协商民主的深入发展,我们需要不断拓宽协商的方式和渠道。这包括搭建协商智慧平台,利用现代技术为协商提供更多可能性。首先,可以建立在线协商平台,使民众可以随时随地参与协商,不受地理和时间的限制。这种虚拟空间中的协商可以更广泛地吸纳社会各界的声音,实现全民参与。此外,协商智慧平台还可以借助大数据和人工智能等技术,分析和整理民众的意见和建议,提供更科学和全面的参考信息,有助于决策的科学性和民主性。

强化民主技术赋能也是协商民主的重要一环,政府和社会各界需要投入资源,提供培训和教育,以提高民众的政治素养和参与能力。这包括教育民众如何理解政策问题、如何提出建议、如何参与协商等方面的知识和技能。此外,民主技术也包括提供信息的透明度和可获得性。政府应该积极公开政策信息,确保民众能够了解政府的工作和决策过程。同时,政府还应提供更多的参与渠道,如公民议事会、社区咨

询会等,让民众能够更直接地参与协商和政策制定。

在协商方式的拓宽和民主技术的强化下,协商民主将更加全面和深入,民众不仅可以通过传统的方式参与协商,如会议和座谈会,还可以通过在线平台和数字化工具参与,使协商更具包容性和便捷性。与此同时,民众的参与能力和素养也将提高,他们将更有能力就自己关心的问题提出意见和建议,为政府决策提供更多的参考信息。这将有助于建立更为开放和响应的政府,促进社会的和谐发展。

#### 五、结束语

在本文的研究中,我们深入探讨了协商民主与全过程人民民主的实践路径,旨在为促进社会治理体系的现代化提供理论支持与实践指导。通过对协商意识与民主认知能力的培养、协商布局与运行程序的规范、协商制度与民主保障机制的完善以及协商方式的拓宽等方面的论述,我们试图构建起一种既符合中国国情又有创新性的民主治理模式。在不断推进全过程人民民主的过程中,我们强调了顶层设计与基层落实的结合、协商民主与选举民主的有机结合以及政府引领与人民参与的协同作用。这些原则性的指导思想旨在为建设人民满意、社会和谐的现代治理体系提供有力支撑。通过本研究的努力,我们期待为推动协商民主的实践提供有益启示,为加强全过程人民民主的制度保障贡献力量。在未来的社会发展中,我们相信协商民主将成为推动国家治理现代化的有力引擎,为建设更加开放、公正、包容的社会作出积极贡献。

#### 参考文献:

- [1] 韩福国.社会主义民主何以落地——用中国协商民主程序支撑全过程人民民主[J].中央社会主义学院学报,2022(01):25-43.
- [2] 蒯正明.全过程民主视域下深化人民政协协商民主建设路径探析[J].学术界,2021(06):180-186.
- [3] 刘军,李洋.“全过程”的人民民主:中国式民主的制度设计与建设实践[J].科学社会主义,2021(01):146-151.
- [4] 包心鉴.论协商民主在发展全过程人民民主中的特有功能和制度优势[J].社会科学研究,2022(01):1-7.

**课题基金:** 重庆交通大学高校党建与思想政治教育研究中心课题,课题名称:全过程人民民主研究(无编号)

#### 作者简介:

孟宪胜(1965.5.12-),男,汉族,山东青岛人,讲师,本科,研究方向:思想政治理论。