

志愿服务专业化背景下大学生科技支农的对策研究

尚莹莹 魏大洪

(深圳技术大学, 广东 深圳 518118)

【摘要】大学生科技支农是大学生志愿服务活动的重要构成,随着志愿服务朝着专业化方向发展,大学生科技支农暴露出供求关系失衡、长效机制缺失和支农活动形式主义等问题。在志愿服务专业化背景下,大学生科技支农要朝着专业化和精准化方向迈进。在支农活动开展的前期,要做好充分社会调研,了解实际所需。在活动开展中,要将技术手段与支农地区、产业的重点痛点相结合,不断改进方案。在活动开展后期,要对支农项目展开持续追踪并做好成员“传帮带”的工作。从而确保大学生科技支农落到实处,实现大学生志愿服务的专业化。

【关键词】大学生;科技支农;志愿服务;专业化

近年来,我国志愿服务呈现出大众化和专业化的双轨发展趋势。志愿服务的专业化打破了过去志愿服务仅提供综合性服务的定位,朝着更加精准、高质和专业的方向发展。作为我国志愿服务的重要组成部分,大学生科技支农不仅可以帮助学生将理论知识和专业技能转化到农业发展之中,帮助他们提升发现问题、分析问题和解决问题的能力,而且还将助推农业现代化事业发展,服务于乡村振兴战略的实施。在志愿服务专业化背景下,大学生科技支农应当解决哪些问题、提供哪些方案,成为提升大学生科技支农成效的关键议题。

一、问题的提出:当前大学生科技支农存在的现实困境

(一)大学生科技支农存在“供求关系”失衡的问题

科学认识大学生科技支农中供求关系是开展有效支农活动的出发点。目前许多高校大学生在开展科技支农过程中,普遍存在供求关系失衡的问题。集中体现为两个方面:其一,供大于求。其二,供不应求。其中,供大于求表现为科技支农活动同质化现象严重。响应国家号召,许多高校都开展了科技支农的活动,但水平参差不齐。受限于学生的专业知识、理论水平和技术能力,许多大学生在支农活动中只能选择一些技术门槛较低、操作难度不大的领域展开实践。特别是在“三下乡”活动中,由于各省高校的“三下乡”活动多集中在暑期,很容易造成某一地区同一时期支农团队扎堆聚集的情况。根据《南方日报》的报道,2023年广东省“三下乡”队伍已逾万支,尽管其中不乏中山大学航空航天学院无人机自动巡检系统团队、华南师范大学智慧数字平台学生团队等优秀支农

团队,但许多团队的支农方案是相近、类似的,致使同质化现象较为严重。

供求关系失衡的问题还表现为供不应求。简言之,大学生科技支农与农民的实际需求难以实现精准对接。2022年7月至8月,深圳技术大学“大学生科技支农实践创新路径”研究团队赴广东省河源市和平县上陵镇展开走访调研,采访了包括和平县紫云山种养农民专业合作社、佳鑫农业三乐基地、上陵镇羊角石猕猴桃种植专业合作社等多个合作社或企业负责人。其中佳鑫农业三乐基地负责人介绍他们的主营业务是乳鸽养殖,在场地选择、日常管理、疾病防治的各个环节都有较高的技术需求。尽管过去几年间也有不少大学的支农团队曾提供过技术方面的支持,但问题在于许多技术支持是阶段性的,无法覆盖养殖的全过程、全链条。不仅如此,一些技术团队提出的技术方案并不实用,特别是一些新技术手段,例如全自动温控系统,尽管能节省乳鸽养殖中的人力投入,但设备运行和维护的成本较高。而养殖中出现的一些棘手难题,大学生支农团队往往也无法给出具体建议,养殖工人最终只能寻求有经验的养鸽人的帮助。上述问题均反映出科技支农中技术供给与需求不匹配的情况。

(二)大学生科技支农长效机制的建立仍需时日
长效机制缺失的主因是支农活动缺乏代际连贯性,短期的技术供给很难解决长期积累的技术难题。作为高校“三下乡”活动的重要构成,科技支农开展的时间往往比较紧张,许多高校受限于经费、组织难度等原因,仅安排一周甚至更短的时间来开展活动。学生们往往只能走马观花式地参与,能够深入展开调研的并不多,能够提供有效支农方案的就更加有限。不仅如此,许多团队还面临着一些学生“新老传承”

方面的问题，许多支农团队是临时建立起来的，团队完成了一次学校安排的支农活动后就自行解散了，有些项目还未取得最佳的效果便中断了，这导致大学生科技支农的效果大打折扣。

长效机制的建立还与高校对支农团队建设的稳定性有关。一方面这与团队指导教师的稳定性有关。许多支农团队面临“解体”的一个主要原因就是指导老师的退出，而缺乏了作为主心骨的指导老师，科技支农就很难落实。另一方面这与高校对团队资助的稳定性有关。部分高校为了鼓励更多老师和学生参与到“三下乡”等支农活动中，每年资助的团队是不稳定的，这造成一些好的项目刚刚取得一些成绩就因缺乏资金而被迫停滞。

（三）大学生科技支农中存在形式主义的问题

形式主义是大学生科技支农活动的顽疾，造成这种现象的原因是多方面的。首先，大学生对于科技支农的认识不足是活动流于形式的主要原因。部分学生参加暑期“三下乡”，加入科技支农团队并不是建立在投身社会实践、参与乡村振兴的强烈意愿基础之上，而是希望获取社会实践的学分或完成学校安排的任务，部分学生甚至只是觉得新鲜好玩，这使得支农活动的效果大打折扣。不仅如此，部分同学主观上对科技支农等志愿服务的活动认知不足，缺乏必要的志愿服务精神。归根到底，这是对科技支农认识不足，陷入利己主义陷阱的表现。

其次，部分高校在组织大学生科技支农活动的过程中，只关注到大学生的成长，忽视了科技支农是否切实推动了农业和农村地区的发展。近些年，随着网络自媒体的发展，一些高校派出的科技支农团队尝试通过“网络带货”等新方式帮助农民销售农产品，的确帮助农民打开了农产品销售的新渠道。但深圳技术大学“大学生科技支农实践创新路径”研究团队在走访调研中得知，部分农产品销售企业负责人及农民对这种新销售方式持怀疑态度。一方面是学生带货能力有限，通过自媒体平台销售的产品量并不大。另一方面，直播设备由于需要自行购买，无形中又增加了产品的成本。造成这种情况的原因是部分高校所拟定的支农方案没有实际考虑农业和农民的实际所需，虽然学生在这个过程中得到了锻炼，但从支农角度而言帮助并不大。

最后，由于各个高校对学生科技支农活动提供的技术指导和经费支持各有差异，部分技术指导缺乏、经费紧张的支农团队往往只能勉强完成“三下乡”的任务，难以达到预期的效果。有学者指出，资金短缺是制约社会实践活动深入持久开展的重要因素。许多高校科技支农活动的负责单位是校团委，实际组

织者是各个院系的团学干部或辅导员，其他部门参与的比重很小，甚至学生所在的院系提供的支持力度也不大。这导致许多支农团队得到了资助比较有限，于是只能削减参与人数或缩短开展的时间来压缩成本。部分团队由于缺少专业的指导老师，在处理一些现实的技术难题时往往缺乏科学的方案，特别是涉及医、法、农等专业，一旦专业知识不够扎实、解决方案不够具体，不仅不能帮助农民处理现实的问题，相反可能会给他们带来更多的困惑和更大的伤害。

二、志愿服务专业化背景下大学生科技支农的实践导向

根据全球专业志愿服务联盟（GPBN）的定义，专业志愿服务是专业服务人士为了公共利益，自愿无偿去帮助那些社会非营利组织或需要帮助的人，分享技能和提供专业服务。与大众化的志愿服务相比，专业化的志愿服务需要更多的专业人士加入，体现在专业化道德、专业化技能、专业化形象和专业化评价四个方面。相较于大众化的志愿服务，志愿服务专业化更加强调志愿服务的精准化水平，推动社会问题的有效解决，提升志愿服务的成效。这一概念的提出适应了时代所需，也符合当代志愿服务发展的客观规律。

志愿服务专业化发展趋势决定了大学生科技支农活动也要从非专业化向专业化转型。值得注意的是，大学生群体具有特殊性，一方面他们无法将全部精力投入志愿服务之中，成为专业的志愿服务人士。另一方面他们又具备一般社会志愿者所不具备的专业知识和技术能力。因此推动大学生的志愿服务活动朝着专业化方向发展，将有助于大学生志愿活动提质增效。特别是在科技支农的活动中，要突出两方面的实践导向。

第一，专业化。专业化主要是指专业化的技能，它是高校青年运用其知识、经验，顺利完成志愿服务的能力。大众化和专业化是志愿服务的双轨，大众化关注参与的量，而专业化关注参与的质。大学生科技支农活动要以志愿服务的专业化为导向，是由科技支农的特殊性所决定的。当前，科技已成为农业高质量发展不可分割的一部分，实现农业农村的现代化，必须有科技助力。但与其他科技支农的服务团队不同的是，大学生科技支农一个内在问题是大学生群体专业知识和技术能力相对欠缺，在支农活动的开展中可能无法提供专业的技术支撑。那么，现阶段大学生科技支农就要尽可能对过去浮于表面的支农活动进行调整，杜绝形式主义的现象，从农业发展和农民的实际需求出发研究支农的具体方案，把握农村新业态和农业产业链“发力点”，切实让更加专业、更具实操性的技术工具服务于农业农村的现代化建设。

第二,精细化。精细化与专业化是志愿服务专业化的两个维度,专业化强调的是深度,而精细化则关注的是锐度。对于大学生科技支农而言,过去支农活动暴露的问题普遍反映为“面面俱到、面面不到”,有些支农活动甚至覆盖了农产品生产、加工、运输、销售、存储的全流程,显然很难做到精细化、精准化。实际上,大学生科技支农与政府、企业提供的支农行动显然是有差异的,大学生应当更加聚焦于某一个环节,特别是农业农村现代化过程中一些重难点问题,发挥大学生所具备的独特优势。大学生在高校学习、研究的过程中有机会接触到最新的理论和技术,而将这些理论和技术转化到实践之中,就是大学生科技支农的长板所在。对于大学生自身而言,支农地区和产业是优质的“练兵场”和“试验田”,实现产学研的对接。对于支农地区和产业而言,大学生科技支农团队中的专家学者、优秀学生能够给他们提供技术性、针对性、系统性更强的新技术,也能给农民带来一些新的思想、理论和观念。

三、志愿服务专业化背景下大学生科技支农的主要对策

从志愿服务专业化的角度来看,提升大学生科技支农活动的有效性,关键还是要把支农的具体措施落到实处。而落实大学生科技支农关键还是在高校,目前许多高校面临的问题并不是缺乏某种技术手段或者专业知识,而是科技支农活动的规划上缺乏专业性,对具体的地区、产业的实际需求把握不准,最终导致支农效果不佳。为了提升支农活动的科学化、专业化水平,就必须在支农活动开展的前、中、后期分别作出相应的规划。

前期的工作重点是做好充分的社会调研,把握支农地区、产业的实际所需,以便对症下药。做好充分的社会调查才能确保支农活动的专业化、精细化程度。社会调查应分两个步骤展开,第一步要做好文本研究的工作,要引导学生主动研究支农地区、产业的现实情况,搜集近五年该地区、产业的一手数据,形成对支农地区、产业的整体认识,了解该地区、产业的发展状况、问题和诉求。第二步是要开展必要的采样调研,可以在开展科技支农活动之前,率先派出多个调研小组,分批次、分时段对支农地区和产业进行走访调研。一方面通过访谈法和问卷法的方式,向当地村干部、企业代表或农民了解他们的实际所需,特别是技术方面需要攻克的主要问题。另一方面要开展一定的技术实验,通过模拟实验或样本检验等方式计算支农项目的投入与产出比,对支农活动有个基本的认识。

中期要切实将技术手段与支农地区、产业的实际需求结合起来,从重点、痛点问题先行切入,在支农

过程中不断改进方案,提升科学性和专业化程度。在前期充分社会调研基础上,中期具体的支农活动开展中要注重技术支农落到实处,因地制宜地提供技术方案。特别是对于农产品生产经营方面,要对农产品的生产、加工、销售、运输和储存五个环节进行具体分析,了解不同地区、产业对上述五个环节的实际需要。

后期工作的重心是要强化对支农项目的持续跟进。对于支农团队自身而言,要强化对支农活动的项目管理。一方面要增强对支农活动中重点难点问题的持续追踪和改善工作,对于一些支农活动中暴露出的不足,例如支农活动的成本过高、支农活动未能适应农民的实际所需,应该在下一阶段支农活动开展之前强化技术攻关和方案改进,促进支农活动的成效落到实处。另一方面还要对参与支农活动的学生进行科学的考评,杜绝“搭便车”或“大锅饭”的行为。建立必要的奖惩机制和退出机制,倒逼团队成员切实参与支农活动之中。对于高校而言,要做好科技支农志愿服务的培训体系建设和导师队伍建设工作。各高校可以以院系为单位,根据科技支农的手段不同成立若干个志愿服务培训班,例如农学院可以成立农产品育种新技术培训班、交通与物流学院可成立农产品智能存储运输培训班、商学院可成立农产品新媒体营销培训班等,形成“专家学者”+“朋辈导师”的“传帮带”模式,促进不同年级学生之间对同一支农项目的有效传承。而在导师队伍建设方面,应当对不同类型指导老师进行精确的功能定位,把资深专家、青年教师、辅导员教师的作用进行区分,差异化配置导师团队,提升支农团队的专业化水平,持续不断地为支农活动提供技术指导。

参考文献:

- [1] 陈益纯,尹可丽.服务学习视野下大学生志愿服务专业化"STEAM"策略[J].中国志愿服务研究,2022,3(2):16.
- [2] 陈旭华.大学生“三下乡”社会实践活动的瓶颈与对策[J].山东行政学院山东省经济管理干部学院学报,2009年第3期,第127页.
- [3] 参见全球专业志愿服务联盟官方网站,Access Online: <https://globalprobono.org/>
- [4] 张科,彭巧胤.高校青年志愿服务专业化研究[J].中国青年研究,2010年第2期,第44-45页.

本文受2022年度广东省科技创新战略专项资金(大学生科技创新培育)项目“大学生科技支农实践创新路径研究——基于新能源农产品烘干系统的应用”(立项编号:pdjh2022b0467)资助。