

高职院校课程思政教学评价方法体系构建研究

俞利华

(嘉兴职业技术学院 现代商贸学院, 浙江 嘉兴 314015)

【摘要】高职课程思政教学评价对培养高素质高技能应用型人才有重要意义。高职课程思政教学评价具有多元多维性,需要对传统课程思政教学评价中常用的评价方法进行改进。为全面衡量思政育人成效,比较量化评价、质化评价、过程性评价、结果性评价、诊断性评价、发展性评价等不同原则和方法的优缺点,分析多种评价方法融合应用的效果。在此基础上,以《国际商务礼仪》课程思政为例,探索构建综合性课程思政教学评价方法体系,在实践中持续改进。

【关键词】课程思政;教学评价方法;思政育人

一、高职院校课程思政教学评价的意义

课程思政教学评价是课程思政教学的指挥棒,是推动课程思政改革的关键环节。^[1]“课程思政”的目的在于寓思想启迪、价值引领于专业能力的培养,提升学生思想政治素养和专业能力双管齐下。高职专业课程思政教学评价,对培养适应社会和经济需要的德技并修的复合型技术技能人才具有重要意义。科学的评价系统能合理地反作用于教学工作,使思政教育与专业课程教学发生“化学反应”,助力学生思想政治素养发展。

二、传统课程思政教学评价方法体系的局限性

课程思政教学评价是对专业课程教学过程中学生的思想政治素养提升情况进行综合评价,评价的客体是“课程思政效果”。思政育人成效的取得与学生对课程思政的认可程度、配合程度直接相关,与教师育人理念、教学手段、评价方法等因素高度联通,同时也不可避免地受到社会环境等大背景的影响。现阶段,高职课程思政教学评价较多沿用传统体系和方式,注重教学目标方面的评价,缺乏对思政元素教育成效和实现过程的全方位衡量,对学生知识增长、能力发展和素养提升的过程关注度不够,造成评价方式与职能脱节,无法彰显价值增值的过程和各方面因素发挥的作用。尤其涉及学生在课程阶段和实习阶段的参与程度、学生的自学情况以及心智发展动态,难以通过定量测评工具或定性判定方法实现有效评价。再者,过分强调教师在课程思政中的主导性和教育评价的主体性,过分侧重结果评价,使评价工作存在很大的局限性和随意性。

三、高职课程思政教学评价的多元多维性

高职课程思政教学把知识教育和价值观教育融合推进,教学评价具有多主体性,教师、学生、督导、

用人单位、教育行政部门等在不同阶段协同评价,以确保评价的全面性和客观性。评价的客体可以从教师、学生、课程三个对象展开。2020年6月教育部颁布《高等学校课程思政建设指导纲要》中明确了课程思政建设的任务要求,其中“人才培养效果是首要标准”^[2]。可见,不管从哪个维度开展课程思政教学评价,都必须以学生思想政治素养发展评价为中心^[3]。高职专业课程思政评价的内容以学生在专业课程学习中取得的思想政治教育效果为侧重点,根据高职学生心理成长发展规律,通过和而不同的方法来综合实施,不可效仿专业知识和技能教育评价,避免仅凭一两种检测方法或工具统一测评,强求划一。

四、课程思政教学评价方法的融合应用

(一) 量化评价与质化评价互补增效

是否达到教学目标是衡量评价课程的基本要求,要检验学生的学习效果,课程思政育人目标必须具备可测性。进行指标测评需要依托评价项目,需要在课程项目中分阶段设置具体的测评方法和分值,使抽象的思政评价依托专业知识、应用能力和职业素养等进行评价,进一步做到课程思政评价的量化。量化评价能够在一定程度上降低评价的主观随意性,也具有较强的可操作性。但在测评内容上存在一定的局限性,量化测评工具种类也有待进一步开发和应用。

适时融入质化评价能起到补短板作用。比如,课程思政实施过程中所涉及到的思想态度、价值观念和情感表达等方面的评价,可采用访谈、行为观察、思想发展档案等方法。评价主体之间通过互动交流、主观反馈、特征记录,能够较真实地作出评价。但是如果完全采用质化评价,会致使评价结果存在主观性。两者相结合,通过对学生职业素养水平评估、课堂行为表现、课程考核的试卷和成绩分析等,可以

较全面地判断课程思政教学对学生学习态度和学习成效的影响^[4]。

(二) 过程性动态评价与结果性静态评价联结协同

课程思政教学评价的领域是学生专业知识教育和思想政治教育的结合点。^[5] 鉴于课程思政教学评价的复杂性,教师须将课程思政的元素融于专业课程考核全过程,如专业课程的学习展示汇报、教学讨论、课后作业等过程性考核环节,以及期中、期末测试等结果性考核环节。既能够实现对学习者的思政素养水平的判断,又可以追溯学习者成长轨迹。

过程性评价能记录学生在学习过程中的态度、兴趣、习惯和方法等的发展变化,常用的方法有发展档案袋评价法、课堂感想、课堂记录、小论文等。在教学中,教师及时、积极的评价有利于督促、激励学生学习,适合用来评价学生的思想道德素养水平,是确保教学目标得以实现的基本保障。

在期中期末阶段通过考查考核等方式,对学习周期内专业知识和技能、思想道德等发展情况进行等级赋分,对学生个体发展和教学效能进行增值评价,梳理成效和问题,推动课程思政教学评价持续改进。

(三) 诊断性评价与发展性评价前后呼应

诊断性评价与发展性评价能促进课程思政教学评价持续性进行。诊断性评价是在教学实施之前通过访谈、考试、理论测试、实践模拟、问卷调查等方式,教师对学生的思想状况、知识基础、心理特点、兴趣爱好等进行调查和预判,衡量学生接受课程思政教育的准备程度^[6],使思政教育更符合学情。

发展性评价是建立在师生互相信任、坦诚相待的基础上的一种开放性评价。在充分考量学生原有基础上,师生经“协商”达成个性化发展目标和评价标准,选择多元的评价方法和工具,对学生思政素养水平的动态变化进行价值评判,以此促进学生自我认识、自我激励、自我成长。发展性评价注重学生本人在评价中的作用,强调评价学生多方面素质和能力,重视对学习过程的评价与反馈。

诊断性评价与发展性评价都充分尊重学生学习主体地位,充分考虑成长的过程性、发展的连续性,强调关注个体差异和遵循成长规律,强调发挥评价的激励功能,有利于促进学生核心价值观培育,有利于更精准地衡量思政育人成效。

五、高职课程思政综合评价方法体系构建——以《国际商务礼仪》课程思政为例

课程思政教学评价融于特定的专业课程教学,对学生的思想政治素质发展情况进行综合评价。高职课

程思政教学评价,需根据高职专业课程标准中的素质目标,把其中所蕴含的思政要素进行分析,确立课程的思政育人评价目标^[7]。坚持思政育人目标导向,选取多种评价方法综合运用,全方位、立体化呈现评价结果,优化思政育人效果。

以下以高职财经商贸类专业基础课《国际商务礼仪》课程为例,探讨课程思政教学评价方法体系构建。该课程是一门训练学生基本礼仪规范和商务沟通能力的实用性人文素质课程,坚持“外正其容,内正其心”的理念,充分挖掘课程思政育人元素,以盐溶于于水的方法将礼仪文化、爱国主义、诚实守信、契约精神等渗透到课程教学和技能实践全过程,引领学生坚持正确的政治方向和价值导向,懂得尊重他人以及自我尊重,培养学生保密谨慎的职业素质和诚信守法的职业道德,锻炼提升学生沉着稳定的心理素质,增强团队精神和责任意识,为共建和谐社会作出贡献。

一级指标	二级指标	三级指标	评价方法
内容	权重	内容	权重
职业道德	20%	熟知岗位职责	40%
		爱岗敬业	40%
		热爱本职工作	40%
		树立职业理想	20%
		企业忠诚度	30%
		岗位责任心	30%
职业素养	20%	诚实守信	40%
		服务意识	40%
		服务态度	50%
		服务技能	50%
		工匠精神	20%
		精益求精	50%
自律品格	20%	专注细节	50%
		团队协作	40%
		服从分配	60%
		协助他人	40%
		个人形象意识	50%
		得体的职业形象	50%
法治意识	20%	良好的个人仪态	50%
		自我审视理念	50%
		正确认识自我	50%
		自尊和尊他	50%
		法律法意识	50%
		熟知商务法律法规	50%
家国情怀	20%	遵纪守法	50%
		履约践诺精神	50%
		规则意识	50%
		契约精神	50%
		核心价值观	50%
		爱国主义精神	50%
	20%	文化自信	50%
		社会主义先进文化	50%
		民族精神	50%

图一 国际商务礼仪课程思政评价分级指标和评价方法

专业课程思政教学评价,必须立足于课程具体的学习内容,根据高职学生学情和课程思政目标,分级设定评价指标,在时间维度上持续性综合考评思政育人成效。由图一“国际商务礼仪课程思政评价分级指标和评价方法”可见,课程思政评价融于课程内容考核,才能实质地描述学生职业道德、职业素养、自律品格、法治意识、家国情怀等思政素养的发展情况。课程思政教学评价的首要标准是人才培养的实效^[8]。要全面反映课程思政育人效果,需要综合运用多种评价原则和方法,如图二所示,量化评估工具和定性评估方法要形成互补,发展性指标和分级描述要相互结合,过程性评价、结果性评价和延续性评价需承前启后,持续推进。



图二 课程思政评价原则与方法

就具体实施而言,在课前,教师设计评价量表和调查问卷,可以对学生职业道德和职业素养的认知和掌握情况进行预判,作出诊断性评价。课程实施过程中及时记录教学信息,建立课程思政动态评价机制。记录学生的日常学习行为,如出勤率、活动参与度、讨论活跃度等,通过课堂观察法、档案袋评价法等过程性评价方法,持续关注学生上课状态、学习态度、行为习惯、思想动态发展。在尊重和信任的前提下,可以灵活采用自评、他评和师评等多元化评价,能更有力地促进学生自我认识,自我发展,比如服务意识的养成、团队协作精神的提升等。课后通过实践考核、访谈等结果性评价,了解学生专业技能掌握情况和其中蕴含的思政素养提高情况,与前测形成对比,使评价效果更客观。面对学生的差异化表现,教师通过及时、积极的评价激励学生的自信心,使学生保持良好的学习状态,及时进行调整,切实提高教学效果。同时,教师、督导、校领导等通过访谈、不记名评教等方式收集对课程思政教学的主观描述性反馈,或者通过文本观察等方式了解课程思政教学的适用性。

从时间延续性维度评价专业课程思政的教学育人效果,需要对学生进行长时间跟踪调查。学生从学校走向工作岗位,学生角色转为职员角色,课程思政教学评价工作延续到用人单位。学生能否做到知行合

一是重要的考核评价标准。离开课堂后,学生能否将专业课程思政综合素质“基因式”地厚植于内心深处,在职场环境中继续价值观塑造,将不断提升思想境界变成一种自觉行为。学校和用人单位需要紧密合作,建立人才思政素养评价档案,并根据评价结果对评价体系进行持续性动态调整,以确保对所开展的专业课程思政教学效果做出一个系统、完善的评价。

六、结语

要实现课程思政教学评价的根本目标,彰显课程育人功能,引领课程育人价值,必须坚持“定量定性互补合力,强化过程评价,改进结果评价,探索发展性评价,健全综合评价^[9]”的基本评价原则。通过多种评价原则和方法的有机融合,建立起能全面体现“过程性”、“综合性”和“持续性”特征的课程思政教学评价方法体系,科学设计评价程序,立体呈现教学成果。

构建并实施综合性课程思政教学评价方法体系,需要在实践中不断优化,持续改进。未来还需要探索课程思政教学评价数字化,借助在线思政评价技术,采用“智能推送、数据自动采集、可视化呈现”的数字化评价方法,全过程跟踪和记录每个学生的学习行为和思想发展动态,实现持续性评价。

参考文献:

- [1] 谢桂新,陈伟.教育学类专业课程思政教学评价略探[J].课程教学.2022(19):71-74.
- [2] 陆道坤.课程思政评价的设计与实施[J].思想理论教育.2021(03):25-31.
- [3] 胡妍."课程思政"视域下民政类课程教学评价体系与操作策略.长沙民政职业技术学院学报.2021(01):87-89.
- [4] 杨玉浩.基于学生发展的课程思政评价模型初构[J].黑龙江高教研究.2022(01)115-119.
- [5] 陈根.高校课程思政评价的原则、模式与方法[J].盐城工学院学报.2021,34(5):95-98.
- [6] 牛杰.高职课程思政教学评价存在的问题与对策[J].常州信息职业技术学院学报.2022(06):20-23.
- [7] 龚丽娜.新时代高校财会类专业课程思政教学体系构建与实施[J].湖北开放大学学报.2023(01):35-40.
- [8] 靳晓燕,陈鹏.成效评价注重体现“双一流”建设本质要求[N].光明日报,2021-03-24(9).
- [9] 王莹.专业课"课程思政"教学评价体系建设思考[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版).2022(03):155-157.