

浅谈高校劳动教育必修课程规范化建设

刘君

(苏州大学应用技术学院, 江苏 昆山 215300)

【摘要】近几年,高等教育蒸蒸日上发展,开好劳动教育这门必修课不仅是全面明确劳动教育地位,还是贯彻落实21世纪劳动教育根本使命,更是推动大中小学贯通有条不紊推进劳动教育实现的一个必需之举。根据相关调研可知,各高等院校既需针对劳动教育这门必修课的具体开课形式、主要课程内容以及总的学时提出诸多要求,又亟待明确教育方向,逐步加强规范引领。与时俱进推进新时期高校劳动教育这门必修课程严谨化、规范化建设,必须要落实底线要求,对课程性质以及课程目标进行科学定位,不断完善课程内容建设,切实明确教育主体责任,积极构建合理考核评价机制,借此为落实高校劳育与这门课程的成熟与规范奠定坚实基础。本文主要探讨高校劳动教育必修课程规范化建设路径,以供参考。

【关键词】高校;劳动教育;必修课程;规范化建设

前言:《意见》中明确要求:“以各学段特点为根据,在新时期大中小学积极主动设立劳动教育这门必修课程,全面加强学生劳动素养教育。”与此同时,我国教育部门则通过《纲要》进行进一步明确,在形式上,高校开设的劳动教育这门必修课程应借助“专门开设劳动专题教育必修课”与“在已有课程当中专门设置劳动教育模块”进行;在内容上,必须要逐步加强正确劳动观教育,广泛普及紧密联系学生职业发展的通用知识与实践体验。在当前普通高校教学审核评估当中,不仅将必修课程当中蕴含的劳动教育模块与劳育必修课总的学时数量 ≥ 32 学时视作关键评估指标,还面向全体高校适时提出应当将劳动教育这门必修课开好的刚性要求。虽然这是新时代大力推进劳动教育有序实施的重要创新,但对于普通高校而言,同样也是一个难点,而且各高校目前对该不该开和如何开劳动教育必修课程等一系列问题存在疑虑,教育方向亟待明确,规范引领有待加强。

一、高校开设劳动教育必修课的价值

(一)高校开设劳动教育必修课是全面保障劳动教育地位的一个必需之举

基于新时代背景下,劳动教育已经逐渐从以往推动人茁壮成长、健康发展的有效途径提升为可持续全面发展教育教学的核心内容,应当以一定的课程为依托来有条不紊落实。由于课程既是学校教育的重要主渠道,又是高质量人才培养的关键要素,还是莘莘学子在系统学校教育当中获得收益最为显效和直

接的重要环节,所以只有让劳动教育成为一门课程,才可以找到将人才培养有机融入的主阵地,若是一味通过碎片化、零散化这种活动方式来进行推进,则十分容易被彻底弱化与虚化,而如果放任自流,那么最后将会成为空中楼阁。新时期中小学阶段开设的劳动教育课程实际发展历程能够充分说明上述这点。在上个世纪末期,我国中小学就曾非常广泛的开设相应的“劳动技术”课或者“劳动”课,并根据实况印发教学大纲,科学配备专职教师、合理纳入监督指导评估范围,逐步形成一个既稳定又健全的推进机制,然而在千禧年进行的课改中,却使得劳动教育彻底丧失自身独立课程地位,成为新开设的综合实践活动这门课程的其中一部分,这使得劳动教育地位日渐降低,在具体执行过程中,无根基无目标,无标准无名分,随着时间推进被淡化、软化与弱化。由此可见,教育工作者若是没有从整体设计人才培养体系入手,为开展的劳动教育专门搭建一个课程平台,过于注重强调在社会实践以及学科专业当中合理融入劳动教育,极易导致出现组织实施乏力、师资力量太过薄弱和教育目标不够明确的情况,难以摆脱游离边缘、边界不清与概念模糊等不良处境的束缚,最后在“融入”过程中逐步走向名存实亡。

(二)高校开设劳动教育必修课是贯彻落实劳动教育使命的一个必需之举

基于素质教育背景下,着力培养学生形成并树立正确劳动观念是有序开展劳动教育的重要使命。

所以,新时期高校劳动教育切记不可仅注重强调通过开展的专业教育与组织的社会实践来促进学生劳动能力大幅提升,或者对实习实训课以及公益劳动课加以使用来直接取代以培养和塑造学生劳动价值观念作为根本任务的劳育必修课。应当对新一代青年大学生群体劳动价值观当中可能存在的一系列突出问题有深刻认识,比如,劳动态度极其不端正,没有劳动自立愿望,更愿意选择“啃老”和“躺平”;对体力劳动有着明显偏见,无法对脑力与体力两种劳动之间的关系产生正确认识,内心看不起从事体力劳动的工作者,十分排斥体力劳动;劳动权利观念不清晰,既不懂得劳动安全和劳动关系等相应基础知识,又不懂得社会积极倡导的高尚劳动品德,针对上述这些问题,高校应当利用专门课程教学来循序渐进引导学生在潜移默化中形成理性价值判断与正确劳动认知,必要的时候还应当辅以具体劳动实践体验,促使其在知行合一过程中不断强化自身诚实守信、兢兢业业的良好劳动意识,最终形成科学创业观与就业观^[1]。

二、高校劳动教育必修课程规范化建设路径

(一) 定位课程性质与目标

在高校劳动教育体系当中,做好劳动教育这门必修课的定位尤为重要。《纲要》中明确指出推动劳动教育有条不紊实施的四条路径,即将劳动教育有机渗透到学科专业中,独立开设一门必修的劳动教育课,在组织开展的课外活动中科学合理安排劳动实践以及在校园文化内部建设中不断强化劳动文化。在上述四条路径中,主动开设一门必修的劳动教育课是其中一条路径,既是对课堂教学重要主渠道进行充分利用通过显性方式贯彻落实劳动教育这项任务内容的正式教育,又是重点培养青年大学生树立正确劳动教育观的核心引领性课程,在高校劳动教育体系当中发挥着举足轻重的领航性作用。现如今,虽然教育工作者高度注重课程思政必要性与重要性,但却并非是要将思政课程削弱,也不是要用课程思政将思政课程彻底取代,而是需要将课程思政起到的引领示范作用更好发挥出来,争取在更高层次上不断深化与进一步巩固思政课程本身的重要作用与占据的主导地位。与此同时,大力推进新时代背景下的劳动教育,应当避免因为有了文化育人、专业育人以及实践育人等有效途径而全面取消专门课程。反而需要将劳动教育这门必修课适当

的引领示范效应更好发挥出来,推动课程育人与通过其他途径育人共同进步、同向同行实现。具体而言,从一方面来看,需要防止通过“一课”来取代“一课”这种倾向,并非开设必修的劳动教育课就能够保证劳动教育任务顺利完成。教育部门出台的《纲要》中明确指出新时代高校劳动教育核心目标主要包括如下几个方面:一是形成正确劳动观念;二是具备一定劳动能力;三是培养积极向上劳动精神;四是养成高尚劳动品质,当前高等院校开设的必修劳动教育课妥善解决的是积极塑造劳动精神与系统深化劳动观念的问题,而培养良好劳动习惯、塑造优良品质与提高劳动能力则需要在开展的学科专业教育和组织的综合劳动实践当中井然有序落实。由此可知,高校在将劳动教育这门必修课开好的同时,也应当将其他三条劳动教育有效途径落实好,全面杜绝只有教育,没有劳动的不良情况。从另一方面来看,应当强化通过“一课”正确引领“一育”良好意识,牢牢扣住帮助学生形成正确劳动观与培养学生积极劳动精神两项任务,切实明确新一代大学生群体养成劳动价值观过程中亟待妥善解决的各种实际问题与必须树立的观念,将其作为劳动教育课程根本教学目标与院校推动丰富多彩、类型多样劳动教育活动井然有序开展主要风向标,把四条路径原先的“分散强震”转变成四路联动的“同频共振”,促进四条路径在引领大学生塑造正确劳动观的协同发力,将劳动实践中极易出现的“只有劳动,没有教育”问题有效解决^[2]。

(二) 合理规划课程结构和内容

我国教育部门出台的《纲要》中明确规定了新时期高等院校开设的必修劳动教育课的主要内容与基本形式。以这些要求为根据,各大高校推行的必修劳动教育课应当以模块化形式为依据进行组织,紧紧围绕未来劳动观、劳动关系论、劳动法治论与劳动价值观这四大模块展开整体设计,以此正确引导青年大学生形成并树立科学正确劳动观念,充分掌握更多与劳动有关的安全保障知识与基本法律法规,亲身体会和和谐融洽、平等公正的劳动关系,对劳动者自身综合素质要求与劳动今后发展趋势进行深刻理解。每个模块应当拥有八个学时,严格遵循有机结合实践体验和基础理论学习的基本原则进行合理设计,全面落实本科教育阶段 ≥ 32 学时的要求。以《纲要》要求为根据,上述四大模块完全可以组合成一个必修的劳动教

育课,或者也可在已有课程中增设一个专门模块。从实际来说,独立开设一门必修劳动教育课既可在一个学期以内按部就班的集中完成,又可对高校安排《形势与政策》这门课程的方式加以合理借鉴,以不同年级学生实际劳动认知需要为依据,把课程分模块全面贯穿在大学四年学习生活中。若是一味按照在原有课程中专门设置一个劳动教育模块传统思路推进,则需要对课程内容之间的关联性进行充分考虑,而将相应模块学时与内容增添到现有课程中,比如将劳动法治论与劳动价值观等不同模块增加在思政课课程当中,或者将未来劳动观与劳动关系论等多个模块增添到创新创业教育或者就业指导等课程中^[3]。

(三) 专门配备稳定师资队伍

高校应当主动建立起一支以兼职教师为辅,专任教师为主的教师团队。在选择和聘用专任教师方面,高校应当参考艺体专职教师的设置标准,以学校规模或者开设的必修劳动教育课实际教学工作总量为根据,合理设置专职从事必修劳动教育课程教师的工作岗位数量,认真筛选在必修劳动教育课程包含的四大模块当中具备夯实学科基础的创业指导教师、思政课教师以及专业教师来担任专任教师职位。通常来说,专任教师负责的主要是设计教学计划、制定教学大纲和课程统筹规划,同时还承担着开发建设课程资源、优化课程内容、布置教学任务和进行课程考核评价等一系列工作。充分考虑到现阶段专任的劳动教育教师凤毛麟角和对教师专业化水平提出较高要求,所以学校需要教师在精心设计课程教学与提升自身能力等诸多方面花费大量时间与投入更多精力,并且能够在课程初创期针对必修劳动教育课程的专任教师在评优评先、绩效考核、核算教学工作量等诸多方面及时予以适当鼓励,以此促进专任教师工作岗位的吸引力大幅提升。而从兼职教师方面来看,应当从行业导师、优秀教师、杰出校友和专家中挑选出一些感兴趣于劳动教育教学以及劳动实践的教育工作者,同院校中的专任教师共同组成一支教学队伍,与工作实际和自身专长充分结合,一起开展基础理论知识教学,肩负起实践指导教育任务^[4]。

(四) 主动构建考核评价机制

在高校课程有序实施实际过程中,课程评价发挥着重要作用。评价高校开设的劳动教育课程,必须要全面突显出关于未来职业的劳动素养、方法多样性与主体多元性等内容。教师在实施具体评价过程中,

应切实保证获得的评价结果的有效性与科学性,真正达到以评促教良好教育效果。通常来说,评价主体需要逐渐形成一个社会、教师、家长和学生等多主体之间协同交互的良好评价局面,如此才可以让评价过程中存在的主观偏差大幅降低,促进评价结果影响力与公信力提高。社会与家长两方的评价能够将家社具备的全员育人功能发挥出来;不同教师教授的教学内容大不相同,任课教师对课程的评价侧重点截然不同,能够获得较高权威性;青年大学生自我评价,应当尊重学习主体地位,全面激发学生认真学习和亲身参与劳动课程主动积极性。另外,评价内容则应当同时兼顾结果性、过程性和针对性评价。高等院校需要切实加强评价反思改进与反馈激励,除要全面贯穿起劳动素养检测、学段总结评价与平时表现评价以外,还要以劳动教育课程最终评价结果反馈出来的信息为根据及时给予课程激励与预警,把其当作学生评奖和评优的主要参考,将评价结果具备的导向作用发挥出来,以推动学生全面发展作为根本评价导向来促进劳动教育质量提高^[5]。

三、结语

综上所述,在高校实施劳动教育过程中,劳动教育必修课程是主要渠道,而在课程建设中,课程规范化则是底线要求。立足新时代背景下,高等院校如果想规范化建设劳动教育必修课程,应当从定位课程性质与目标、合理规划课程结构和内容和主动构建考核评价机制等路径入手,如此不仅可以提升劳动教育必修课程建设质量与水平,还可以推进其不断升级。

参考文献:

- [1] 刘向兵,曲霞,黄国萍.高校劳动教育体系化构建的学理与实践[J].中国大学教学,2021,(09):30-36.
- [2] 汪萌.时代新人铸魂工程视域下高校劳动教育思政课程路径探究[J].品位·经典,2023,(11):153-155+172.
- [3] 董梅香,孟克.新时代高校劳动教育课程规范化建设路径研究[J].煤炭高等教育,2022,(06):36-41.
- [4] 曲霞,李珂.高校劳动教育必修课程规范化建设探析[J].中国高教研究,2022,(06):91-96.
- [5] 王飞.新时代高校劳动教育教师队伍建设的基
本路径探究[J].天津市教科院学报,2021,(06):83-89.

作者简介:刘君(1988—),研究员助理。